

Nieuwsbrief

September 2002

"VAKBOND" voor VERVOLGINGSOVERLEVENDEN WO II

We hadden U graag over onze kennismaking met de nieuwe Kamerleden willen vertellen, aan wie we onze plannen en ideeën wilden verleggen, maar hoewel de verkiezingen al bijna 4 maanden achter ons liggen, is er helaas nog steeds gerommel over de samenstelling van zowel kabinet - als Tweede Kamer. Teveel volksvertegenwoordigers, waarop we in mei onze stem uitbrachten, verlaten om uiteenlopende redenen de Kamer. Dat is de reden dat wij ons kennismakingsrondje met de politiek hebben moeten uitstellen tot nader order. Aangezien wij de band met u niet willen laten verslappen, geven wij u deze keer informatie in briefvorm, in plaats van een volledige 'Info'.

Slavenarbeid

Inmiddels is een deel van de aanvragers uitbetaald. Na vele pogingen om opheldering te verkrijgen over de aanvragers die nog niets ontvingen, is het ons duidelijk dat de vakkundigheid waar de Claims Conference mee werkt het nodige te wensen overlaat. Wij worden vaak afgescheept met halfslachtige informatie en halve waarheden. De PUR heeft van een groot deel van de Nederlandse gerechtigden de aanvragen op waarheid getest. Zij kunnen en doen dat snel. Wij blijven bij de Claims Conference er op aandringen haast te maken met de afronding. Men heeft ons verzekerd dat in november een nieuwe groep zal worden uitbetaald.

Het gebaar

Op 1 september 2002 zal het NIOD beginnen aan een 'Breed Historisch Onderzoek'. Het maakt deel uit van de op 12 december 2000 gesloten overeenkomst tussen de Regering en het Indisch platform. Via een omweg wordt de heikele kwestie van rechtsherstel zo toch

nog het 'Gebaar' binnengeloofd. Een van de onderzoeksterreinen betreft de financiële afwikkeling van de oorlog en dekolonisatie waaronder rechtsherstel. Het betreft de periode 1930-1960. Directeur van het NIOD - prof. J.H. Blom - wordt voorzitter van de wetenschappelijke stuurgroep, die het project zal begeleiden. De duur van de studie zal circa 4 jaar zijn.

Op verzoek van het Indisch Platform zullen de door het Indisch platform ingediende claims op de overheid echter met voorrang worden behandeld. Men verwacht dat het NIOD daarover binnen twee jaar met een evaluatie van de claims zal komen.

Het project wordt begeleid door een Commissie van Advies, welke wordt voorgezeten door mevr. dr. E. Touwen-Bouwsma van het NIOD. In deze Commissie hebben vertegenwoordigers uit de Indische gemeenschap zitting. Deze commissie zal er o.a. voor moeten zorgdragen, dat de tussen- en eindresultaten van de studie op een adequate wijze aan de doelgroep gepresenteerd zullen worden.

Standpunt van het VBV- bestuur inzake digitaal monument

Onlangs meldde het NIW (26 juli 2002) dat historicus Isaac Lipschits al geruime tijd bezig is de gegevens van alle 104.000 joodse Nederlanders, die door de nazi's in de oorlog zijn vermoord, op te slaan in een website. Dit Digitale Monument zal op 1 oktober 2003 de lucht in gaan. Hoogst persoonlijke gegevens worden opgenomen: namen met indien mogelijk een foto, adressen, levensloop, familie verbanden, gegevens uit het Politieblad, wie er zelfmoord pleegde, vermelding van gestolen schilderijen, die inzicht kunnen geven in de welstand van de vermoorden, kortom allerlei zeer intieme zaken van de gedeporteerden.

"Je hebt geen idee hoe nauwkeurig de joodse gemeenschap in de oorlog is beschreven", roept Lipschits enthousiast uit. Helaas hebben we een heel goed idee, door wie – (de Nederlandse politie in opdracht van de nazi's) en waarvoor – (roof van alle bezittingen, voorafgaand aan uitroeiing) al die zaken zijn beschreven. Van de rest van de Nederlandse bevolking is er gelukkig niet zo een voyeuristisch 'monument' te maken.

Het is ons niet duidelijk waarom al deze intieme details per internet de hele wereld over geraadpleegd moeten kunnen worden, het geeft zo'n gevoel van de verlekkerde bermtoerist, die alle bloedige details van het auto ongeluk in zich opneemt. Terwijl het heel goed mogelijk is om, met een speciaal uit te geven wachtwoord, de overlevende familie of hun vrienden al deze, voor hen wellicht zeer belangrijke, gegevens te laten inzien op internet of verwijzend naar de archieven. We hebben wel begrip voor wetenschappers, die de informatie in anonieme vorm willen kunnen raadplegen. Dat zou, naast het inlichten van de naaste

familie, het enige doel van deze gigantische onderneming moeten zijn.

De historicus heeft alles goed uitgezocht. Op de vraag van de journalist zegt hij: "Nee, je zou niet tegen kunnen houden, dat we de naam van je vader vermelden; voor overledenen bestaat geen privacy recht." Maar voor overlevende nazaten wel en het lijkt ons gepast dat aan hen toestemming wordt gevraagd, voordat hun hele verleden op de digitale snelweg wordt gegooid.

"De kinderen van de omgekomenen, die het hebben overleefd worden wel vermeld, maar zonder hun namen, zodat ze niet zijn te traceren." En Lipschits vervolgt: "Maar we gaan niet tot het randje van wat wettelijk is toegestaan: we vermelden geen financiële gegevens, terwijl we die wel hebben." Dat zou er helemaal bij moeten komen: het zou dan wel heel makkelijk worden voor kwaadwillenden om de overlevenden – ook al wordt hun naam niet genoemd - te traceren.

Het enorme bedrag van f5.000.000,- (vijf miljoen gulden) voor deze website, is vastgelegd in de overeenkomst met het Verbond van Verzekeraars. Het is ons niet bekend wie op het idee kwam al deze gegevens niet in boeken, zoals het oorspronkelijke plan was, maar op het wereldwijde web te zetten. Wij zijn van mening dat een website geen plek is voor een herdenkingsmonument voor omgekomen joodse Nederlanders en hun nog in leven zijnde nazaten. Het vermelden van levensloop, familieverbanden, huis en woonplaats, foto's en het opsommen van bezittingen doet denken aan en roept vergelijkingen op met de voyeuristische reality soap TV programma's. We vinden dat de makers van de site toestemming aan de betrokken overlevenden moeten vragen. Ook zouden maatregelen moeten worden genomen om de privacy van de overlevenden niet te schenden.

Geëmigreerde oorlogsslachtoffers

Onlangs stond er een berichtje in de Telegraaf met de schrikrijke kop: "Geen geld voor geëmigreerde oorlogsslachtoffers".

Het betreft hier echter niet de WUV maar de WUBO. De CDA-fractie had de toenmalige minister van Volksgezondheid gevraagd om te overwegen de WUBO (Wet Uitkering Burger Oorlogsgetroffene) te versoepelen. Met name daar, waar het de territorialiteitseis betrof. De nieuwe staatssecretaris, mevrouw Ross van Dorp, blijft van mening dat er een verbondenheid moet zijn met de Nederlandse samenleving om deze uitkering te krijgen.

Dus....ten overvloede: het betreft hier de WUBO en dus niet de WUV.

Knelpunten WUV

Het VBV heeft in het verleden al duidelijk aangegeven dat er nog steeds knelpunten zijn met betrekking tot de WUV die ons inziens zonder wetswijzigingen zouden kunnen worden aangepast. Over deze zaken is het bestuur bezig een brief samen te stellen voor de nieuwe regering en tweede kamer. In de volgende INFO zal deze brief worden gepubliceerd. Een inventarisatie van de punten vindt u hiernaast in deze nieuwsbrief.

Zaken die mede dank zij ons in de WUV en bij de PUR zijn veranderd:

- De vereveningsbijdrage voor personen boven 70 jaar is afgeschaft.
- De dubbele AOW-kortingen bij partners die beiden een WUV-uitkering hebben, werd teruggedraaid en is terugbetaald door de PUR.
- De aftrek AOW van de partner wordt weliswaar nog steeds gekort bij de uitkeringsgerechtigde, maar deze krijgt een

toeslag van 60% zodat de pijn veel minder is.

► De Maror gelden zijn individueel uitbetaald uitsluitend door toedoen van het VBV.

► De toeslag ziektekostenpremie wordt nu ook toegewezen aan personen boven 65 jaar.

► De zogenoemde "causaliteit" voor personen boven 70 jaar is voor vele zaken niet meer een vereiste.

► In de periodieke uitkering is 5% bedoeld als NMIK en werd steeds belast. Nu niet meer.

► De vermogensaftrek is verlaagd van 6% in stapjes tot nu 4%.

Punten betreffende de WUV die wij graag veranderd zien

Artikel 3 lid 2.

De zogenaamde antihardheidsbepaling. Het sluiten van de WUV voor de naoorlogse generatie is een vergissing. Met de huidige kennis van de psychiatrie is het wel duidelijk dat het met de psychische gesteldheid van sommige - na de oorlog geboren - kinderen zeer slecht is gesteld. Het feit dat er vóór de sluiting van de wet een aantal gevallen via genoemd artikel erkend zijn als slachtoffer, maakt al duidelijk dat het sluiten van de WUV voor deze personen een op willekeur beruste maatregel is.

Artikel 8 lid 4.

Grondslagvaststelling.

De vaststelling van de grondslag moet worden gerelateerd aan het inkomen, dat men verdiende toen men nog volop kon werken. Als men minder moest gaan werken op causale gronden, maar nog wel een aantal jaren doorwerkte, dan behoort de grondslag niet te worden vastgesteld op basis van het inkomen dat men verdiende ten tijde van die afgenomen werkkraft.

Artikel 10 lid 1b.

Grondslagpercentage.

Plotseling werd per 01-01-1992 een onderdeel toegevoegd waarbij het inkomen van de partner ging meetellen bij de hoogte van het grondslagpercentage. In deze tijd van individualisering is dit niet passend en in strijd met de huidige maatschappelijke normen en waarden.

Artikel 15.

Toeslag premie ziektekostenverzekering.

De 'toeslag' premie ziektekostenverzekering moet worden veranderd in een 'vergoeding' premie ziektekostenverzekering. Men krijgt een toeslag op de uitkering, hetgeen inhoudt dat daar belasting over moet worden betaald en krijgt men tegemoetkomingen dan zal men mogelijk zelf moeten bijdragen.

Men krijgt deze toeslag bij de minimum-uitkering met het absurde gevolg, dat er minder overblijft dan de premie in werkelijkheid is.

Artikel 19 lid 1b.

Korting AOW pensioen.

In de wet staat dat het inkomen van de partner buiten de korting wordt gelaten. Waarom dan het door de partner ontvangen AOW pensioen wel gekort moet worden is niet duidelijk. De Commissie van Galen stelde in zijn aanbevelingen voor uitsluitend het door de uitkeringsgerechtigde ontvangen AOW pensioen te korten en de toeslag van 20% te handhaven. Momenteel wordt er bij de één een toeslag verleend en bij de ander in het geheel geen toeslag.

Artikel 19 lid 1c.

Korting inkomen uit vermogen.

Wanneer men reeds 20 jaar een uitkering WUV heeft en er is in al deze jaren een vermogenskorting toegepast dan heeft men het gehele vermogen reeds ingeleverd. Ook de Commissie van Galen vond dat

niet helemaal juist en stelde een regeling voor, door het inkomen fictief te laten dalen met 5% per jaar vanaf de leeftijd van 65 jaar.

Artikel 19 lid 1c.

Korting vermogen eigen huis.

Indien het vermogen uitsluitend bestaat uit het bezit van een eigen huis waarin men zelf woont, zou dat niet als vermogen moeten worden aangemerkt en dus ook niet moeten worden gekort.

Per saldo levert dat huis geen rendement op. Men kan er geen rente op bedingen. Pas als het huis wordt verkocht kan men met de opbrengst daarvan winst maken.

Artikel 19 lid 3a.

Vermindering van vermogen.

In dit lid wordt de mogelijkheid om vermindering van vermogen te claimen, vrijwel uitgesloten. Hierboven - bij artikel 19 lid 1c (korting inkomen uit vermogen) - werd al de door de Commissie van Galen voorgestelde regeling aangehaald. Dit standpunt willen wij graag verdedigen.

Artikel 20 en 21.

Vergoedingen en tegemoetkomingen.

De scheidslijn tussen vergoeding (medische indicatie) en tegemoetkoming (medisch-sociaal wenselijk) is vaak heel moeilijk te trekken. Het wekt veel onbegrip en wrevel op bij betrokkenen. Vooral voor hen, die de zeventig jaar zijn gepasseerd, zouden wij graag de causale relatie willen laten vervallen.

Uitkering of pensioen?

De mogelijkheid bezien om van de Wet 'Uitkeringen' Vervolgingslachtoffers, een Wet 'Pensioenen' Vervolgingslachtoffers te maken.