



Postbus 51316
1007 EH Amsterdam

Telefoon
020 - 673 32 33

nummer 41

september 1997

Ondermeer in dit nummer:

Van de voorzitter 3

Notulen jaarvergadering 5

Ervaringen van een advocaat
met de PUR en de Centrale

Raad van Beroep 11

Slowaaks antisemitisme 15

Opbrengst

kamerverhuur gekort? 17

Samenwerkingsverband

Sinai Centrum

en Centrum 45 18

Jaarvergadering 1998 zondag 22 maart



F. Neter voorzitter
 B.J.F. Steinmetz secretaris
 J. Beem 2de secretaris
 H.M. Vos penningmeester
 G. Goudeketting administrateur ledenbestand
 Mr. H. Behrendt juridische zaken

Redactie

Bob Steinmetz



info

Vormgeving:

Mediamedia

Amsterdam

Robert Vermolen

Opgave lidmaatschap
 en betalingen richten aan:
 Penningmeester V.B.V.
 Postbus 51316
 1007 EH Amsterdam

Alle correspondentie
 richten aan:
 Secretariaat V.B.V.
 Postbus 87594
 1080 JN Amsterdam

Telefoon: 020-673 32 33

Fax: 020-673 32 33

Copyright © 1997 Verbond Belangenbehartiging Vervolgingslachtoffers

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder vooraf schriftelijke toestemming van het V.B.V.

Bank ABN-AMRO nr. 54.80.17.867

Postbank nr. 5063 253

De activiteiten van het VBV worden mede mogelijk gemaakt door de opbrengsten uit de Giroloterij en de Bankloterij. Met deelneming aan deze loterijen wordt dus tevens het werk van ons verbond gesteund.

Het Sinai-Centrum (Europees Centrum voor
 Joodse Geestelijke Gezondheidszorg en
 Psychotraumabehandeling) bestaat uit:

bezoekadres:

Sinai-Ambulant
Assumburg 2
Van Nijenrodeweg
1081 GC Amsterdam

postadres:

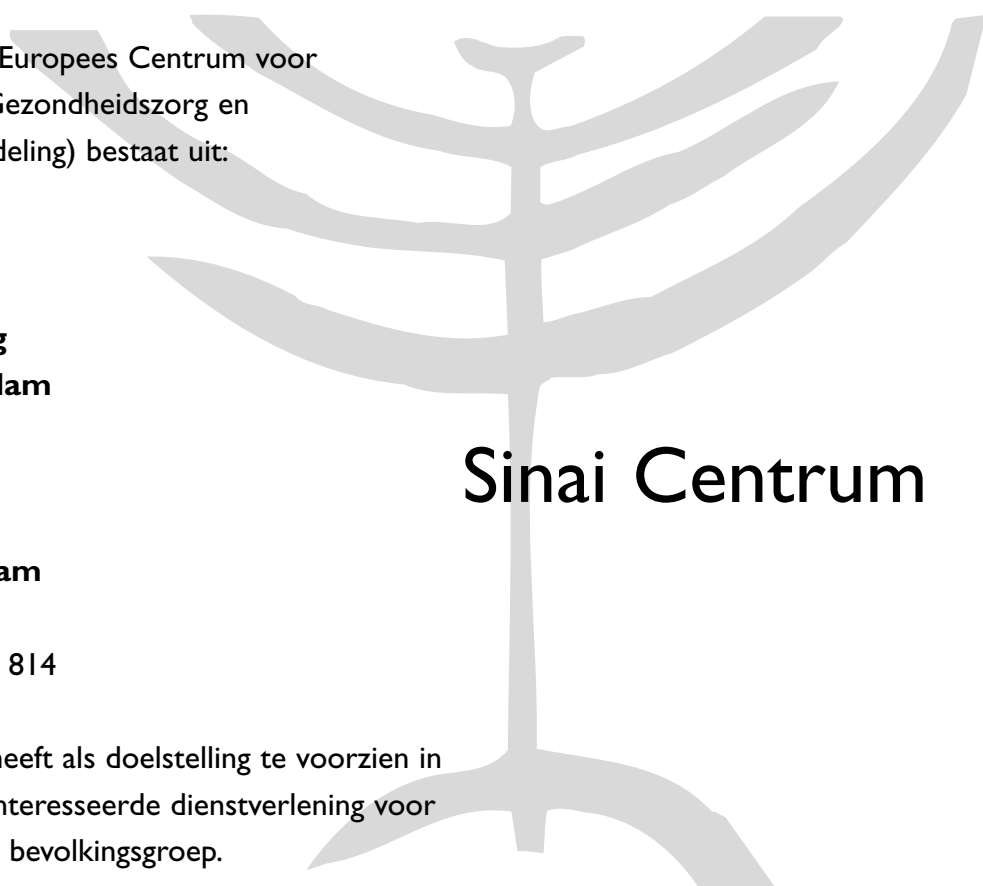
Sinai-Ambulant
Postbus 75641
1070 AP Amsterdam

Telefoon: 020- 40 44 814

Fax: 020 - 40 44 812

Het Sinai-Centrum heeft als doelstelling te voorzien in
 een systeem van geïnteresseerde dienstverlening voor
 met name de joodse bevolkingsgroep.

Sinai Centrum



Waarde leden van het VBV

Het is alweer een tijd geleden dat de vorige Info verscheen. Wij zijn hard bezig geweest met het in kaart brengen van de prioriteiten voor de nabije toekomst. Helaas is daardoor de uitgave van de Info in het gedrang gekomen. Immers, als de redactie een blad samenstelt moeten er vermeldenswaardige zaken in staan. De redactie stelt zich op het standpunt dat het periodiek pas dan moet verschijnen als er voldoende kopij aanwezig is en er wezenlijke zaken te vermelden zijn. De uitgave van VBV Info is nu eenmaal een kostbare zaak.

Graag wil ik vermelden dat de contacten met Ayala (VBV Israël) wat strakker zijn aangehaald. Er zijn afspraken gemaakt om elkaar geregeld op de hoogte te houden van de te ondernemen activiteiten en indien nodig elkaar erbij te betrekken.

Het bestuur zal proberen juridische acties te ondernemen tegen de aftrek AOW, in gevallen waar bij het 65 jaar worden van een van de partners of van beiden een rol speelt. Ook de kwestie van de onredelijke vereveningsbijdrage nadat een WUV-gerechtigde de 65-jarige leeftijd heeft bereikt, is een punt waar wij nog steeds mee bezig zijn. Het VBV is van oordeel dat bovengenoemde kwesties zouden moeten leiden tot wetwijzigingen. Gelukkig hebben wij een jurist bereid gevonden (indien de vergadering daarmee instemt) in het bestuur plaats te nemen. Samen met de jurist die ons al enige jaren van advies dient, is een stappenplan gemaakt waarmee wij de komen-

de tijd intensief bezig zullen zijn.

Zoals op de vorige jaarvergadering is duidelijk gemaakt, stelt de minister van VWS, dr. E. Borst, dat er aan de huidige wetten niet meer getornd mag worden en dat alles moet blijven zoals het nu is. Hoewel zij blijk heeft gegeven oprecht met het lot van vervolgingslachtoffers begaan te zijn, dient zij naar onze mening niettemin in te zien dat onrechtvaardige artikelen in de Wet Uitsluitingen Vervolgingslachtoffers moeten worden gewijzigd.

Wij hebben gesprekken gehad met de basisinstellingen, de stichtingen 1940-1945, Pelita en JMW, om te komen tot een samenwerking en/of ondersteuning van onze acties. De drie stichtingen hebben ons toegezegd mee te willen werken. Hierover zullen wij in de komende maanden uitvoerig met elkaar overleggen.

Wij zijn op het ministerie van VWS geweest, waar we een afspraak hadden om met mevrouw Blankert, directeur Directie Verzetsdeelnemers, Vervolgden en Burgeroorlogsgetroffenen (de rechterhand van de minister voor WUV-zaken). Helaas bleek zij met vakantie te zijn toen Steinmetz, Goudekettering en ondergetekende bij het ministerie aankwamen. Weliswaar waren twee ambtenaren bereid om ons aan te horen maar dat leidde tot een wat vrijblijvend gesprek waarvoor wij niet naar Rijswijk waren gekomen. Wij zullen op korte termijn trachten een nieuwe afspraak met mevrouw Blankert te maken.



Het bestuur heeft voorts veel contact met het COVVS (Centraal Orgaan Voormalig Verzet en Slachtoffers). Wij hebben overleg gevoerd om gezamenlijk te inventariseren welke zaken prioriteit verdienen in de nabije toekomst. De mogelijkheid om samen activiteiten te ontwikkelen wordt nog nader onderzocht. Het bestuur van het VBV heeft evenwel besloten om bepaalde acties, onder andere die zoals hierboven beschreven, onder eigen vlag uit te voeren.

Het bestuur wordt vooral de laatste maanden overstelpt met allerlei verzoeken van leden. Men vraagt bijvoorbeeld om telefoonnummers, verwijzingen naar de basisinstellingen, wil gericht schriftelijk advies met betrekking tot kwesties met de PUR en de Centrale Raad van Beroep en wil informatie over de joodse 'tegoeden'. Om u een inzicht te geven in de werkdruk: gemiddeld richten zich per maand 33 leden tot ons. Menig advocatenkantoor zou zeer blij zijn met zo'n grote cliëntèle. Ik hoop dat onze leden zich realiseren dat de bestuursleden al dit werk - naast de vele besprekingen - in hun vrije tijd moeten verrichten.

Florus Neter-Polak

J. Meerschwan B.V.
Fashion Distributors

WORLD ^{AMSTERDAM} fashion CENTRE

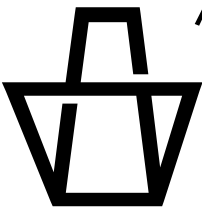
**En wie is uw
specialist
in tijdelijk werk?**

tempo-team
uitzendbureau

Amsterdam, Rokin 118
(020) 523 61 10
Amsterdam, Stadhouderskade 2
(020) 683 13 31
Amsterdam Rai, Europaplein 20
(020) 646 56 46
Schiphol, Evert van de Beekstraat 14
(020) 653 39 95

LEATHER & TRAVEL

Tel: 020-653 35 89



M&M
M&M
M&M
M&M
MEN'S SHOP BV

amsterdam airport
shopping centre



Stichting Magen David Adom Nederland,
Postbus 34, 3155 ZG Maasland

giro: 36 49 483 bank 33.62.54.067

Notulen van de jaarvergadering van het VBV

gehouden op zondag 16 maart 1997

in Hotel CASA te Amsterdam

Aanwezig: Het voltallig bestuur, 147 leden

1. OPENING (11.30 u.)

Voorzitter Flory Neter heet de aanwezigen hartelijk welkom en zegt in haar openingswoord het volgende:

Het is onwennig om u nu voor de eerste maal als voorzitter welkom te mogen heten op onze jaarvergadering. Onwennig omdat ik weet hoezeer u allen Joop van Vlies mist. In één van mijn artikeltjes in de Info schreef ik: er zijn geen twee mensen gelijk. Ik ben een ander en daarom zal mijn benadering ook verschillen. Ik zal naar beste kunnen het bestuur, mijzelf inclusief, stimuleren en die zaken waarvoor mij de kennis ontbreekt toch activeren.

Wij hebben op de vorige jaarvergadering afgesproken dat ik een half jaar de tijd kreeg om me in te werken zonder echt als voorzitter naar buiten te treden. Door de enorme collegialiteit van de medebestuurders is deze periode tot een minimum beperkt gebleven. Het geduld waarmee zij mij hebben voorgelicht over de gang van zaken binnen onze vereniging was fantastisch. Daardoor duurde het niet lang of ik was in staat om het VBV namens u allen te kunnen ver-

tegenwoordigen. Dit is al in een groot aantal situaties gebeurd. Er hebben bijeenkomsten plaatsgevonden met de Stichting 1940-1945, met de directie van de Pensioen- en Uitkeringsraad, met het Joods Maatschappelijk Werk, met de Raad van Overleg van de Stichting 1940-1945 en met Centraal Orgaan Voormalig Verzet en Slachtoffers (COVVS).

Ik heb mijn draai gevonden in het bestuur waaraan u reeds veel eerder uw vertrouwen schonk.

Nieuwe ontwikkelingen

Het achter ons liggende jaar is bepaald niet kabbelend voorbij gegaan. Op de vorige jaarvergadering meldde onze gast-spreker mevrouw Blankert dat het ministerie de wetten laat zoals ze zijn en dat er rust in de gelederen moet komen. Dit hield voor ons in dat eventuele wijzigingen die wij van onze kant verwezenlijkt zouden willen zien, ook niet aangekaart kunnen worden. Inmiddels is het duidelijk dat er - expliciet niet met betrekking tot de WUV, maar wel op organisatorisch gebied - veel aan het veranderen is. In de laatste Info ben ik daar al op in

gegaan, maar voor hen die deze niet hebben gelezen, wil ik de ontwikkeling nog even summier aankaarten.

In het kader van de bezuinigingen en het verhogen van de efficiency wordt het noodzakelijk geacht de sociale rapportages te bundelen. De Stichting 1940-1945, de Stichting Pelita en de Stichting Burger Oorlogsgetroffenen hebben samen een orgaan, de Stichting Pool, opgericht dat zich zal gaan bezig met sociale rapportage. De Stichting Joods Maatschappelijk Werk en de PUR zullen een zijlijn-positie gaan innemen en een waarner sturen om de vinger aan de pols te houden. De PUR zal een contract afsluiten met Pool om rapportagewerkzaamheden ingevolge de wet te laten uitvoeren. De stichting Pool zal worden gefinancierd door de overheid en kan behulpzaam zijn bij het opstellen van bezwaar- en beroepschriften.

Dit lijkt ons een vooruitgang. Er wordt gesteld dat er op deze wijze zorg kan worden gedragen voor een optimale klantgerichtheid. Er zullen geen wetswijzigingen nodig zijn, omdat de afzonderlijke organisaties blijven bestaan.

Notulen van de jaarvergadering 1997

Wij hopen oprecht dat de Stichting Joods Maatschappelijk Werk, die heeft gekozen voor de eerder genoemde zijlijn-functie, haar taak op dezelfde wijze kan uitvoeren als de stichtingen die wel deel uitmaken van Pool. De Stichting Pool kan immers ook juridische adviezen blijven geven omdat in deze constructie de benodigde know-how en expertise aanwezig zullen blijven.

Wees ervan overtuigd dat uw bestuur deze ontwikkelingen met argusogen volgt en - indien nodig - actie zal ondernemen. Het moge duidelijk zijn dat de oprichting van de Stichting Pool er alles mee te maken heeft dat er in de toekomst minder aanvragen zullen zijn, het aantal uitkeringsgerechtigden terugloopt en dat de werkgelegenheid en vakken-nis in deze sector gewaarborgd moeten blijven.

JOODSE TEGOEDEN

Zo ik reeds eerder zei: het afgelopen jaar is niet bepaald rustig verlopen. Een zaak die geen betrekking heeft op de Wet Uitkeringen Vervolgings-slachtoffers, maar die ons zeer zeker bezighoudt, zo niet ernstig in beroering brengt, is die van de joodse tegoeden. De organisaties die zich opwerpen als belanghebbende, zijn ons inziens niet die organisaties die dat zouden moeten doen, al was het maar vanwege het feit dat geen van deze instellingen zich ooit heeft beziggehouden met het beheren en uitkeren van gelden.

Het is schokkend om te vernemen dat niet eerder bestaande organisaties zich opeens melden. Daarbij is bijzonder onduidelijk wie zij nu eigenlijk vertegenwoordigen. Er is een onderzoek gaande onder leiding van oud-minister Van

Kemenade naar de Nederlandse joodse tegoeden in het buitenland. De plotseling opgerichte Federatie Nederlandse Tegoeden, bestaande uit slechts zes personen, vertegenwoordigt niet - zoals het woord Federatie suggereert - alle joodse Nederlanders. Weliswaar wil deze Federatie dat ook wordt onderzocht welke joodse tegoeden er nog bij de Nederlandse banken zouden liggen, maar dit is niet meer dan het intrappen van een open deur, daar dit laatste uiteraard vanzelfsprekend is. Het bestuur van het VBV is de mening toegedaan dat wij in deze niet slechts kunnen toekijken en dus zullen wij op korte termijn stappen ondernemen om ons kenbaar te maken.

Onze toekomstige activiteiten zullen een breed terrein beslaan. Leden van ons bestuur zitten samen met de PUR in een commissie om de vervolgprocedures en de berekeningsbeschikkingen te vereenvoudigen. Er zijn reeds diverse concepten gemaakt. Met betrekking tot de AOW-aftrek van de niet-WUV-gerechtigde partner oriënteren wij ons bij juristen om erachter te komen welke mogelijkheden er zijn deze kwestie bij de Europese Commissie aanhangig te maken. Tevens zullen wij aan dezelfde Commissie in Genève de onrechtvaardigheid van de vereveningsheffing voor personen boven de 65 jaar voorleggen. Om beter beslagen ten ijs te komen hebben wij de heer Behrendt gevraagd deel uit te maken van ons bestuur. De heer Behrendt is jurist en is bereid om een aantal gecompliceerde zaken diepgaand te onderzoeken. Tot onze grote vreugde heeft hij zich daartoe bereid verklaard.

Rest mij de innige wens uit te spreken dat u er allen van doordrongen bent dat wij als bestuur niet alléén de hete kolen uit het vuur kunnen halen. Wij hebben uw steun nodig. Uw steun, die gebaseerd moet zijn op het gemeenschapsgevoel. Het bestuur van het VBV kan geen individuele zaken behandelen; daarvoor moet men bij de officiële instanties zijn. U bent geen lid voor uzelf, maar mede voor uzelf. Zonder de solidariteit jegens elkaar kunnen wij de zaken die ik eerder in mijn betoog heb genoemd niet op de rails zetten. Wij rekenen op uw aller steun. Ik open thans de vergadering.

2. INGEKOMEN STUKKEN

Twee brieven worden door de secretaris beantwoord. De een is van het lid Joop Krant. Steinmetz deelt mede dat hij heeft verzuimd deze brief tijdens de vorige vergadering te behandelen. Het ging over een WUV-uitkering van man en vrouw, van wie een komt te overlijden. Beide uitkeringen worden bekeken. Met de hoogste wordt rekening gehouden en 70% daarvan wordt uitgekeerd, maar dit is gebonden aan een bepaald maximum. Krant vindt dit raar; dit gebeurt bij normale pensioenen ook niet. Hij stelt als voorbeeld: De heer en mevrouw B werken beiden. De heer B komt te overlijden en mevrouw B blijft werken. Zij behoudt dan haar eigen inkomen plus het weduwenpensioen. De uitkering moet worden beschouwd als een doorbetaling van een salaris dat de betrokkene niet kan verwerven omdat hij geïnvallideerd is, en het geeft geen pas iets anders te doen dan wat algemeen in onze maatschappij wel wordt gedaan. Krant vraagt het VBV de minis-

Notulen van de jaarvergadering 1997

ter te verzoeken de WUV op dit punt te wijzigen. Dat is echter niet zo eenvoudig, zegt Steinmetz. Onlangs heeft de minister gezegd dat er niets aan de WUV zal worden gewijzigd, noch ten nadele van betrokkenen noch ten voordele. Hiermee is het bestuur het weliswaar niet eens, omdat het een eenzijdige beslissing is, maar om de wet eventueel gewijzigd te krijgen zal heel wat werk moeten worden verzet. Het zal zeer veel overleg vergen.

Als echter door het VBV-bestuur onrechtvaardigheden in de wet worden gevonden, hebben wij de mogelijkheid naar de Commissie voor de Rechten van de Mens in Genève te stappen.

De andere brief is van heer J. Soesan. In deze brief brengt hij enkele zaken naar voren die het bestuur toevallig al heeft aangepakt. Hij klaagt zich over de vervolgsprocedures en berekeningsbeslissingen die zo ingewikkeld zijn dat de meesten er geen touw aan vast kunnen knopen. Bestuurslid Goudekettering is al een paar keer bij de PUR geweest met het verzoek de zaken te vereenvoudigen en de toelichtingen begrijpelijker te maken. Over de vereveningsbijdrage is door Goudekettering in de Info geschreven. Het is een zeer bedenkelijke en eigenlijk onrechtvaardige aftrekpost. Steinmetz deelt mee dat wij deze kwestie ook aanhangig willen maken bij een internationale rechter.

Volgende punt van Soesan is de geneeskundige adviezen die worden uitgebracht. Hij vraagt om inzage in die adviezen. Steinmetz: geneeskundig adviseurs gaan geen discussies met leken aan. Ook wij willen echter versoepeling en zullen ook dit punt bij de PUR

naar voren brengen. Het meesturen van de betrokken wetsartikelen bij een beschikking, zoals de heer Soesan wenst, is volgens Steinmetz te ingewikkeld. Verder beklagt Soesan zich erover dat wanneer er een verzoek wordt gedaan voor een betaling of vergoeding eerst naar een andere instantie wordt verwezen; kan dat ook niet soepeler. Steinmetz zegt dat een en ander door de wet geregeld is. Over de vraag betreffende de artikelen 20 en 21 antwoordt Goudekettering dat het ene artikel gaat over gezond maken en het andere over gezond blijven. Velen beklagen zich over de toepassing. Het verschil is dat bij artikel 21 rekening wordt gehouden met de eigen draagkracht en bij het andere artikel niet. Goudekettering probeert bij de PUR te bereiken dat een wat soepeler beleid zal worden gevoerd. Steinmetz vraagt de vergadering hierover verder geen vragen te stellen, maar te wachten tot bij de rondvraag.

Alle in onze ogen onrechtvaardige artikelen in de WUV worden geïnventariseerd. De juristen zijn momenteel bezig zich hierin te verdiepen en de stukken op te maken.

3. GOEDKEURING NOTULEN

De voorzitter wil verder gaan met punt 3 van de agenda.

[Interruptie van de heer Jessurun Cardozo uit Capelle a/d IJssel. Hij merkt op dat er bij de inleiding van de voorzitter is gezegd dat het VBV geen individuele zaken behandelt, maar vraagt dit toch in overweging te nemen. Wellicht kan dan zo'n zaak jurisprudentie opleveren voor alle leden van het VBV.

De voorzitter antwoordt dat het bestuur altijd vreselijk zijn best doet zaken genuanceerd

te behandelen en dat het spijtig is wanneer dit voor sommige leden anders uitpakt dan men verwacht. Men moet beseffen dat we geen bezoldigde mensen in dienst hebben en wij alle zaken die op ons afkomen in onze vrije tijd afhandelen. Wanneer we bij punt 8 komen, hopen we in de persoon van de heer Hans Behrendt een bestuurslid te krijgen die jurist is en die wellicht enig juridisch advies kan geven. Wij behartigen de zaken van de leden zo goed mogelijk (applaus).

De secretaris is het oneens met de interruptie van de heer Jessurun Cardozo. Wij krijgen zeer veel verzoeken om als advocaat van een individueel lid op te treden. Daarvoor zijn we echter niet aangesteld, aldus de secretaris. Men kan niet verwachten dat voor een contributie van f 40,- per jaar processen en juristen kunnen worden gefinancierd. Een vakbond vraagt gemiddeld ca. f 60,- per maand aan zijn leden en heeft daardoor voldoende middelen om eigen juristen in dienst te hebben. Wij helpen de leden heel ver met het opstellen van een verzoek- of beroepsschrift. Bij een gemeenschappelijke zaak (waarbij meerdere leden eenzelfde kwestie aanhangig hebben gemaakt) kan het VBV de juridische kosten een enkele keer zelf financieren, zeker als ook anderen van een gunstige uitspraak kunnen profiteren. De voorzitter maakt een eind aan deze discussie en gaat verder met punt 3. Er zijn verder geen op- of aanmerkingen op de notulen van de jaarvergadering 1996. Ze worden onder dankzegging aan de tweede secretaris goedgekeurd.

Notulen van de jaarvergadering 1997

4. VERSLAG PENNINGMEESTER

De penningmeester zegt dat de opzet van het financieel overzicht is gewijzigd omdat dit is uitbesteed. Wanneer er naar de cijfers wordt gekeken zou men kunnen denken dat we er goed voorstaan. Er moet echter rekening worden gehouden met het feit dat belangrijke aanschaffen die we hadden moeten doen, zijn uitgesteld naar dit jaar. Onze financiële situatie is dus nog steeds zorgwekkend. Momenteel zijn er 35 leden lid van de Club van Honderd. Het ledental is iets teruggelopen.

De heer Sanders vraagt wat er voor apparatuur is aangeschaft en wat thans moet worden gekocht. De penningmeester zegt dat voor alle bestuursleden een computer werd aangeschaft. Doordat we nu dezelfde programma's kunnen draaien kunnen we beter met elkaar communiceren en gegevens uitwisselen. Thans (1997) moeten sommige geheugens worden uitgebreid en nieuwere programma's aangeschaft. De secretaris merkt op dat we destijds voor de aanschaf van de apparatuur een doel-subsidie hebben verkregen van de SFMO, waardoor we de benodigde apparatuur konden aanschaffen zonder dat het onze kaspositie aantastte. Of we voor de nieuwe programma's weer een subsidie krijgen is nog niet zeker. De heer Sanders is met deze uitleg tevreden en complimenteert de secretaris met het verkrijgen van de subsidie. Mevrouw Gobitz doet een oproep aan de leden lid van de Club van Honderd te worden. Het zou ook gezamenlijk kunnen, bijvoorbeeld twee leden die ieder f50,- betalen. De heer Rubens stelt voor de contributie te verhogen. De penningmeester

antwoordt dat verleden jaar de contributie reeds werd verhoogd. De heer Granaat vraagt of bij samenwonenden de partner ook lid kan worden. De penningmeester antwoordt dat hij of zij medelid kan worden en dan de helft van de contributie betaalt. De heer Granaat geeft zich op voor de Club van Honderd

5. VERSLAG KASCOMMISSIE

De heer S. Abram leest de verklaring (ondertekend door hem en mevrouw Kaplan-Gobitz voor van de kascommissie en stelt de vergadering voor de penningmeester te dechargeren onder dankzegging voor de bewezen diensten.

De heer Abram merkt nog op dat de administratie erg goed in elkaar zit. Ook hij roept de leden op lid van de Club van Honderd te worden, want het VBV heeft dat geld hard nodig. De voorzitter dankt de kascommissie voor het werk dat zij heeft verricht. De penningmeester wordt gedechargeerd.

6. BENOEMING KASCOMMISSIE

De voorzitter vraagt kascommissie-leden of zij bereid zijn ook volgend jaar de controlewerkzaamheden op zich te nemen. Dat blijkt het geval.

7. VASTSTELLEN CONTRIBUTIE 1998

De voorzitter zegt dat het bestuur heeft besloten voor 1998 geen contributieverhoging voor te stellen. De heer Danielson is het hier niet mee eens. Hij zegt dat er nu 35 leden zijn die honderd gulden betalen voor de Club van Honderd. Hij vindt dit een scheve verhouding. De penningmeester wil geen contributieverhoging omdat er leden

zijn voor wie de contributie al een 'rib uit hun lijf' is. Wanneer men meer wil betalen, kan dat altijd omdat de geheven contributie een minimum is. Er zijn leden die tweemaal de minimumcontributie overmaken en er is zelfs één lid dat vijf maal de f40,- betaalt, omdat hij, zoals hij zelf zegt 'het missen kan'. De secretaris merkt nog op dat onze contributie een van de laagste van Nederlandse verenigingen is. Meer betalen mag altijd. Wij proberen bij diverse instanties subsidies voor specifieke doelen te krijgen. Soms lukt dat. Daardoor kunnen wij de contributie laag houden. Dit blijft ons uitgangspunt.

Voorstel tot procedurewijziging uit de vergadering. Kan in het vervolg vooraf een eventuele contributiewijziging in de Info worden gepubliceerd, zodat staande de vergadering geen ellenlange discussies meer nodig zijn? De voorzitter zegt toe dit voorstel in beraad te houden. De heer de Wind meldt samen met de heer Sternfeld toe te willen treden tot de Club van Honderd. Op een vraag van de heer Nieweg antwoordt de penningmeester dat de hoogte van de contributie door de redelijkheid wordt vastgesteld. Er zijn leden die hebben bedankt omdat ze de contributie niet kunnen missen. De heer Nieweg vraagt of we dan niet gevaar lopen in de begroting te moeten snoeien om dekkend te worden. Vos zegt dat als ieder lid op tijd betaalt en er niet zoveel wanbetalers zouden zijn, we geen problemen behoeven te krijgen. De heer Soesan merkt op dat de Club van Honderd indertijd het initiatief van Chaim Natkiel was, omdat het VBV altijd te kampen heeft gehad met een tekort aan mid-

Notulen van de jaarvergadering 1997

delen. Subsidie die werd aangevraagd kwam mondjesmaat binnen. Hij herinnert aan enorme subsidie van meer dan honderdduizend gulden per jaar die werd toegekend aan de Stichting Kinderen van Foute Ouders terwijl het VBV een paar duizend gulden per jaar kreeg toegewezen. Wanneer er 100 leden toetreden tot de Club van Honderd komt er f10.000,- binnen, hetgeen een grote ruggesteun voor het bestuur zou zijn. De voorzitter bedankt de heer Soesan, waarna de discussie wordt gesloten.

8. VERKIEZING BESTUURSLEDEN

Volgens het rooster zijn geen van de zittende bestuursleden aan de beurt om af te treden. De heer Herman Boekdrukker merkt op dat de voorzitter een fout heeft gemaakt omdat is gesteld dat de vergadering in 1995 ermee ingestemd heeft dat het bestuur uit minimaal vijf personen zal bestaan en niet, zoals de voorzitter nu stelt, met één persoon moet worden uitgebreid. Hij vindt het een beangstigend idee dat het bestuur uit zes leden zal bestaan. Hij is van mening dat een bestuur uit een oneven aantal leden moet bestaan omdat dit belangrijk is bij stemmingen. Hij zegt nadrukkelijk niet tegen de benoeming van de heer Behrendt te zijn. Verder vraagt hij of het bestuur niet teveel een Amsterdamse aangelegenheid is, terwijl het VBV een nationale vereniging is.

De voorzitter zegt dat destijds is besloten dat het bestuur minimaal vijf leden moet tellen. Ook het huidige bestuur had liever zeven leden willen tellen. In de Info van maart is een oproep gedaan voor kandidaatstelling. Niemand heeft

zich aangemeld. Het VBV heeft behoefte aan een bestuurder die zich kan verdiepen in juridische zaken en ervaring heeft met het interpreteren van wetten. Het bestuur is erin geslaagd iemand te vinden die deze kennis bezit en tijd voor het VBV wil vrij maken. Die hebben wij gevonden in mr. Hans Behrendt, die zich kandidaat heeft gesteld. Hans Behrendt is in 1958 afgestudeerd als jurist en heeft in 1966 zijn opleiding notariaat afgesloten. Hij is zes jaar als kandidaat-notaris werkzaam geweest. Hij was 21 jaar hoofd van de juridische afdeling van de afdeling Maatschappij bedrijfsobjecten, thans ING Vastgoed genaamd. Hij is in 1989 met vervroegd pensioen gegaan. Hij heeft zich de afgelopen maanden verdiept in de WUV. De voorzitter draagt thans de heer Behrendt voor als bestuurslid.

Op de opmerking dat het bestuur een Amsterdamse aangelegenheid zou zijn, merkt de voorzitter op dat de tweede secretaris in Bilthoven woont.

Vervolgens verzoekt de voorzitter bij handopsteken akkoord te gaan met de benoeming van Hans Behrendt als bestuurslid. Bij acclamatie wordt de heer Behrendt benoemd tot bestuurslid. Hierop heet de voorzitter hem welkom in het VBV-bestuur.

De heer Boekdrukker vraagt wat er gedaan wordt bij staking van stemmen in het bestuur. Hij suggereert in dergelijke gevallen dat de voorzitter niet mee stemt en uiteindelijk de beslissing neemt. De voorzitter zegt toe deze suggestie ter harte te zullen nemen. De heer Koekoek uit Haarlem merkt op dat het volgens hem beter is de voorzitter een kwaliteitsstem te geven.

De voorzitter ziet vooralsnog geen problemen bij stemming, maar zal met de bestuursleden deze kwestie nog nader bespreken.

De heer Max Wijnberg merkt op dat het nu vanzelfsprekend is dat de heer Behrendt achter de bestuurstafel plaats neemt. Onder applaus neemt Hans Behrendt zijn plaats in.

9. RONDVRAAG

Vragen van de heren: Comen, Soesan, De Wit, mevrouw Smit, de heren Sanders, Nieweg, Meershoek en Horsman. De heer Comen zegt verleden jaar de bruterings toeslag van de ambtenaren naar voren te hebben gebracht. Dat is toen van tafel geveegd en hij vraagt nu nogmaals hulp van het VBV voor de groep ex-ambtenaren, die van het invaliditeitspensioen zijn overgegaan naar de WAO. De heer Goudeketting antwoordt dat het bestuur verleden jaar bij de PUR is geweest waar onder andere het geval van de heer Comen is aangekaart. De heer Van Gils, noch de heer Loonstein noch de andere aanwezigen konden ons hierop een antwoord geven omdat zij het probleem niet begrijpen en ook het bestuur begrijpt het niet. Het is een ingewikkelde zaak en niemand komt eruit. Wij weten er dus geen raad mee. De heer Comen begrijpt niet dat het bestuur het niet begrijpt. Steinmetz voegt hieraan toe dat we de dingen goed moeten scheiden. Ten eerste heeft het VBV te maken met de WUV en kan het verbond uitsluitend werken en protesteren naar aanleiding van de interpretatie van die WUV. Voor ambtenaren is er het ambtenarenrecht en de CRvB. Er is overleg gepleegd met de PUR. Wij bekijken of de WUV goed of niet goed wordt uitgevoerd en

Notulen van de jaarvergadering 1997

geven advies om eventueel naar een advocaat te gaan of een beroepsschrift te schrijven. Iets anders doet het VBV niet.

Wegens herhaalde interrupties van de heer Comen ontnemt de voorzitter hem het woord en geeft het woord aan de heer Soesan die wil waarschuwen voor de voetangels en klemmen inzake de vermeende joodse tegoeden. Hij roept reguliere organisaties op samen te werken. De heer De Wit heeft bezwaar gemaakt tegen de belastingaanslag over de beschikking 1995. Goudeketting zegt dat hij weinig kans van slagen heeft omdat anderen ook geen resultaat zagen. Een en ander is door Goudeketting uitvoerig in de Info uit de doeken gedaan. Men moet zeker een jaar of twee op antwoord wachten. Wij zullen het resultaat bekend maken. Mevrouw Smit heeft een vraag over de artikelen 20 en 21. Goudeketting antwoordt dat er door hem naar de PUR als voorbeeld een conceptbrief is gestuurd. Hij verzoekt de PUR een soortgelijke brief als reactie op een aanvraag naar de betrokkene te sturen, zodat deze duidelijk wordt gemaakt wanneer er een vergoeding wordt gegeven volgens artikel 21 of artikel 20. Met andere woorden: de PUR moet duidelijker maken wanneer bij een vergoeding sprake is van een eigen bijdrage en wanneer niet, en waarom dit zo is. Wanneer de PUR het concept van Goudeketting overneemt, is het voor iedereen duidelijk. De heer Sanders is van mening dat eventuele wetswijzigingen in de WUV via de politiek bereikt moeten zien te worden, en raadt af naar een internationaal hof te gaan omdat daar een zeer complexe regelgeving bestaat. De heer Steinmetz

antwoordt dat de verklaring van minister Borst eenzijdig is. Wetten worden door de Kamer gemaakt. Alle zaken die we willen aankaarten zijn reeds bij de CRvB geweest en afgewezen. Deze houdt zich aan de letter van de wet. Maar de vraag is of die letter van de wet niet in strijd is met artikelen van het internationale Bupo-verdrag, dat ook door Nederland is ondertekend. Daarom gaan wij naar een internationale rechtbank. Wat de kosten betreft: de zaak wordt schriftelijk afgehandeld. Er hoeft geen advocaat naartoe; het zal dus een betrekkelijk goedkope zaak zijn. De leden hoeven zich geen zorgen te maken omdat wij een subsidie zullen vragen, of de kosten uit eigen middelen betalen. Men kan ons alleen maar succes toewensen. De heer Nieweg bedankt de bestuursleden voor al het werk en de tijd die zij aan het VBV geven. De heer Meershoek vraagt het bestuur een voorzittershamer aan te schaffen om interrupties af te kunnen hameren. De heer Boekdrukker zegt toe het VBV een voorzittershamer te schenken. De heer Horsman complimenteert de voorzitter met de uitstekende leiding van de vergadering. Ook beveelt hij een Internet-aansluiting aan.

10. SLUITING

Onder dankzegging sluit de voorzitter om 12.40 uur de vergadering.

J. Beem,
tweede secretaris -
notulist

Financieel valt er heel wat te regelen. Hoe pak je zo iets nu 't beste aan?

Loop even binnen bij de ABN-AMRO.

Om advies.

U bent welkom met kleine vragen en grote problemen. Helpen doen we graag. Probeer 't eens.

Vragen staat vrij, ook bij de ABN-AMRO.

Sarphatistraat 47-55

1018 EW Amsterdam

tel: 523 89 99

Directeur drs. F. Lammers



ABN ♦ AMRO

De bank waar je wat aan hebt

Ervaringen van een advocaat met de PUR en de Centrale Raad van Beroep



Tijdens het middagprogramma van de jaarvergadering heeft mevrouw mr. A.H. Punt-Koopmans de volgende toespraak gehouden.

Het bestuur van het VBV heeft mij verzocht om voor u een lezing te houden over de WUV. Ik heb mij echter afgevraagd wat ik u nog aan nieuwe en interessante dingen zou kunnen vertellen. In voorgaande jaren zijn er al uitstekende sprekers geweest die de WUV al uitvoerig hebben besproken. Ik kan u echter wel wat vertellen over mijn eigen ervaringen met de WUV en de PUR. Ik kan u vertellen over enkele onrechtvaardigheden in de WUV en mijn ervaringen met procedures voor de Centrale Raad van Beroep. Mijn ervaringen met de PUR en de WUV dateren van 1978. Allereerst als juriste bij het toenmalige Informatiebureau voor oorlogsgetroffenen - later overgegaan in het ICODO - en vanaf 1981 als advocaat.

Verbeteringen

Ten opzichte van het begin van mijn werkzaamheden kan ik een aantal verbeteringen en een aantal verslechtingen bij de behandeling van WUV-aanvragen signaleren. Als belangrijke verbetering ervaar ik dat het sociaal rapport inmiddels door

betrokkenen kan worden ingezien. Dat geldt ook voor medische stukken. Ik kom niet heel erg veel fouten meer tegen. Een andere belangrijke verbetering is dat de processtukken in het bezwaarschrifttraject inmiddels worden toegezonden aan betrokkene die daarom heeft verzocht, dan wel aan diens raadsman.

Voorheen werd toezending geweigerd, waardoor de bezwaarprocedure vaak slechts een pro-forma procedure kon zijn. Tegenwoordig is de bezwaarfase een volwaardige proceduregang.

Een andere belangrijke verbetering is dat een hoorzitting in de bezwaarprocedure verplicht is. Deze hoorzitting is een belangrijk instrument voor de betrokkene en zorgt ervoor dat alle elementen nog eens naar voren kunnen worden gebracht. Daarnaast kunnen nieuwe elementen naar voren komen.

Ik signaleer echter ook dat sommigen geen gebruik maken van de mogelijkheid van een hoorzitting. Ik acht de hoorzitting vooral zo belangrijk omdat tijdens zo'n zitting vaak blijkt dat er nog vragen leven bij de PUR die anders niet zouden

worden gesteld. Dan wordt ook vaak duidelijk welke gegevens er nog missen en welke gedachtenlijnen er leven bij de PUR in die zaak, en dus wat er wellicht van de kant van betrokkene nog moet worden toegelicht.

De hoorzitting wordt ook door de CRvB als zeer belangrijk gekwalificeerd. Als er geen gebruik van de hoorzitting wordt gemaakt, bestaat het risico dat toen reeds bekende gegevens in beroep niet meer kunnen worden gecorrigeerd. In jurisprudentie lijkt het er op alsof de CRvB het de betrokkene verwijt als hij niet naar de hoorzitting is gegaan (CRvB: 'Maak van je rechten gebruik'). Verder is als opmerkelijke verbetering in de WUV te vermelden de motivering van de beschikking. Deze is veel uitvoeriger geworden, waardoor gericht bezwaar en beroep kan worden ingesteld. Meer en meer geeft de PUR aan dat de beslissing is gebaseerd op een bepaald beleid. Dat is wat je nooit kunt terugvinden in de wet. Dit beleid wordt tegenwoordig in het jaarverslag opgenomen, dat is een verbetering. Beleidswijzigingen worden evenwel niet onmiddellijk

bekend gemaakt. Dat leidt nogal eens tot verwarring. Bijvoorbeeld in het geval van tegemoetkomingen in de kosten van reizen naar Indonesië.

Verslechtingen

Sinds het begin van mijn ervaringen met de WUV zijn er ook een aantal verslechtingen opgetreden. Er zijn officiële wetswijzigingen geweest, zoals de intrekking van art. 21 b WUV en het schrappen van de mogelijke aanspraken van de tweede generatie. Er zijn ook verslechtingen opgetreden die niet op een wetswijziging zijn gebaseerd, maar op een beleidswijziging of die op jurisprudentie berusten. Mijn indruk is dat de PUR bij al haar beslissingen strengere normen hanteert. Ik vind met name dat de beoordeling van de causaliteit tussen de klachten en de vervolging begin jaren '80 toch soepeler was! Tegenwoordig wordt een belangrijk deel van de psychische klachten meer en meer toegeschreven aan levensomstandigheden. Ik vraag mij af of die zonder meer mogen meewegen bij de causaliteitsbepaling. Bijvoorbeeld bij echtscheiding. Wanneer iemand met een echtscheiding is geconfronteerd, dan schrijft de PUR daar meestal een deel van de psychische klachten aan toe. Wanneer we ons realiseren dat één op de drie huwelijken eindigt in een echtscheiding, dan zou de conclusie moeten zijn dat tenminste 33 procent van de Nederlanders naar aanleiding daarvan psychische klachten zou moeten hebben. Dat is niet juist, maar wordt door de PUR-medici in WUV-zaken wel zo gesteld.

Als tweede verslechting is te noemen de bewijsbaarheid van zowel de vervolging als de causaliteit. Deze zijn steeds moeilijker bewijsbaar geworden, alleen al door het verloop van

de tijd. Gebeurtenissen zijn moeilijk verifieerbaar, medische gegevens zijn vaak na een aantal jaren vernietigd, artsen of getuigen zijn overleden. Mijn ervaring is dat dit veelal tot een situatie leidt die ongunstig is voor betrokkenen, omdat het bewijs niet meer te leveren is. Ik hoor de cliënt al zeggen: maar... hoe kom ik aan bewijzen, ik ben toch geen detective. Vroeger gold wellicht nog het voordeel van de twijfel, maar tegenwoordig is dat niet meer het geval.

Cliëntgerichtheid

In het laatste VBV-blad las ik in een artikel dat de PUR zich meer toelegt op cliëntgerichtheid en de benadering van de cliënt wil verbeteren. Dit is mij uit het hart gegrepen. Ik onderschrijf volledig het gestelde dat we te maken hebben met een oudere en kwetsbare doelgroep die meer zorg vereist, en mag verwachten. De doelgroep wordt ouder en is daardoor niet altijd meer in staat om bijvoorbeeld formulieren in te vullen. Het betreft vaak ook mensen die bij de PUR overkomen als 'lastige cliënten'. Sommige cliënten worden als lastig ervaren doordat ze te vaak een te dwingend beroep doen op medewerkers van de PUR. Het is de groep die zeer gekwetst is, psychologische problemen heeft en daardoor de PUR overvoert met brieven en telefoontjes.

Daardoor ontstaat een dossier dat onoverzichtelijk en nauwelijks meer te lezen is. Dit leidt tot beslissingen en brieven van de PUR waarvan ik denk dat die nooit zo geschreven hadden moeten zijn. Beschikkingen waarmee de cliënten het niet alleen oneens zijn, maar waarvan ze door de manier van formulering volledig overstuurd raken en alleen al om die reden in bezwaar en beroep gaan.

Natuurlijk is het niet alleen de PUR die zulke cliënten heeft. Ook andere specifieke uitvoeringsinstanties kennen dit soort cliënten. Echter van de PUR mag worden verwacht dat zij door de specifieke deskundigheid en het speciale van de doelgroep, op een begripvolle wijze reageert. Medewerkers van de PUR zouden moeten worden geselecteerd op goede omgang met gekwetste mensen. Er zouden trainingen voor moeten zijn. Het is dan ook verwonderlijk dat 25 jaar na de inwerkingtreding van de WUV de PUR nog bijzondere en nadere aandacht moet besteden aan de cliëntgerichtheid. Dat had al veel eerder onderdeel moeten zijn van de aanpak van de PUR. Ik hoop dat op dit punt heel spoedig resultaten zullen worden geboekt. De noodzaak zal ik aan de hand van voorbeelden illustreren.

a. Eén van mijn cliënten wordt gevraagd gegevens op te sturen over de echtscheiding en de daardoor gewijzigde vermogensstand. Cliënt reageert daarop door stukken op te sturen, in de veronderstelling dat de PUR daarmee de gevraagde gegevens heeft verkregen. De PUR vraagt opnieuw stukken op. Cliënt stuurt weer het nodige op. Pas na tijden blijkt dat ook die gegevens niet voldoende waren. De PUR concludeert dat betrokkene de juiste gegevens niet wil opzenden, terwijl de betrokkene zegt dat hij alles al heeft opgestuurd. Hier doet zich een communicatieprobleem voor, dat bij de PUR leidt tot de gedachte dat cliënt weigerachtig is en bij cliënt de frustratie oplevert dat de PUR ondanks toezending van alle gegevens niet beslist of een afwijzende beslissing neemt. Dergelijke communicatieproblemen kom ik te vaak tegen. Dit kan mogelijk worden opge-

Toespraak mevrouw Mr. A.H. Punt-Koopmans

lost door een persoonlijk contact tussen de PUR en de betrokkenen. Er wordt te weinig de telefoon gepakt.

b. Dit betreft een zaak met een recente beslissing van de CRvB. De PUR had in die zaak op dezelfde dag twee beschikkingen genomen. De ene betrof een periodieke uitkering, de andere een vergoeding. Beide aanvragen werden op dezelfde grond afgewezen. De CRvB heeft in zijn uitspraken overwogen dat hij het onbegrijpelijk vindt dat beide zaken niet in één beschikking zijn gevat, zodat slechts een beroepschrift had hoeven worden ingediend en ook maar één uitspraak door de CRvB had hoeven te worden gegeven. De CRvB heeft niet de mogelijkheid de PUR daartoe te dwingen, maar heeft wel beslist dat, hoewel de beroepen ongegrond werden verklaard, de PUR een maal de griffierechten moet terugstorten aan cliënt.

De advocaatkosten zijn echter wel hoger en worden niet vergoed, waardoor betrokkene door de handelwijze van de PUR onnodig hoge kosten heeft gemaakt. Dit leidt tot frustraties bij betrokkene.

Probleempunten

1. Een eerste probleem is dat ik signaleer, en dat grote frustraties oplevert, wordt veroorzaakt door een formulering in de wet.

Het betreft de regeling van de vermogenskorting in de WUV. Over dit onderwerp worden veel procedures gevoerd. De CRvB biedt bij zijn uitleg van dit wetsartikel zeer weinig ruimte. Het vermogen wordt eenmalig vastgesteld ten tijde van de aanvraag. Het kan alleen maar toenemen door toeval van vermogen.

Dit systeem heeft voordelen, maar ook duidelijke nadelen.

Een voordeel van het eenmalig vaststellen van het vermogen is dat een waardevermeerdering van de woning niet leidt tot een verhoging van het vastgestelde vermogen. Huizenprijzen zijn de laatste jaren aanmerkelijk in waarde gestegen, maar dit verschijnsel heeft voor een WUV-uitkering dus geen gevolg.

Deze regeling heeft echter ook een keerzijde. Bijvoorbeeld voor de huiseigenaar die een flinke reserve had gevormd voor een nieuw dak op zijn huis. Wanneer hij een WUV-uitkering aanvraagt zal de waarde van het vermogen worden bepaald op de taxatiewaarde van het huis, minus hypotheek, vermeerderd met het gereserveerde bedrag. Wanneer deze huiseigenaar eerst een nieuw dak laat plaatsen en daarna een WUV-uitkering aanvraagt, dan wordt het vermogen alleen op de taxatiewaarde van het huis vastgesteld, welke nooit zo hoog zal zijn als in de hiervoor genoemde situatie.

2. Een ander probleem is het bepaalde over toeval van vermogen. Het verkrijgen van een erfenis is duidelijk toeval van vermogen. Degene die een lijfrenteverzekering of koop-sompolis afsluit en betaalt van zijn WUV-uitkering, met de bedoeling extra vermogen of inkomen te verwerven, komt van een koude kermis thuis. De WUV kent geen mogelijkheden om deze gelden buiten de korting te laten. De WUV ziet de uitbetaling van een som ineens als toeval van vermogen. Alleen de betaalde premies worden in mindering gebracht op het vermogensbedrag. Wordt de verzekering in een periodiek bedrag uitbetaald dan worden deze bedragen volledig gekort op de WUV-uitkering. In art. 19 WUV worden enkele inkomsten specifiek genoemd die geheel of gedeeltelijk worden gekort,

maar als laatste worden 'de overige inkomsten' genoemd. Daaronder valt onder andere alimentatie. Juist door het enerzijds specifiek noemen van een paar inkomsten waarvoor een afwijkende regeling geldt, en daarnaast verwijzen naar de restcategorie 'overige inkomsten' leidt ertoe dat inkomsten die niet specifiek zijn genoemd onder het begrip 'overige inkomsten' vallen. Met andere woorden: alle inkomsten die periodiek worden genoten en die niet specifiek worden genoemd, is inkomen dat volledig wordt gekort. Zo ook de hiervoor genoemde uitkeringen van lijfrente en dergelijke.

3. Een soortgelijk probleem doet zich voor bij afkoop van alimentatie bij echtscheiding. Wanneer de uitkeringsgerechtigde vrouw een afkoopsom ontvangt van de man, die bedoeld is voor levensonderhoud, ziet de PUR dit als toeval van vermogen. Omdat dit een eenmalige betaling is, zal dit vermogen de rest van haar leven meetellen voor de inkomstenkorting uit vermogen. Wanneer de man de alimentatie maandelijks aan de vrouw betaalt, dan wordt de alimentatie volledig afgetrokken van haar periodieke uitkering. De alimentatie-uitkering is echter aan de twaalf jaar termijn gebonden. Dus na afloop van de alimentatie vindt er geen korting op de uitkering meer plaats, en wordt de volledige uitkering hervat. Dit kan dus voordeliger zijn dan een afkoopsom ineens.

Centrale Raad van Beroep

Tenslotte vermeld ik enkele ervaringen bij de Centrale Raad van Beroep.

1. Naar mijn indruk worden de

Toespraak mevrouw Mr. A.H. Punt-Koopmans

laatste twee jaar erg veel beroepen ongegrond verklaard. De Raad lijkt formeler te oordelen en minder vaak op grond van toepassing van het voordeel van de twijfel of het totaalbeeld van gegevens een beroep gegrond te verklaren. Bijvoorbeeld bij het overleggen van objectief medische gegevens. Als er geen objectief medische gegevens aanwezig zijn, maar er zijn wel gegevens die duiden op eerdere causaal medische problematiek, dan wordt veelal toch een afwijzend standpunt ingenomen.

Aan de andere kant heeft de CRvB recent een beroep van mijn kant wegens het ontbreken van objectief medische gegevens niet gehonoreerd. De PUR besliste dat bepaalde medische gevolgen bij mijn cliënt, een tweede-generatieslachtoffer, samenhangen met de psychische toestand van de niet-vervolgde ouder. Van deze niet vervolgde ouder waren geen objectief medische gegevens bekend, alleen gegevens afkomstig van mijn cliënt.

Mijn standpunt bij de CRvB is geweest dat de verklaring van cliënt geen objectief medisch gegeven was en dus ook niet tegen mijn cliënt gebruikt

mocht worden. De CRvB heeft deze redenering niet gevolgd.

2. Daarmee kom ik op het punt van de motivering van de uitspraken van de CRvB. De CRvB doet in enige en hoogste instantie uitspraak WUV-zaken. In nagenoeg alle andere procedures bestaat de mogelijkheid van een rechterlijke beoordeling in twee instanties. Natuurlijk heeft het huidige systeem voordelen. De procedure gaat sneller en de CRvB heeft een speciale kamer voor deze zaken. Ik denk dat het feit dat er geen hoger beroep mogelijk is toch veel nadelen heeft, maar ik meen dat het niet haalbaar is om die rechtsgang te veranderen. Dat betekent dat de CRvB (er is immers geen hoger beroep mogelijk) een grote verantwoordelijkheid heeft en moet letten op een zorgvuldige behandeling en beoordeling. Ik heb overigens geen aanleiding te veronderstellen dat dit niet gebeurt. Wel ben ik van mening dat de uitspraken in een aantal gevallen uitvoeriger gemotiveerd zouden moeten zijn. De CRvB gaat vaak niet of mijns inziens onvoldoende in op specifieke verweerpunten van klager, waardoor na afloop van de

procedure nog niet duidelijk is waarom de CRvB de zaak heeft afgewezen. Bijvoorbeeld van het verweer in de hierboven vermelde zaak over de objectief medische gegevens was niets terug te vinden in de uitspraak. Waarom de CRvB daaraan voorbij is gegaan, blijft dan ook onduidelijk.

Ik hoop u enigszins te hebben kunnen laten delen in mijn ervaringen met een paar aspecten van de WUV.

—

Ter afsluiting van het middagprogramma spreekt de secretaris zijn waardering uit voor de lezing van mevrouw Punt en bedankt haar dat zij op haar vrije zondag bereid was onze leden toe te spreken. Hij bedankt ook de functionarissen van de PUR dat zij bereid waren persoonlijke vragen van leden in een van de zalen van hotel CASA vertrouwelijk te beantwoorden.

Bericht van de penningmeester

Wanneer u deze Info ontvangt hebben vrijwel alle leden hun contributie over het jaar 1997 voldaan. Helaas, helaas, zijn er op dit moment nog ongeveer veertig leden die dat niet hebben gedaan, ondanks telefonisch en/of schriftelijk verzoek aan hen. Ook zijn er leden die een te klein bedrag hebben overgemaakt. Ook zij zijn gebeld of geschreven. Wij zouden het erg op prijs stellen als de betreffende personen spoedig aan hun verplichting zouden voldoen. Het aanmanen kost ons extra geld aan porto of telefoonkosten en dat zou niet nodig behoren te zijn. Wij rekenen op u.

Reiskosten

Indien de PUR reiskosten naar artsen, therapeuten, ziekenhuizen of iets dergelijks vergoedt, doet zij dat slechts op basis van de bodemprijs. Dat is onjuist. Als de openbaar vervoer infolijn (tel. 06-9292) de snelste vervoersmogelijkheid opgeeft, zal de PUR u deze (de normale) prijs moeten vergoeden. Een en ander is natuurlijk alleen van belang bij grotere afstanden.

Slowaaks antisemitisme mag, maar niet met centjes van zoete lieve (EU)-Gerritje

Door Bob Steinmetz

In Slowakije is enige tijd geleden met financiële steun van de Europese Unie een boek gepubliceerd door het Slowaakse ministerie van onderwijs waarin de auteur, de rooms-katholieke priester Milan Durica, stelt de massadeportaties van Sloveense joden naar concentratiekampen eigenlijk een goede daad te vinden. Deze deportaties vonden plaats tijdens het bewind van de met de Duitsers collaborerende fascistische president van Slowakije Josef Tiso, eveneens rooms-katholiek priester. (Tiso werd in 1947 als oorlogsmisdadiger ter dood veroordeeld en hetzelfde jaar opgehangen.) In het voor basisscholen bestemde boek, getiteld *De geschiedenis van Slowakije en de Slowaken*, schrijft Durica onder meer: 'De regering van Tiso loste het joodse vraagstuk op conform christelijke morele principes. Dat was juist menselijk, immers de gezinnen werden daardoor niet van elkaar gescheiden'.

Op 25 juni heeft EU-commissaris Hans van den Broek de pas benoemde Slowaakse minister van Buitenlandse Zaken mevrouw Zdenka Kramplova te verstaan gegeven dat de EU wenst dat het boek terstond uit de scholen en boekwinkels wordt verwijderd. Niet zo leuk

voor Zdenka, die juist naar Brussel was gekomen voor overleg over de eventuele toetreding van haar land tot de EU, maar ze belooft beterschap.

Op 27 juni laat het Slowaakse ministerie van Onderwijs weten dat de Europese Unie niet het

leerlingen is bestemd, maar voor leerkrachten en voegt er aan toe "Ik denk dat het vandaag niet de tijd is om boeken te verbranden."

Een gotspe van de ergste soort, kan men wel zeggen. Blijkbaar begrijpt de Slowaakse regering niet dat juist de politieke situatie in Slowakije in het algemeen van belang is bij de beoordeling van de vraag welke landen uit Midden- en Oost-Europa te zijner tijd mogen toetreden tot de EU. Van den Broek liet daarover geen misverstand bestaan.

Borstbeelden en plaquettes

Hoe erg het is gesteld met die politieke situatie in Slowakije heeft Peter Michielsen in het NRC Handelsblad uitgediept. Hij schrijft op 26 juni naar aanleiding van de verschijning van



recht heeft commentaar te leveren op de inhoud van het boek. "De kritiek van Van den Broek valt buiten zijn autoriteit. Het gaat om inmenging in interne zaken van Slowakije en een poging Slowakije internationaal in diskrediet te brengen."

Hij stelt dat het boek niet voor

dit verderfelijke boek onder meer: "Slechts drieduizend van de 70.000 tot 100.000 Slowaakse joden hebben de oorlog overleefd. Er zijn in Europa weinig landen waar de overheid de nazi's méér assistentie heeft verleend bij de vernietiging van de joden dan Slowakije. Men betaalde de

Slowaaks antisemitisme

Duitsers zelfs geld voor elke jood die werd afgevoerd.”

Naar de oorlogsmisdadiger Tiso worden weer straten genoemd, er verschijnen hier en daar borstbeelden en plaquettes van hem en in de media wordt zijn bewind eerder voorgesteld als een prachtig succes in de eeuwenoude strijd voor de onafhankelijkheid van Slowakije dan als een clericaal-fascistisch regime in dienst van Adolf Hitler. De Slowaakse overheid werkt mee aan de sluipende rehabilitatie van Tiso's bewind. Boeken als *Verborgene Waarheid over Slowakije*, dat de jodenvernietiging bagatelliseert, worden uitgegeven onder auspiciën van de officiële culturele organisatie Matica Slovenska en krijgen positieve aandacht in regeringsgezinde media.

Kamervragen

Op 28 juni haalt de Slowaakse premier Meciar bakzeil en zegt toe het gewraakte boek uit de scholen te laten verwijderen. “Sommige delen van het boek zijn niet correct,” laat hij weten. Intussen hebben de Tweedekamerleden Blaauw en Weisglas (beiden VVD) schriftelijk over deze kwestie de volgende vragen aan de minister van Buitenlandse Zaken gesteld:

1) Heeft u kennisgenomen van de berichten (*) ‘EU subsidieert Slowaaks antisemitisch boek’ en ‘Priester praat deportaties joden goed’?

(*) CIDI-Israël Nieuwsbrief 25 juni 1997

2) Is het waar dat er onlangs met EU-subsidies een schoolboek in Slowakije is verschenen waarin onder meer massadeportaties van joden naar concentratiekampen worden goed gepraat?

3) Deelt u de mening dat dergelijke publicaties niet alleen laakbaar zijn maar, indien de vorige vraag bevestigend is beant-

woord, dat het onwenselijk is dat een en ander door EU-subsidiegeld wordt gefinancierd?

4) Bent u bereid, tezamen met de EU-partners, uw ongenoegen over deze publicaties aan uw Slowaakse ambtgenoot kenbaar te maken?

5) Bent u bereid te bezien hoe het mogelijk is de verleende subsidie aan Slowakije terug te draaien dan wel te voorkomen dat dergelijke gelden in de toekomst weer aan dergelijke publicaties worden besteed?

Akelig serviel

Het siert beide Kamerleden dat zij vragen hebben gesteld. Niettemin zijn die vragen akelig serviel gesteld en raken ze de kern van deze schandalige zaak in het geheel niet. Ze zanikken - typisch Nederlands - eigenlijk uitsluitend over geld: Wie moet dat betalen zoete lieve Gerritje? Zouden er ook vragen zijn gesteld als het boek was gefinancierd uit eigen middelen of met geld uit de goed gevulde kas van Arafat?

Als zij dan zo bezorgd zijn over geld van de EU, hadden zij ook kunnen opmerken dat in feite hiermee ook de overlevenden van de Holocaust hebben mee betaald aan een hetze tegen henzelf.

Mevrouw Hedy d'Ancona PvdA-lid van het Europese Parlement stelt gelijksoortige vragen aan de Europese Commissie en voegt er nog een stompzinnige vraag aan toe: “Welke maatregelen denkt de commissie te treffen om ervoor te zorgen dat hulp aan derde landen in de toekomst niet wordt misbruikt voor doeleinden die op gespannen voet staan met de criteria tot toetreding tot de Europese Unie op het gebied van democratie en burgerrechten?”. Het is haar blijkbaar een zorg dat de ‘derde’ landen kunnen toetreden tot de EU als die doeleinden worden

bereikt met eigen middelen.

Het blijkt overigens dat de vragen van zowel de Kamerleden als van mevrouw d'Ancona zijn opgesteld door het CIDI (Centrum Informatie en Documentatie Israël) en geenszins uit de koker van de vraagstellers zelf zijn gekomen. Zij hadden na kennisneming van de feiten even niet aan Gerritje moeten denken, niet klakkeloos slecht doordachte vragen moeten overkalken, maar eigen vragen behoren te formuleren waarin zij bijvoorbeeld hadden kunnen stellen:

- dat een land er niet vanaf behoort te komen door onder druk van de Europese Unie (en zonder twijfel uit angst geschrapt te worden voor lidmaatschap van de EU) een dergelijk antisemitisch boek uit de scholen te laten verwijderen, maar niet te laten vernietigen zodat ze voor leerkrachten wel beschikbaar blijven;

- dat de belangrijkste regeringspartij van Slowakije, de Beweging voor een Democratisch Slowakije (de HZDS) van premier Meciar, na de kritiek van de EU via haar woordvoerder liet weten: “Het is een geleerd boek dat de bewondering en het respect verdient van alle Slowaken”;

- dat in Slowakije ongestraft een door een internationaal tribunaal ter dood veroordeelde oorlogsmisdadiger kan worden bewierookt;

- Dat dit alles Slowakije de eerste honderd jaar ongeschikt maakt voor het lidmaatschap van de Europese Unie.

Opbrengst kamerverhuur gekort?

Enige tijd geleden richtte het VBV zich telefonisch tot een medewerker van de PUR met de vraag of het bedrag dat iemand voor de verhuur van een kamer ontvangt op de WUV-uitkering wordt gekort. Het antwoord luidde 'ja', ongeacht de situatie dat de fiscus deze 'inkomsten' tegenwoordig niet belast indien het niet een beroepsverhuurder betreft.



Assurantie-
makelaars
voor Nederland
en de Wereld.

**Alexander
& Alexander**

Gebouw Amstelpoort, Mr Treublaan 7, 1097 DP Amsterdam.
Tel. 020-560 77 77. Telefax 020-668 19 40

Beurs W.T.C., Meent 110, 3011 JS Rotterdam.
Tel. 010-405 15 15. Telefax 010-405 55 33.

Lange Voorhout 17, 2514 EB Den Haag.
Tel. 070-365 99 00. Telefax 070-360 88 51.

Niettemin ontdekte het VBV dat in de berkeningsbeslissing van een lid die verhuurinkomsten wel op het formulier stonden vermeld maar niet op de uitkering werd gekort. Hierop richtten wij ons wederom tot de PUR met de vraag om ons schriftelijk de exacte gang van zaken te willen mededelen. Dat antwoord luidt aldus:

a) De uitkeringsgerechtigde heeft een huis in eigendom en verhuurt een gedeelte hiervan.

Zolang er geen sprake is van bedrijfsmatige exploitatie worden de inkomsten uit deze verhuur door ons niet in aanmerking genomen, omdat de eigendom van het huis in principe al deel uitmaakt van het vermogen en er al apart inkomsten uit vermogen op de uitkering in mindering worden gebracht.

b) De uitkeringsgerechtigde heeft een of meer huizen in eigendom en verhuurt deze geheel of gedeeltelijk; er is sprake van bedrijfsmatige exploitatie.

De inkomsten hieruit worden beschouwd als inkomsten uit arbeid en als zodanig op de uitkering in mindering gebracht (dat wil zeggen na vrijlating van 20% van de grondslag). Het huizenbezit wordt dan als

bedrijfsvermogen beschouwd welk vermogen niet in de berekening van de uitkering wordt betrokken zolang de bedrijfsuitoefening voortduurt. Om vast te stellen of sprake is van bedrijfsmatige exploitatie wordt nagegaan of voor de exploitatie veel arbeid wordt verricht (administratie, onderhoud etc.), of de inkomsten uit de exploitatie een aanmerkelijk deel van het totale inkomen vormen en of er een exploitatierekening (netto-winst) is.

c) De uitkeringsgerechtigde is huurder van een woning en verhuurt geheel of gedeeltelijk onder. De netto-inkomsten hieruit worden door ons beschouwd als arbeidsinkomsten. Dergelijke inkomsten zullen door de vrijlating van 20% van de grondslag in de praktijk meestal niet of nauwelijks op de uitkering worden gekort. Dit kan anders liggen als de betrokkene ook nog andere inkomsten uit arbeid (salaris, WW of wachtgeld) heeft. In dat geval worden namelijk alle arbeidsinkomsten (inclusief de inkomsten uit onderhuur) bij elkaar geteld en wordt het geheel hiervan - na vrijlating van 20% van de grondslag - op de uitkering in mindering gebracht.

SCHALM:

Samenwerkingsverband Sinai Centrum en Centrum 45

In april 1997 is in Amsterdam een nieuwe instelling voor deeltijdbehandeling van oorlogs- en geweldsgetroffenen geopend. Deze instelling, De Schalm geheten, is een samenwerkingsverband tussen het Sinai Centrum en Centrum 45. De Schalm stelt zich ten doel de expertise van deze instellingen te benutten voor de behandeling van getroffen en door oorlog en geweld, die in de regio Amsterdam wonen. Per behandeldag kunnen er zestien personen deelnemen.

De therapie richt zich op getroffen en door oorlog en geweld die als gevolg hiervan kampen met posttraumatische verschijnselen, zoals nachtmerries, zich steeds weer opdringende oorlogsbeelden, slapeloosheid, paniekaanvallen, drift- en huilbuien, depressies of angstklachten. Ook na de oorlog geboren personen met klachten die samenhangen met de traumatische ervaringen van een of beide ouders, de zogenoemde 'tweede generatie', kunnen worden behandeld.

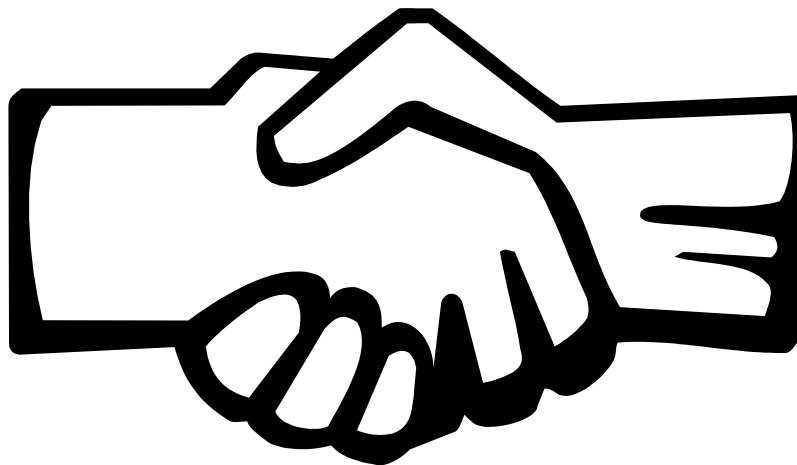
Zowel personen die oorlog en geweld aan den lijve hebben ondervonden als hun partners en kinderen kunnen dus gebruik maken van het behandelaanbod. De Schalm staat tevens open voor andere geweldsgetroffenen zoals vluchtelingen en veteranen.

Dagbehandeling

Het aanbod bestaat uit een dagbehandeling gedurende één of meerdere dagen per week. Tijdens deze dag(en) nemen cliënten deel aan behandelpro-

gramma's met daarin diverse therapievormen die op hun specifieke mogelijkheden en hulpvraag zijn toegesneden. De Schalm biedt onder meer individuele psychotherapie, groepspsychotherapie, systeemtherapie, sociotherapie, creatieve therapie en psychomotorische therapie. Tevens kan gebruik worden gemaakt van het spreekuur van de psychiater en van het maatschappelijk werk. Centraal binnen de behandeling staat het delen van ervaringen met lotgenoten. De nadruk binnen De Schalm ligt dan ook op groepstherapiën.

Voor nadere informatie kan tijdens werkdagen contact worden opgenomen met de teammanager van De Schalm, mevrouw drs. A.J.M. van Blokland, psychotherapeut.

**Adres de Schalm:**

Asseburg 2
Van Nijenrodeweg
1081 GC Amsterdam

Telefoon: 020-3013737
Telefax: 020-3013738

Modelstaal BV Schiedam

Plaatstaal op maat

tel: (010) 415 0366
fax: (010) 462 1167

Electronisch betalen? Let op

Elektronisch betalen is voor het VBV voordeliger dan de traditionele manier van overmaken. Wij moeten namelijk een bepaald bedrag per overschrijving betalen, en dat is lager als deze per girotel of elektronisch per bank wordt gedaan.

Toch hebben wij een probleemje. Girotel-overschrijvingen op onze girorekening gaan perfect en elektronische overschrijvingen van bank naar onze bank geven ook geen problemen. Maar... girotel-overschrijvingen



van giro naar onze bank of elektronische overboekingen van bank naar onze giro stuiten op moeilijkheden, omdat er dan geen kopie van de overschrijving wordt meegezonden. We kunnen dan niet zien door wie

de betaling is gedaan.

Daarom verzoeken wij de leden die per girotel of via elektronische overboeking betalen, dat uitsluitend van eigen giro naar onze giro of van eigen bank naar onze bank te doen.

Wij zijn u bij voorbaat erkentelijk voor uw medewerking.

H.M.Vos,
penningmeester

Mededeling...

Huishoudelijke hulp

De Pensioen- en Uitkeringsraad heeft medegedeeld dat de maximumvergoeding voor een huishoudelijk hulp per 1 mei 1997 f 14,- per uur bedraagt.

Hijman

schoonmaakartikelen

AFHAALCENTRA

De Flinesstraat 26

Amsterdam

tel: 020-665 95 01

(naast de MAKRO)

&

Hijman Krimpen b.v.

Van Polanenweg 6

tel: 0180 - 51 0 572

Krimpen a/d IJssel

Waarom

u een NVM-makelaar nodig heeft bij het zoeken van uw huis?



- *berekening financiële mogelijkheden
- * zorgvuldige inventarisatie woonwensen
- *actuele aanbodinformatie
- * uitgebreide bezichtigingen
- * informatie over bouwkundige staat
- * advies over waarde en onderhoud
- * uitstekende prijsonderhandelingen
 - * correcte koopakte
- * bijbehorende verzekeringen
- * complete afwikkeling

DAAROM DUS.

Michaël Pappie Makelaars o/g

Hogeweg 10

Tel.: 020-6655606

Alleen achter een goede naam staat NVM.



Project

'Kwaliteitsslag 2000':



klantgerichtheid van de PUR

Zoals u reeds in onze Info nummer 40 heeft kunnen lezen, heeft de Pensioen- en Uitkeringsraad (PUR) een project gestart om klantvriendelijker bij de cliënten over te komen. Het bestuur van het VBV is uitgenodigd een bestuurslid aan te wijzen dat zitting zal hebben in een zoge-

noemde cliëntenraad, waarin verschillende organisaties een vertegenwoordiger hebben. Daarnaast maken enkele mensen op persoonlijke titel deel uit van de raad. Omdat Gerrie Goudeketting zich jarenlang heeft ingezet voor een betere aanpak van de PUR ten opzichte van de cliënten, is hij door

het bestuur verzocht het VBV in deze te vertegenwoordigen.

Tijdens een eerste, verkennende, bijeenkomst in Leiden werd al snel duidelijk dat een groot aantal zaken voorlopig ongewijzigd blijft.

Het project, dat de naam Kwaliteitsslag 2000 kreeg, vereist aanpassingen in het computerprogramma die niet van de ene op de andere dag kunnen wor-

den ingevoerd. Bovendien moeten bepaalde kwesties worden getoetst aan wettelijke regels. Gelukkig kwam naar voren dat een aantal verbeteringen wel al snel kan worden doorgevoerd. Wij zullen u op de hoogte houden van de voortgang, maar wellicht vinden er al veranderingen plaats vóór onze volgende Info verschijnt.

Zoals onze trouwe leden ongetwijfeld weten, ijvert het VBV al jaren voor een duidelijker en niet te ingewikkelde voorlichting van de PUR, zodat veel meer mensen dan tot nu toe kunnen begrijpen waar het om gaat. Het doet ons genoegen dat er nu eindelijk iets gedaan wordt aan ingewikkelde formuleringen en onduidelijkheden waar wij ons al zoveel jaren aan ergerden.

G. Goudeketting

TEIDEM BV
DONCAWEAR®

- breigoed
- lingerie
- sokken

Touwbaan 38
P.O. Box 180
2350 AD Leiderdorp
Holland

Belangrijke vragen aan onze leden

Oproep 1

Het bestuur van het VBV zou graag in contact komen met leden die verkeren in de volgende omstandigheid:

Deze personen moeten een WUV-uitkering hebben, ouder zijn dan 65 jaar en ook een AOW-pensioen ontvangen. Hij/zij moet een partner hebben die eveneens een WUV-uitkering heeft, maar nog geen 65 jaar is en dus nu nog geen AOW-pensioen heeft. Wel moet deze persoon binnenkort 65 jaar worden en dan AOW ontvangen. Dus:

1 persoon met WUV-uitkering + een AOW-pensioen en

1 partner met WUV-uitkering + nog geen AOW-pensioen.

Wij menen mogelijkheden te zien voor een gunstiger regeling bij het bereiken van de 65-jarige leeftijd dan nu het geval is. Wij verzoeken leden die aan deze voorwaarden voldoen ons even op te bellen.

Oproep 2

Het bestuur van het VBV zou graag in contact komen met leden die verkeren in de volgende omstandigheid:

Deze personen moeten een WUV-uitkering hebben en nog geen 65 jaar oud zijn en een partner hebben die geen WUV-uitkering heeft maar wel een AOW-pensioen ontvangt. Dus:

1 persoon met WUV uitkering + nog geen AOW-pensioen en

1 partner zonder WUV uitkering + een AOW-pensioen.

Wij menen mogelijkheden te zien voor een gunstiger regeling bij het bereiken van de 65-jarige leeftijd dan nu het geval is. Wij verzoeken leden die aan deze voorwaarden voldoen ons even op te bellen.

Oproep 3

Het bestuur van het VBV zou graag in contact komen met leden die verkeren in de volgende omstandigheid:

Deze personen moeten een WUV-uitkering hebben en binnenkort 65 jaar oud worden.

Wij menen mogelijkheden te zien voor een gunstiger regeling met betrekking tot de verenigingsbijdrage bij het bereiken van de 65-jarige leeftijd dan nu het geval is. Wij verzoeken leden die aan deze voorwaarden voldoen ons even op te bellen.



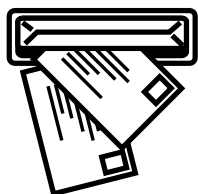
Jaarvergadering 1998

Noteer vast in uw agenda:

De volgende jaarvergadering zal plaatsvinden op zondag 22 maart 1998. Het programma zal wederom bestaan uit

een ochtendvergadering, een lunch en een middagprogramma waarvoor wij een spreker zullen uitnodigen.





Belangrijke adressen

**Rijksinstituut voor
Oorlogsdocumentatie**
in- en externe betrekkingen
Herengracht 380
1016 CJ Amsterdam
telefoon 020-5233800
fax 020-5233800

Pensioen- en Uitkeringsraad
Postbus 9575
2300 RB Leiden
telefoon 071-5356500

Stichting Icodó
Maliebaan 83-87
3581 CG Utrecht
telefoon 030-2343436

Stichting Pelita
Postbus 85747
2508 CK 's Gravenhage
telefoon 070-3305111

**Stichting Joods
Maatschappelijk Werk**
1) de Lairessestraat 145-147
1075 HJ Amsterdam
telefoon 020-6730629

2) Gentsestraat 79
2587 HL 's Gravenhage
telefoon 070-3555672

3) Walenburgerweg 74
3033 AG Rotterdam
telefoon 010-4668666

4) Nw. Ebbingestraat 46
9712 NM groningen
telefoon 050-3132908

5) Parklaan 85
5613 BB Eindhoven
telefoon 040-2434545

6) Jansbuitensingel 32"
6811 AE Arnhem
telefoon 026-4451289

7) Kuipersdijk 194-196
7512 CM Enschede
telefoon 053-4318502

Stichting 1940-1945
Postbus 12288
1100 AG Amsterdam Z-O
telefoon 020-6601945

Stichting de Ombudsman
Postbus 1700
1200 BS Hilversum
telefoon 035-6722722

Centrale Raad van Beroep
Postbus 16002
3500 DA Utrecht
telefoon 030-2362811

Centrum 45
Rijnzichtweg 35
2342 AX Oegstgeest
telefoon 071-5155242

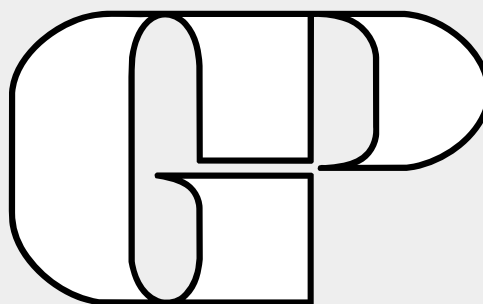
1) Sinai-Kliniek
Postbus 66
3800 AB amersfoort
telefoon 033-4637666

2) Sinai-Ambulant
Sophialaan 4
1075 BR Amsterdam
telefoon 020-6620275

media
media
v o r m g e v e r s

Rozengracht 55
1016 LS Amsterdam
tel: (020) 420 42 04
fax: (020) 420 68 38
e-mail: 2xmedia@euronet.nl

**Wij maken ons
Druk...
voor U**



Ontwerpers & Drukkers
Specialiteit:
Hebreeuwse Typografie

Tel: 020 - 6437224
Fax: 020 - 6477333



Het V.B.V. heeft nog veel werk te verrichten. Het blijkt dat nog velen behoefte hebben aan voorlichting, toelichting of uitleg over de WUV en uitspraken van de Centrale Raad van Beroep. Daarom tracht het bestuur het V.B.V.-info vaker te publiceren.

Dat is een kostbare zaak. Hoe meer leden het V.B.V.

heeft des te sterker wordt zijn positie.

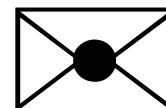
Niet alleen tegenover de instanties, maar ook financieel.

Wie dit blad leest, maar nog geen lid is kan dat snel worden:

VUL IN DIE BON!

en stuur hem in een gefrankeerde envelop naar:

Penningmeester V.B.V., Postbus 51316, 1007 EH Amsterdam



Ondergetekende wil niet aan de kant staan kijken naar wat het V.B.V. allemaal doet, maar wordt LID voor f 40,- per jaar. Hij/zij wil ook gezinsleden à f 20,- per persoon per jaar aanmelden. Hij/zij betaalt de contributie na ontvangst van de acceptgirokaart



Naam:

Adres:

Postcode en plaats:

Telefoon:

Datum: Handtekening:

