

Zitting 27 september 2004
om 12.00 uur van de
rechtbank Amsterdam,
Handelsunit
Requestnummer 294231/HA RK 04-546

PLEITNOTA
mr. E. Pasman

inzake: *Archief Philip Staal*

Philip en Marcel Staal
te Israël

Tegen

1. De stichting **STICHTING SAMENWERKINGSVERBAND JOODS MAATSCHAPPELIJK WERK**, gevestigd te Amsterdam (het "Samenwerkingsverband");
2. de stichting **STICHTING "LE-EZRATH HA-JELED"**, gevestigd te Amsterdam ("Le Ezrath");
3. de stichting **BERG-STICHTING**, gevestigd te Amsterdam (de "Bergstichting");
4. de vereniging **HET NEDERLANDS-ISRAËLITISCHE JONGENS-WEESHUIS "MEGADLE JETHOMIM"** in liquidatie, gevestigd te Amsterdam (het "Jongens-Weeshuis");
5. de vereniging **HET NEDERLANDS-ISRAËLITISCHE MEISJES-WEESHUIS** in liquidatie, gevestigd te Amsterdam (het "Meisjes-Weeshuis");
6. de vereniging **JOODSE ZEE- EN BOSKOLONIES "WIJK AAN ZEE"** in liquidatie, gevestigd te Amsterdam;
7. de vereniging **MEGADLE JETHOMIM (OPVOEDING VAN WEZEN)** in liquidatie, gevestigd te Amsterdam;
8. de vereniging **S.A. RUDELSHEIM-STICHTING** in liquidatie, gevestigd te Amsterdam (de "Rudelsheim-stichting").

I Inleiding

Archief Philip Staal

- 1.1 De gebroeders Philip en Marcel Staal zijn oorlogswezen. Zij hebben vragen gesteld over de wijze waarop de nalatenschap van hun ouders is beheerd en afgewikkeld door de voogdij instelling(en). In het bijzonder betroffen die vragen dat geen inzicht werd gegeven over alle vermogensbestanddelen die deel uit hebben gemaakt van deze nalatenschappen.
- 1.2 Uit het rapport van Philip Staal dat aan de rechtbank is overgelegd, blijkt dat er bedragen naar oordeel van Philip en Marcel Staal ten onrechte niet aan hen zijn uitbetaald, hoewel zij daarop aanspraak maakten. Uit het rapport zelf blijkt om welke bedragen het gaat terwijl voorts inmiddels een zogeheten memorie van successie is gevonden.
Het behoeft geen betoog dat Philip Staal en Marcel Staal zoals blijkt uit de rapportage schuldeisers zijn van in ieder geval de S.A. Rudelsheim-stichting. Om die reden hebben zij dan ook verzet aangetekend tegen de voorgenomen fusie.

II Het verweer tegen het verzet tegen de voorgenomen fusie

- 2.1 Ten onrechte stellen gedaagden zich op het standpunt dat Philip en Marcel Staal geen schuldeiser zouden zijn. Uit het rapport blijkt evenwel het tegendeel.
- 2.2 Voort wordt betoogd dat als zij schuldeisers zouden zijn, hun aanspraken in ieder geval verjaard zouden zijn. Dit is niet alleen juridisch onjuist, omdat op grond van redelijkheid en billijkheid aanspraken als de onderhavige niet verjaren. Het is immers niet aan schuldeisers in enigerlei opzicht te wijten dat zij hun aanspraken niet eerder geldend hebben kunnen maken.
Daar komt nog bij dat het inmiddels maatschappelijk aanvaard is, en ook door instellingen als het JMW uitvoerig betoogd bij onderhandelingen in het kader van aanspraken van nabestaanden van slachtoffers van WO. II jegens banken, assuradeuren, de overheid en overige derden, dat een beroep op verjaring ongepast is.
- 2.3 Volgens gedaagden zijn de waarborgen bij het honoreren van eventuele aanspraken van Staal toereikend. Philip en Marcel Staal wagen dat te bestrijden, al was het maar omdat uit de overgelegde stukken geen volledig inzicht te verkrijgen valt over de precieze financiële waarborgen noch over de omvang van het aantal schuldeisers jegens de "verdwijnende stichtingen". Derhalve maken de gebroeders Staal dus ook aanspraak op zekerheidstelling.