



Archief Philip Staal

Heden, de elfde februari tweeduizendvijf,

Ten verzoeken van

1. De rechtspersoon BNE AKIWA, NEDERLAND, gevestigd te Amsterdam, hierna: Bne Akiwa,
2. de rechtspersoon STICHTING JESJIWAS HAMASMIDIEM, gevestigd te Amsterdam, hierna: Hamasmidlem,
3. De rechtspersoon TIKVATENOE V.Z.W., gevestigd te Antwerpen, hierna: Tikvatenoe,
4. De rechtspersoon ROSALIE GOMPERTS-SPRINGER STICHTING, gevestigd te Amsterdam, hierna: Rosalie Gomperts,
5. De rechtspersoon JOODSE JEUGDVERENIGING HASJALSJELET, gevestigd te Amsterdam, hierna: Hasjalsjelet,
6. De rechtspersoon STICHTING JOODSE KINDERGEMEENSCHAP CHEIDER, gevestigd te Amsterdam, hierna: Cheider-school,
7. De rechtspersoon STICHTING MAATSCHAPPELIJKE ZORG JOODSE KINDERGEMEENSCHAP CHEIDER, gevestigd te Amsterdam, hierna: Cheider,
8. De rechtspersoon JESODE HATORAH BETH JACOB V.Z.W., gevestigd te Antwerpen, hierna: Jesode Hatorah,
9. De rechtspersoon STICHTING LE EZRATH CHINUCH CHABAD, gevestigd te Diemen, hierna: Chabad,
10. De rechtspersoon INTERPROVINCIAAL OPPERRABBINAAT, gevestigd te Hilversum, hierna: Ipor,
11. De rechtspersoon ANDRIES-VAN DAM STICHTING, gevestigd te Amsterdam, hierna: Van Dam Stichting,
12. De rechtspersoon STICHTING LESAMMEIAG HAJELED, gevestigd te Amersfoort, hierna: Lesammeiag Hajeled,

allen te dezer zake woonplaats kiezende te Amsterdam aan Groot Blankenberg 49 ten kantore van de advocaat en procureur Prof. Mr H. Loonstein, die ten deze als procureur zal optreden,

Heb ik, HERBERT-JAN BAARS, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van SYCO PAULUSMA, gerechtsdeurwaarder te Amsterdam, aldaar kantoorhoudende en beiden tevens woonplaats hebbende aan het Tussen Meer 1/B;

GEDAGVAARD

1. De rechtspersoon STICHTING SAMENWERKINGSVERBAND JOODS MAATSCHAPPELIJK WERK, gevestigd te Amsterdam, aan haar kantoor te Amsterdam aan de De Lairesestraat 145-147, mijn exploit doende sprekende met en afschrift dezes latende aan:
de heer H. P. Fortuin,
aldaar waaraan.
Verplichte afschrift in gewijpten envelop met daarop de vermeldingen als hierna is voorgeschreven, onderk staar niemand aansprakelijk voor hetgeen in dit afschrift is vermeld.
2. de in liquidatie verkerende rechtspersoon HET NEDERLANDSCH-ISRAELIETISCH JONGENS-WEESHUIS "MEGADLE JETHOMIM", gevestigd te Amsterdam, aan haar kantoor te Amsterdam aan de De Lairesestraat 145-147 zijnde tevens het kantooradres van haar vereffenaar volgens het handelsregister de Stichting Joods Maatschappelijk Werk, mijn exploit doende sprekende met en ten behoeve van ieder van hen een afschrift dezes latende aan: *enz.*
3. de in liquidatie verkerende rechtspersoon HET NEDERLANDSCH-ISRAELIETISCH MEISJES-WEESHUIS, gevestigd te Amsterdam, aan haar kantoor te Amsterdam aan de De Lairesestraat 145-147, zijnde tevens het kantooradres van haar vereffenaar volgens het handelsregister de Stichting Joods Maatschappelijk Werk, mijn exploit doende sprekende met en ten behoeve van ieder van hen een afschrift dezes latende aan: *enz.*
4. De in liquidatie verkerende rechtspersoon JOODSE ZEE- EN BOSKOLONIES "WIJK AAN ZEE", gevestigd te Amsterdam, aan haar kantoor te Amsterdam aan de De Lairesestraat 145-147, zijnde tevens het kantooradres van haar vereffenaar volgens het handelsregister de Stichting Joods Maatschappelijk Werk, mijn exploit doende sprekende met en ten behoeve van ieder van hen een afschrift dezes latende aan: *enz.*
5. De in liquidatie verkerende rechtspersoon MEGADLE JETHOMIM (OPVOEDING VAN WEZEN), gevestigd te Amsterdam, aan haar kantoor te Amsterdam aan de De Lairesestraat 145-147, zijnde tevens het kantooradres van haar vereffenaar volgens het handelsregister de Stichting Joods Maatschappelijk Werk, mijn exploit doende sprekende met en ten behoeve van ieder van hen een afschrift dezes latende aan: *enz.*

6. De in liquidatie verkerende rechtspersoon S.A. RUDELSHEIM-STICHTING, gevestigd te Amsterdam, aan haar kantoor te Amsterdam aan de De Lairesestraat 145-147, zijnde tevens het kantooradres van haar vereffenaar volgens het handelsregister de Stichting Joods Maatschappelijk Werk, mijn exploit doende sprekende met en ten behoeve van ieder van hen een afschrift dezes latende aan: *lms*

7. De rechtspersoon STICHTING LEÉZRATH HA-JELED, gevestigd te Amsterdam, aan haar kantoor te Amsterdam aan de De Lairesestraat 145-147, mijn exploit doende sprekende met en afschrift dezes latende aan: *lms*

8. De rechtspersoon BERG-STICHTING gevestigd te Amsterdam, aan haar kantoor te Amsterdam aan de De Lairesestraat 145-147, mijn exploit doende sprekende met en afschrift dezes latende aan: *lms*

Om op woensdag negen maart tweeduizendvijf om 10.00 uur, vertegenwoordigd door een procureur te verschijnen ter zitting van de Rechtbank Amsterdam, tweede enkelvoudige kamer, zitting houdende in het Gerechtsgebouw aldaar aan de Parnassusweg 220-228,

ONDER AANZEGGING

dat indien gedaagden op de eerste of op een door de rechter nader bepaalde datum verzuimen een procureur te stellen hoewel dat bij dagvaarding was aangezegd, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, verleent de rechter verstek en wijst hij de vordering toe, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt, met dien verstande dat tussen partijen een vonnis zal worden gewezen, dat als een vonnis op tegenspraak zal worden beschouwd, indien tenminste een van de gedaagden in het geding verschijnt;

TENEINDE

1. Gedaagden sub 2 tot en met 6, hierna respectievelijk: Joods Jongensweeshuis, Joods Meisjesweeshuis, Jozeboko, Megadle Jethomim en Rudelsheim Stichting of tezamen: de verenigingen in liquidatie, verkeren in staat van ontbinding. Blijkens het handelsregister is de stichting Joods Maatschappelijk Werk, hierna: JMW, gevestigd te Amsterdam, vereffenaar van ieder van de verenigingen in liquidatie. Het doel van ieder van de verenigingen in liquidatie is steeds:

"zich te belasten met het uitoefenen van voogdij, de duurzame verzorging, opvoeding en behartiging van belangen van joodse minderjarigen in de ruimste zin des woords".

De statuten van ieder van gedaagden sub 2 tot en met 6 bepaalt, in het kader van de bestemming van het liquidatiesaldo:

"Het bestuur geeft een bestemming aan een eventueel batig saldo der vereniging, zoveel mogelijk in de geest van het doel der vereniging".

2. JMW streeft na, dat de aan haar gelieerde rechtspersoon Stichting Samenwerkingsverband Joods Maatschappelijk Werk het gehele vermogen van de gezamenlijke verenigingen in liquidatie zal verwerven, langs de weg van fusie. Daartoe is van de zijde van JMW op 4 juni 2004 een fusievoorstel gedeponeerd. Elseressen hebben zich met verzoekschriften van 7 en 9 juli 2004 op de voet van artikel 2:316 B.W. verzet tegen die fusie. Op 17 januari 2005 is het verzet opgeheven. Hoger beroep is ingesteld.
3. Gelet op het streven van JMW, aangeduid in punt 2 van deze dagvaarding is JMW de laatstaangewezen om te vereffenen. Volgens de statuten van alle verenigingen in liquidatie, dient het liquidatiesaldo te worden bestemd voor de opvoeding, verzorging en belangen van joodse minderjarigen. JMW wil niet inzien, dat eisers zich uitsluitend of in belangrijke mate daarmee bezig houden. JMW piekert er niet over om tot vereffening over te gaan, laat staan in dat kader het vermogen van de verenigingen in liquidatie geheel of ten dele te bestemmen voor elzers. Er kan niet serieus worden volgehouden, dat eisers niet vallen onder de statutaire omschrijving van de bestemming van de bedoelde liquidatiesaldo's. JMW verkeert in een belangenconflict. Daarbij heeft JMW, ook na het moment van het intreden van de liquidatietoestand, gelden onttrokken aan de verenigingen in liquidatie en/of bestemd voor JMW zelf. Dat kleurt het belangenconflict nader in. Er zijn dus gewichtige redenen om JMW als vereffenaar te ontslaan. Gelet op de tekst van artikel 2:23, lid 5, B.W. kan de rechtbank, wegens gewichtige redenen een vereffenaar ontslaan. Die gewichtige redenen bestaan en zijn kort hierboven uiteengezet. In de bedoelde verzetprocedures is reeds geopperd, dat de rechtbank

ambtshalve daartoe overgaat. Een nieuwe vereffenaar moet worden aangesteld. Dr. D. Dolman, oud-voorzitter van de Tweede Kamer van de Staten-Generaal lijkt daartoe een geschikte persoon.

4. De wet is helder omtrent de taak en de bevoegdheden van de vereffenaar van de rechtspersoon, alsook wat vereffening inhoudt. De vereffenaar van de verenigingen in liquidatie verricht geen vereffeningshandelingen en voldoet niet aan de wettelijke verplichtingen. In het bijzonder wordt artikel 2:23b B.W. geschonden.
5. Eisers hebben recht en belang, dat de wettelijke vereffeningregeling wordt nagekomen en ingezet. Daartoe strekken de na te formuleren vorderingen.
6. Het standpunt van de verangingen in liquidatie is niet zo duidelijk. Helder is, dat geen vereffeningshandelingen worden verricht. Helder is ook, dat aan de verenigingen in liquidatie gelden worden onttrokken. Ook recent. Het lijkt, dat de verenigingen in liquidatie, lees JMW, van mening zijn, dat vereffening kan plaatsvinden door middel van de voorgenomen fusie. Ook als een juridische fusie een vorm van vereffening is en in casu (nog) zou kunnen (quod non), dan betekent dit niet, dat de wettelijke vereffeningregeling buiten toepassing mag worden gelaten. Immers, de bedoelde wettelijke regeling kent waarborgen en bevoegdheden toe aan schuldeisers en gerechtigden (artikel 2:23b, lid 5, B.W.), zijnde eisers. Het nastreven van fusie buiten de wettelijke vereffeningregeling frustreert bedoelde bevoegdheden en waarborgen. Gedaagden handelen dus onrechtmatig, in strijd met de wet en/of in strijd met de statuten, alsook in strijd met de redelijkheid en billijkheid die zij ten opzichte van statutair gerechtigden op het liquidatiesaldo in acht moeten nemen. Nu het doel van de voorgenomen fusie is om een aan JMW gelieerde rechtspersoon te bevoordelen hadden, nu JMW zich als vereffenaar opwerpt, bestuurders van JMW of daarmee gelieerde (rechts)personen zich verre van de voorgenomen fusie moeten houden en/of had JMW als vereffenaar moeten terugtreden. Dat deed JMW niet. Zij verrichtte als vereffenaar zelfs een of meerdere daden van vereffening, zonder de wettelijke (en statutaire) regeling van vereffening in acht te nemen.
7. De besluiten van gedaagden tot (de voorgenomen) fusie en/of de besluiten genomen in het voortraject tot (de voorgenomen) fusie zijn strijdig met wettelijke of statutaire bepalingen, die het tot stand komen van besluiten regelen. Bovendien zijn de bedoelde besluiten in strijd met de redelijkheid en billijkheid van artikel 2: 8 B.W. Die besluiten dienen derhalve alle vernietigd te worden. Eisers hebben redelijk belang bij de naleving van de regels, die niet zijn nagekomen. Immers, zij hebben onder meer aanspraken tot of bij vereffening. Tot de te vernietigen besluiten behoren in ieder geval de besluiten, die hebben geleid tot het op 4 juni 2004 gedeponeerde fusievoorstel en/of het deponeren van dat fusievoorstel. Van

die besluiten blijkt uit het fusievoorstel zelve.

8. Omdat de verenigingen in liquidatie in die toestand zijn komen te verkeren, op de grond dat aan de wettelijke ledeneis niet meer werd voldaan, was en is er een obstakel om de voorgenomen fusie te volvoeren. Immers, slechts de algemene ledenvergadering kan zo een besluit nemen. Er waren geen leden. Statutenwijziging was niet mogelijk. Ook daarvoor is een ledenvergadering nodig. In strijd met de wet en/of de statuten, althans in strijd met de geldende norm van redelijkheid en billijkheid, kwam er een 'statutenwijziging' tot stand, slechts met het doel de fusie door te voeren. Die statutenwijziging en/of de besluiten daartoe moeten vernietigd worden. Er was geen bevoegd orgaan om de statuten van de verenigingen te wijzigen. De statutenwijzigingen van de verenigingen in liquidatie dateren van 12 februari 2004.

9. Eisers hebben, in geval de fusie door zou gaan, bijzondere rechten bedoeld in artikel 2: 320 B.W. Immers, zij zijn gelet op hun doelstelling en/of activiteiten aangewezen als begunstigden voor een eventueel overschot na vereffening. Eisers houden zich namelijk (bijna uitsluitend) bezig met de verzorging, opvoeding en belangen van joodse minderjarigen. Eiseres krijgen gelet op het verschil in liquidatiebestemming van de verdwijnende rechtspersonen en de verkrijgende rechtspersoon na fusie niet een gelijkwaardig recht. Om deze reden vorderen zij de wettelijke schadeloosstelling.

10. Eisers schetsen nog een aantal achtergronden.

Het voorstel tot fusie strekt er toe, dat gedaagden sub 2 tot en met 8 de verdwijnende rechtspersonen zijn. Volgens het voorstel tot fusie moet het totale vermogen van de verdwijnende rechtspersonen gaan naar gedaagde sub 1. Gedaagden sub 1, 7 en 8 zijn stichtingen. Gedaagden sub 2 tot en met 6 zijn verenigingen; zij zijn ontbonden doordat leden geheel ontbreken (artikel 2:19, eerste lid, onder d, B.W.). Eisers zijn schuldeisers van gedaagden sub 2 tot en met 8 en in ieder geval van gedaagden sub 2 tot en met 6 en hebben recht en belang zich tegen het voorstel tot fusie te verzetten.

De statuten van gedaagden sub 2 tot en met 8 bepalen, dat in geval van ontbinding het (eventueel) batig saldo een bestemming krijgt zoveel mogelijk in de geest van het doel van de betreffende rechtspersoon. Het doel van de verwerende rechtspersonen sub 2 tot en met 8, de verdwijnende rechtspersonen, is steeds:

"zich te belasten met het uitoefenen van voogdij, de duurzame verzorging, opvoeding en behartiging van belangen van Joodse minderjarigen in de ruimste zin des woords".

De verenigingen in liquidatie dienen tot vereffening over te gaan. In plaats van het effectueren van vereffening pogen gedaagden (thans) te komen tot fusie. Op die wijze wordt gepoogd de werking van de statutaire bepalingen (onder meer aangaande vereffening) te omzeilen en/of de gemaakte afspraken en gedane toezeggingen te frusteren. Er wordt (verder) gehandeld in strijd met de wet, statuten en/of de redelijkheid en billijkheid, die gedaagden in acht moeten nemen. Eisers hebben vastgesteld, dat gedaagden daarenboven op onregelmatige wijze trachten het doel van fusie te bereiken. Zo zijn in strijd met de statuten en de wet in februari 2004 notariële aktes tot statutenwijziging verleden, terwijl enig besluit van een ledenvergadering, hoewel vereist, daartoe ontbreekt. De voorgestelde fusie is ook flagrant in strijd met in maart 2002 gemaakte afspraken over het vermogen van (onder meer) gedaagden sub 2 tot en met 8.

De Stichting Joods Maatschappelijk Werk (J.M.W.) gedraagt zich als vereffenaar van de bedoelde verenigingen in liquidatie, terwijl zij dat niet is, zodat (bijvoorbeeld) niet voldaan is aan artikel 2:312, derde lid, B.W. De verdwijnende rechtspersonen en de verkrijgende rechtspersoon hebben niet alle dezelfde rechtsvorm. Ook om die reden is de voorgenomen fusie niet mogelijk.

Nu gedaagden sub 2 tot en met 6 rechtens in liquidatie zijn en gedaagden sub 7 en 8 feitelijk in staat van vereffening, terwijl eisers gelet op zijn feitelijke en/of statutaire doelstelling gerechtigd zijn tot het gehele of gedeeltelijke liquidatievermogen van gedaagden sub 2 tot en met 8, hebben eisers zich tegen de voorgestelde fusie verzet. De voorgenomen fusie is ook rechtens niet mogelijk, althans en in ieder geval indien en zolang niet voldoende waarborg wordt gesteld. Het te liquideren vermogen bedraagt voorzover bekend tenminste Eur. 10.000.000,-. De te stellen waarborg moet derhalve tenminste Eur. 10.000.000,- bedragen.

Gedaagden sub 2 en 3 moeten volgens het statuut van het kerkgenootschap de Nederlands Israëlietische Hoofdsynagoge te Amsterdam (N.I.H.S.) beschouwd worden als zelfstandige onderdelen (in de zin van artikel 2: 2 B.W.) van N.I.H.S. De omstandigheid, dat gedaagden sub 2 en 3 de verenigingsvorm hebben, staat er niet aan in de weg, dat zij (ook) zelfstandige onderdelen van een kerkgenootschap zijn. Reeds dat staat aan de voorgenomen fusie in de weg.

Eisers houden zich, anders dan verweerster sub 1, anno 2005 en sinds jaar en dag uitsluitend, althans in meer of mindere mate bezig met verzorging en opvoeding van joodse minderjarigen, althans en in ieder geval met de belangen van deze groep in de ruimste zin des woords. De (feitelijke) doelstellingen/werkzaamheden van eisers zijn:

- Bne Akiwa is een joodse jeugdvereniging en stelt zich onder meer ten doel de joodse jeugd in Nederland te verenigen, hen

- op de hoogte te brengen van de waarden van het jodendom en hun deze waarden zoveel mogelijk eigen te maken.
- De statutaire doelstelling van Stichting Jesjwas Hamasmidim is het verspreiden van tora-studie in het bijzonder in Nederland en brengt dit in bijzonder in praktijk door godsdiensten aan kinderen .
- De statutaire doelstelling van Tikvatenoe is onder meer te voorzien voor opname van mentaal & fysisch gehandicapte niet-schoolgaande kinderen. Omdat op Nederlands grondgebied een dergelijke instelling niet aanwezig is, zijn in het verleden Nederlandse kinderen opgenomen geweest in de instelling van Tikvatenoe.
- Jesode Hatorah Beth Jacob heeft ten doel de joodse jeugd opvoeding te bezorgen volgens de grondbeginselen van de joodse godsdienst en de religieuze orthodoxie traditie. Bestaande en nieuwe scholen worden gesteund.
- Ipor verzorgt onder meer onderwijs en activiteiten voor joodse kinderen.
- Het doel van de Stichting Le Ezrath Chinuch Chabad is: de verdieping van de kennis van het jodendom bij de joden in Nederland door het verstrekken van onderwijs en uitgeven van publicaties en alle andere middelen die daarvoor in aanmerking komen, alles volgens de Chassidische leerstellingen, zoals deze door de Lubavitcher Rebbe worden bepaald. Deze statutaire doelstelling wordt onder meer uitgevoerd door het organiseren van activiteiten voor joodse kinderen, alsook jeugd(dag)kampen.
- Cheider-school exploiteert in Amsterdam voor joodse kinderen van 3 tot en met 18 joodse scholen. Cheider ondersteunt deze activiteit.
- De stichtingen Rosalie Gomperts en Van Dam steunen financieel en op andere wijze joodse minderjarigen.
- Hasjalsjelet is een joodse jeugdvereniging in Amsterdam.
- Lesammejag Hajeled heeft (ter verblijding van het kind) heeft (mede) tot doel gehandicapte kinderen in het Sinai Centrum te helpen.

Kortom, eisders zijn ook anno 2004/2005 ten behoeve van joods Nederland de belangrijke organisaties op het gebied van de opvoeding en/of verzorging en/of onderwijs voor joodse kinderen, zulks volstrekt in lijn met de doelstellingen en oprichters van gedaagden sub 2 t/m 8. Het is om die reden, dat eisders aanspraak maken en kunnen maken op (een deel van) de te vereffenen vermogens. Daarmede zijn eisders reeds schuldeiser van één of meer gedaagden. De voorgenomen fusie is ook om een andere reden nadelig voor schuldeisers van gedaagden sub 2 t/m 8.

Gedaagden sub 2 tot en met 6 verkeren – zoals gezegd – alle in liquidatie. Dat betekent, dat het totale batige saldo van deze verenigingen in liquidatie bestemd moet worden voor (kort gezegd) joodse minderjarigen. Dat is de (enige) taak van vereffenaars. Eisers houden zich sinds jaar en dag bezig met verzorging en/of opvoeding en/of behartiging van belangen van joodse minderjarigen. Blijkens het handelsregister pretendeert de stichting Stichting Joods Maatschappelijk Werk, gevestigd te Amsterdam, (hierna: J.M.W.) vereffenaar te zijn van de bedoelde verenigingen in liquidatie. Gedaagde sub 1 heeft blijkens haar statuten (kort gezegd) tot doel hulp en bijstand te verlenen aan J.M.W., alsmede aan andere instellingen die joods maatschappelijk welzijnswerk in Nederland verrichten. In de praktijk wordt door gedaagde sub 1 in overwegende mate hulp en bijstand aan J.M.W. verleend. J.M.W. houdt zich, in schril contrast met vroeger, niet of nauwelijks nog bezig met joodse minderjarigen, althans veel minder dan vroeger. Dat houdt mede verband met nieuwe regelgeving.

Begin 2003 heeft J.M.W. een volstrekt nieuwe structuur gekregen. Tot dan toe was er een grote (statutaire) invloed van kerkgenootschappen, in het bijzonder Nederlands Israëlitisch Kerkgenootschap (hierna ook: N.I.K.) en het gelijkgerichte kerkgenootschap het Portugees Israelietisch Kerkgenootschap (hierna ook: P.I.K.), die tezamen 36 leden van de 72 leden tellende hoogste bestuursorgaan van J.M.W. (Algemeen Bestuur) konden aanwijzen. In feite was het aantal N.I.K./P.I.K.-leden in het Algemeen Bestuur van J.M.W. veel groter (tenminste circa 50). De nieuwe structuur hield onder meer in het verbreken van de band met de kerkgenootschappen. In dat kader zijn in en buiten het Algemeen Bestuur debatten gevoerd omtrent het lot van het vermogen van onder meer gedaagden sub 2 tot en met 8, daar deze rechtspersonen en hun vermogen uit de boezem van de uit de 17^e eeuw daterende kerkelijke gemeente Nederlands Israelietische Hoofdsynagoge te Amsterdam (hierna ook: N.I.H.S.) voort zijn gekomen, zijnde nog steeds de grootste joodse gemeente in Nederland, behorend tot N.I.K. Die debatten hebben tot een oplossing geleid, verwoord in het verslag van de voorlaatste vergadering van het Algemeen Bestuur van J.M.W. van 24 maart 2002. De vermogens van gedaagden sub 2 tot en met 8 zouden intact blijven en eigendom van de respectieve gedaagden sub 2 tot en met 8. De opbrengsten uit vermogen mochten voorshands gebruikt worden voor de werkorganisatie van J.M.W. waarbij de doelstellingen en de geest van de onderliggende fondsen in ogenschouw genomen moesten worden.

Overigens, deze afspraak lag volledig in lijn met het verleden. Van de zijde van N.I.K. is er regelmatig op gewezen, dat JMW er op bedacht moest zijn, dat de gelden van gedaagden sub 2 t/m 8 bestemd waren voor de verzorging, opvoeding en behartiging van belangen van joodse minderjarigen.

Er kan geen serieus debat worden gevoerd omtrent de vraag wie kunnen worden aangemerkt als vallende onder de doelstelling van gedaagden sub 2 t/m 8 en dus evenmin over beantwoording van de vraag wie aanspraak kunnen maken op het vermogen in vereffening. Ook anno 2004 vatten gedaagden zelf onder de

aangeduide doelstelling nog steeds (onder meer) joodse scholen. Dat blijkt onder meer uit het besluit van gedaagden om een lening, kennelijk groot € 227.000,- , kwijt te schelden. Dat besluit werd in de maand juni 2004 genomen en publiek gemaakt. Overigens, die gedraging dient als een daad van vereffening beschouwd te worden, met alle gevolgen van dien.

In of omstreeks september 2002 bleek, dat gedaagden sub 2 tot en met 6 in staat van ontbinding waren komen te verkeren. Twee joodse scholen en twee joodse jeugdverenigingen hebben getracht in overleg te treden omtrent de vereffening van het vermogen van gedaagden sub 2 tot en met 6. Tevergeefs.

In plaats van het effectueren van vereffening pogen gedaagden (thans) te komen tot fusie. Op die wijze wordt gepoogd de werking van de statutaire bepalingen (onder meer aangaande vereffening) te omzeilen en/of de gemaakte afspraken en gedane toezeggingen te frusteren. Er wordt (verder) gehandeld in strijd met de wet, statuten en/of de redelijkheid en billijkheid, die gedaagden in acht moeten nemen. Eisers hebben vastgesteld dat gedaagden daarenboven op onregelmatige wijze trachten het doel van fusie te bereiken. Zo zijn in strijd met de statuten en de wet in februari 2004 notariële aktes tot statutenwijziging verleden, terwijl enig besluit van een ledenvergadering, hoewel vereist, daartoe ontbreekt. De voorgestelde fusie is ook flagrant in strijd met hetgeen op 24 maart 2002 is afgesproken over het vermogen van (onder meer) gedaagden sub 2 tot en met 8. Verweerster sub 1 en J.M.W. handelen, gelet op die afspraak, ook in strijd met artikel 2:8 B.W.

De afspraak van 24 maart 2002 spreekt welbewust (ook) over de 'geest van de oprichters'. Ook daarmee wordt in strijd gehandeld. Alle gedaagden hebben een specifieke taak, die naar joods kerkelijk recht behoort tot de plichten van een joodse gemeente. Zij zijn binnen de boezem van de N.I.H.S. ontstaan en/of hebben binnen die boezem voortbestaan. Na de Tweede Wereldoorlog werd J.M.W. opgericht. Gelet op de aanvankelijk vele werkzaamheden van J.M.W. voor joodse kinderen was het logisch, dat er een relatie ontstond tussen gedaagden sub 2 tot en met 8 en J.M.W. De overheid drong daar ook op aan. Omstreeks 1980 leidde zulks ertoe, dat J.M.W. (feitelijk) het vermogen van gedaagden sub 2 tot en met 8 ging beheren. Het bedoelde vermogen bleef evenwel nadrukkelijk steeds afzonderlijk geadministreerd. Slechts (een deel van de) opbrengsten uit het vermogen vloeiden naar de werkorganisatie van J.M.W. Het vermogen bleef (ook toen) intact. Er is (ook toen) weloverwogen gekozen de (aloude) instellingen in kwestie te laten bestaan, alsook hun vermogen. Die ontwikkeling (het zij herhaald) vond plaats in een periode, dat J.M.W. zich intensief met joodse minderjarigen bemoeide en van de overheid mocht bemoeien. Het gebruiken van opbrengsten van het vermogen van meerbedoelde instellingen voor de werkorganisatie van J.M.W. was niet zo zeer in strijd met de geest van de oprichters, te meer daar het kapitaal onaangetaast bleef. Dit alles is anno 2004 wezenlijk anders.

Eigen gegevens van J.M.W. leren, dat de laatste jaren grote veranderingen hebben plaats gevonden. J.M.W. manifesteert zich op vijf gebieden: algemeen maatschappelijk werk, jeugdhulpverlening, vluchtelingenwerk, Wet Uitkeringen Vervolgingslachtoffers 1940-1945 en reclasering.

WESHALVE, het de rechtbank moge behagen bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:

- I. Ieder van de gedaagden sub 2 tot en met 6 te bevelen op de voet van artikel 2:23b B.W. een rekening en verantwoording van de vereffening op te stellen, waaruit de omvang en samenstelling van het overschot blijkt, alsook een plan van verdeling te maken en vervolgens de bedoelde rekening en verantwoording, en voorts het plan van verdeling neer te leggen ten kantore van de registers waarin gedaagden sub 2 tot en met 6 zijn ingeschreven, alsook ten kantore van gedaagden sub 2 tot en met 6 en die stukken gedurende twee maanden voor een ieder ter inzage te houden, dit alles onder verbeurte van een dwangsom van € 5.000,- voor iedere dag of gedeelte daarvan dat gedaagden na 30 dagen na betekening niet ten volle voldoen aan het ten deze te wijzen vonnis.
- II. Te verklaren voor recht dat ieder van de gedaagden in geval de voorgenomen fusie doorgaat gehouden is aan ieder van eisders de wettelijke schadeloosstelling op de voet van artikel 2:320 B.W. te voldoen, welke schadeloosstelling telkens bij gebreke van overeenstemming bepaald moet worden door een of meer deskundige(n).
- III. Te vernietigen en/of nietig te verklaren alle in het lichaam van de dagvaarding bedoelde (onbevoegdlijk) genomen besluiten tot de (voorgenomen) fusie en/of in het voortraject daarvan, de aangeduide statutenwijzigingen (van 12 februari 2004) en de in dat kader genomen besluiten daaronder begrepen.
- IV. Gedaagden te veroordelen in de kosten.

De kosten dezes zijn

Exploot	€ 71.93
BTW (art. 10 Btag)	€ 119.67
totaal	€ 191.60

De opdrachtgever is niet BTW-plichtig.

(w.g.) H.J. Beers
VOOR AFSCHRIJFT

