

Philip-06-21-00

Subject: Re: Fw:Verslag CJO vergadering 19 juni 2000

Date: Wed, 21 Jun 2000 20:35:53 +0300

From: Philip Staal <staal@sisanit.co.il>

Organization: Sisanit Marketing Ltd.

To: "Yssachar (Barend) Elburg" <ysselburg@netvision.net.il>

CC: Yossi Dotan <yosdotan@bezeqint.net>,
Joel Fishman <jfishman@netvision.net.il>,
Israel Meldpunt <cmil@inter.net.il>,
IOH kantoor <ioh@netvision.net.il>,
Gilah Kidar <moshekid@netvision.net.il>,
Gideon Peiper <peiper@surfnet.co.il>,
Berthie Nachbahr <nachbahr@netvision.net.il>,
Benno & Basia Bonnewit <ben_bon@hotmail.com>,
Baruch Bar-Tel <ilpbr_tu@netvision.net.il>,
Awraham Roet <roeta@isdn.net.il>,
"A Kasdorp (prive)" <akasdorp@xs4all.nl>, Joop Sanders <cjo@cjo.nl>,
Harry Hes <ghes@wxs.nl>,
"parairaD@btv.amsterdam.nl" <parairaD@btv.amsterdam.nl>,
"Ernst J. Numann" <numann.ej@wxs.nl>,
"h.vuijsje@joodswelzijn.nl" <h.vuijsje@joodswelzijn.nl>,
"hmarkens@worldonline.nl" <hmarkens@worldonline.nl>,
Rob Wurms <robwurms@worldonline.nl>, "R. Naftaniel" <cidi@xs4all.nl>,
Micha Gelber <MGelber@igr.nl>, Fred Ensel <fensel@euronet.nl>

Beste allemaal,

Archief Philip Staal

Hieronder mijn opmerking wat betreft punt 7 en 15 van Toon Kasdorp's verslag.

Punt 7

QUOTE

7) De directeur van dit bureau dient zo snel mogelijk in functie te treden. Zijn eerste taak zal zijn het CAP inzicht te verschaffen in het tijdsverloop dat vanaf heden met de verdeling zal zijn gemoeid. Er is een commissie benoemd die voor het CAP de kandidaten voor deze functie zal screenen, bestaande uit Micha Gelber, Harrie Hes en Fred Ensel en/of Toon Kasdorp.

UNQUOTE

Het kan natuurlijk niet dat de kandidaten gescreend worden door personen zonder dat Platform Israel in deze commissie zit. Platform Israel moet nog iemand aanwijzen voor deze commissie.

Punt 15

QUOTE

15) Voor wat de vrijwaring betreft: de slapende rekeningen en de kosten van het openbreken van de kluisjes zij items waarvoor zij wel kan worden gegeven, voor de inhoud van de kluisjes niet. Ronnie zal een lijst van bijzondere items maken. Ernst Numann en Toon Kasdorp zullen zich met de afwerking van het contract bezig houden.

UNQUOTE

Sorry maar het CJO kan Toon Kasdorp niet benoemen om voor Platform Israel zich met de afwerking van het contract bezig te houden. Dit moet of Avraham of ondergetekende zijn met Toon Kasdorp als onze adviseur.

Groetjes,
Philip

=====

"Yssachar (Barend) Elburg" wrote:

> Shalom,
> Hierbij verslag Toon Kasdorp van laatste CJO vergadering.

Philip-06-21-00

> Toon wil jij uit de kop de Email adressen overnemen die je nog niet hebt,
> zodat deze verslagen meteen naar allemaal gaan.

> Het verzoek van Joop Sanders zullen als bestuur even moeten bespreken.

> _____
> Shalom and be well,
> Yssachar = Barend Elburg
> tel. +972-8-9468524, mobile +972-54-779930
> fax +972-8-9364582

> ----- Original Message -----

> From: A. Kasdorp <akasdorp@xs4all.nl>
> To: Yssachar (Barend) Elburg <ysselburg@netvision.net.il>
> Cc: Berthie Nachbahr <nachbahr@netvision.net.il>; ph staal
> <staal@sisanit.co.il>; roeta <roeta@isdn.net.il>
> Sent: 14:25 2000 יום שלישי 20 יוני

> > Hallo Barend,

> >
> > bijgaand op verzoek van Avram een verslag van de vergadering van
> > gisteravond. Joop Sanders vroeg of hij voor zijn geschiedschrijving
> > afschrift kon krijgen van mijn eerdere verslagen van de onderhandelingen.
> ik

> > heb hem gezegd dit verzoek aan jou te zullen doorgeven . misschien kun je
> > richting Joop reageren .

> > groet en beste wensen,

> > Toon

> -----
> Name: NieuwMicrosoft word-document.doc
> NieuwMicrosoft word-document.doc Type: Download File
> (application/msword)
> Encoding: base64

--
Philip Staal
Fax: +972-6-6270382
<http://www.sisanit.com>

CJO-vergadering-06-19-00.doc Name: CJO-vergadering-06-19-00.doc
Type: Winword File (application/msword)
Encoding: base64

Subject: na- en voorbeschouwing

Date: Mon, 19 Jun 2000 13:37:37 +0200

From: "A. Kasdorp" <akasdorp@xs4all.nl>

To: "Berthie Nachbahr" <nachbahr@netvision.net.il>,
"roeta" <roeta@isdn.net.il>, "ph staal" <staal@sisanit.co.il>,
"Yssachar (Barend) Elburg" <ysselburg@netvision.net.il>

amici,

naar aanleiding van de gebeurtenissen van vorige week het volgende:

- 1) Ernst en Henri, die zich zorgen makten over de reputatie van de joodse gemeenschap in Nederland zijn nu zelf degenen die die reputatie schade hebben toegebracht. het cjo staat bij de banken en de overheid boek als een onbetrouwbare onderhandelingspartner en dat is slecht.
- 2) zonder de druk uit de V.S. hadden de banken een bedrag betaald van maximaal enige tientallen miljoenen guldens. ook de 50 miljoen van de eerste onderhandelingsronde zou er niet gekomen zijn zonder de Amerikaanse dreiging op de achtergrond.
- 3) de gedachte dat we door het bij 290 miljoen te laten geen chantage verwijten zouden hebben gekregen is ongefundeerd
- 4) het woord chantage overigens hadden de banken nooit in de mond mogen nemen. vanuit hun machtspositie hebben ze 50 jaar lang geweigerd informatie te verstrekken of uit eigen beweging joods bezit terug te geven aan de joodse gemeenschap. dat ze daartoe onder druk uiteindelijk wel bereid blijken is gerechtigheid en geen chantage.

Vooruitblik:

deze week moeten er besluiten worden genomen in de verdelingskwestie. vorige week kreeg ik stukken van Ernst (die ik jullie heb doorgestuurd) waar ik binnen een paar uur op moest reageren. ik heb in die reactie laten weten dat ik de 4 jaarstermijn te lang vond en dat vind ik nog. Avram heeft me laten weten dat het hem om tactische redenen wel goed uitkomt. hij ziet de zaak het beste lopen als hij knopen kan doorhakken samen met Henri en Micha. tactisch is Avram zelden te verbeteren, dus hij zal wel gelijk hebben, maar ik vind het wel een belangrijk onderwerp waar terdege bij moet worden stil gestaan. voor jullie discussie wil je nog de volgende gedachten meegeven.

- 1) de redenen waarom we zonder stevige juridische claims toch zoveel geld hebben losgekregen heeft te maken met de centrale plaats die de shoah in de geschiedenis van de twintigste eeuw heeft gekregen. De shoah is zo strijdig met alle idealen waar de westerse samenleving voor staat, dat het gebeuren mythische proporties heeft gekregen. Alles wat in dat verband verkeerd loopt is meteen een schandaal. dat heeft ons met de onderhandelingen geholpen, maar het kan net zo goed tegen ons gaan werken als we het bij de afhandeling van de uitkeringen niet helemaal goed doen. daarom:
- 2) alle gedane toezeggingen moeten snel en volledig worden nagekomen en over beheer en uitgaven moet volledige openheid worden betracht. het geld, inclusief interest en minus noodzakelijke kosten, die niet separaat door de overheid worden vergoed, moet voor minstens 20% naar de overlevenden of hun kinderen.
- 3) als de Nederlandse overheid al niet rekening en verantwoording zou vragen, zouden we het zelf moeten aanbieden want het is ons belang dat we volledig gedechargeerd worden voor het te voeren beleid.

tenslotte nog een opmerking over de advertentie die in het laatste nr. van het niw stond.

cap (=centraal joods overleg+ advieslichaam+ platform) is volgens de opstellers niet representatief voor het joodse volksdeel. dat is waar maar dat zijn zij ook niet. er is geen verkiezing of referendum gehouden over een onderhandelingsmandaat. zoals Ronnie in een aantal interviews heeft gezegd, wij hebben de belangen zo goed mogelijk waargenomen en zullen dat blijven doen. het verwijt dat ook half of kwart joden in aanmerking kunnen komen voor een uitkering is ten onrechte. in aanmerking komen overlevende slachtoffers en benadeelden van de jodenvervolging in Nederland. daaronder vallen zowel mensen met uitsluitend joodse voorouders als half en kwart joden. om hele goede redenen hebben we het voor deze slachtoffers zo gemakkelijk mogelijk willen maken. daarom is de advertentie ten onrechte; hij is overigens niet anti-semitisch of anderszins racistisch zoals sommige

Kasdorp-06-19A-00

mensen hebben gezegd.

groet,

toon

ps. in mijn mail van gisteren stond een drukfout: ronnies voorstel was 345
en niet 245 miljoen.
tk