

Notulen/Verslag van de Algemene Ledenvergadering van het Verbond Belangenbehartiging Vervolgingslachtoffers op zondag 16 maart 2008

1. Opening

Voorzitter Flory Neter (VZ) opent om 11.15 de vergadering en heet een ieder welkom en begint met de jaarrede.

De volgende punten komen aan de orde:

- ◆ De uiterst plezierige samenwerking binnen het bestuur.
- ◆ De speciale portefeuille van bestuurslid Wil Groen inzake overgang PUR SVB en de vertegenwoordiging bij de cliëntenraad van de PUR.
- ◆ Cees Michels vertegenwoordigt bij externe organisaties zoals het COVVS etc. veelal samen met Louis Rozendaal. Tevens begeleidt Cees veelal individuele casussen.
- ◆ Lily van den Bergh en Louis Rozendaal zijn minder naar buitentredend, maar zijn van essentieel belang bij het bestuursoverleg.
- ◆ Hans Vos heeft na een wat moeilijke periode weer zijn werkzaamheden kunnen hervatten.
- ◆ Gerrie is met Hans Vos het langzittende bestuurslid en overal voor inzetbaar.
- ◆ Verder wordt overstap van PUR naar de SVB aangeroerd. Verwezen wordt naar de Info en het middag programma met drs. Huitsing.
- ◆ De pijnlijst.
- ◆ In contact met VWS worden veelvuldig deze zaken aan de orde gesteld evenals bij de Vaste Kamercommissie.
- ◆ De gemiddelde leeftijd van deze commissie is laag waardoor men geen enkel idee heeft van de problematiek. De klachten van het VBV worden weer teruggestuurd naar VWS.
- ◆ Artikel 2 blijft een grote zorg mede doordat het systeem onredelijk is, hetgeen nooit door de wetgever kan zijn bedoeld naar het idee van het VBV.
- ◆ Er is dienaangaande ook uitvoerig contact met de Duitse ambassadeur samen met het Auschwitzcomité en JMW.
- ◆ Dit contact heeft niets anders opgeleverd dan een vormelijk schrijven waarbij met de wet werd gezwaaid zonder de letter van deze wet te toetsen.
- ◆ Er is een gezamenlijke petitie aangeboden, bestemd voor mevrouw Merkel.
- ◆ Ook de verschillende commissies van de Bondsdag werden benaderd.
- ◆ De Claimconference meende uit het antwoord van de Duitse overheid dat deze toch bezig is om op te schuiven. Er werd geschreven: "Het bedrag is vaak zo laag geweest dat de ontvangers zich dat nog nauwelijks kunnen herinneren."

- ◆ Verder zijn zij van mening dat de zwaarst getroffen een wel heel kleine schade vergoeding hebben ontvangen. Men voelt zich gehouden aan de overeenkomst uit de 60er jaren. Toen werd voor finale kwijting getekend. Het VBV zal de contacten die er zijn aanschrijven zodat de Bondsdagleden hun minister van financiën kan bewegen om de wet aan te passen.
- ◆ Inzake het wezenonderzoek werd recent door de begeleidingscommissie mondeling verslag gedaan van de voortgang van het onderzoek. Het onderzoek wordt buitengewoon grondig uitgevoerd. Er is wel veel weg maar er is toch ook nog behoorlijk wat voorhanden. Men maakt gebruik van accountantsrapporten en jaarverslagen. Alle bestuursnotulen zijn er wel. Volgens Frits Hoek (financieel onderzoeker) komt de besluitvorming met betrekking tot het vermogensbeheer geheel boven water. Het vermogen zelf van de kinderen is nooit aangetast. Alles wat in rekening is gebracht, was binnen het wettelijke toelaatbare. Er waren weinig kapitaalkrachtige kinderen.

Onderzocht zou nog moeten worden:

- Wanneer is onroerend goed verkocht?
- Waarom?
- Aan wie?
- Voor hoeveel?
- Wat was de vigerende prijs was voor soortgelijk onroerend goed?
- Aan wie het weer is doorverkocht en voor hoeveel?

Het blijft een zaak van lange adem. Mogelijk moet de afhandeling van het financieel beheer worden onderzocht van kinderen die alleen onder OPK vielen. Een initiatief van een wezenorganisatie uit Israël.

Wat verder op het bordje van het VBV kwam:

- Leden die met naam en toenaam werden genoemd in een op internet gepubliceerde uitspraak van de Centrale Raad van Beroep. In het kader van de privacywet totaal ontoelaatbaar. Na een brief aan de Commissie die deze wet bewaakt en een brief aan de Centrale Raad van Beroep werd dit met uitingen van veel excuses teruggedraaid.
- Vragen over hulp bij de afwikkelingen van Israëlische banktegoeden. Hier zijn weinig aanknopingspunten voor werkelijke hulpverlening.
- Hulpverlening bij het invullen van formulieren en bezwaarschriften
- Soms huisbezoek.

FN wenst een ieder een goede, informatieve en plezierige vergadering toe.

2. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken verder te bespreken.

3. Notulen

VZ vraagt of en hoe de notulen moeten worden behandeld. de conceptnotulen op de website zullen worden gepubliceerd, worden de notulen goedgekeurd.

Riwka Cohen heeft de notulen opgevraagd maar niet gekregen. Ook via de website was dit niet mogelijk.

VZ en Eddy Neter antwoorden dat de notulen in concept nog niet werden geplaatst, dat de aanvraag van Riwka niet werd ontvangen en dat notulen altijd alleen op aanvraag worden toegezonden. De concept notulen 2008 zullen zodra gereed wel op de site komen. Voorts wordt aangegeven op een vraag dat ook met een pc van Apple-Mac alles is te ontvangen.

De notulen worden verder zonder commentaar goedgekeurd.

4. Verslag van de Penningmeester.

Gerrie Goudeketting (GG) vertelt dat hij geen penningmeester is maar wel de boeken bijhoudt. Het gaat redelijk goed met de financiën maar vraagt wel om een beter betalingsgedrag. De meeste leden betalen gelukkig redelijk snel. Verder wordt uitgelegd hoe het werkt met oudere openstaande posten en welke problemen daarbij ontstaan.

Het vermogen stijgt iets van rond €40.000,- naar nu €47.000,- en hij stelt voor om de lunch volgend jaar uit de kas te betalen.

Ben Menasse vraagt naar de club van honderd. Hij is daar ook lid van.

GG vertelt dat de opbrengst daarvan het afgelopen boekjaar rond € 1.900,- was en het boekjaar daarvoor rond € 1.300,-.

Verder meldt hij nog de problemen wanneer leden verhuizen zonder bericht te sturen. Poststukken komen onbestelbaar terug en het nieuwe adres is meestal niet te vinden.

Ben Menasse stelt voor om een cynische brief naar de Duitse overheid te sturen over artikel 2 en een petitie op te stellen en daarvoor enige van deze gelden te gebruiken.

FN antwoordt dat deze zaken al zijn gebeurd en dat er nog een bezoek aan Berlijn wordt gepland voor een persoonlijk contact. Zij legt verder uit hoe het Duitse parlement werkt.

Meier Stad vindt dat de Duitse overheid rekening behoort te houden met het stijgen van de leeftijd van de doelgroep.

Riwka Cohen meent dat automatische incasso geld bespaart want dan behoeven er geen nota's met acceptgirokaarten te worden verzonden.

GG mist dan de extra bedragen die veelal worden overgemaakt als men zelf de acceptgiro invult. Hij geeft enige voorbeelden.

5. Verslag van de kascontrolecommissie

Hans Culp van den Broeke meldt mede namens Carla Kaplan-Gobits dat de kas geheel in orde werd bevonden. Hij deelt verder mee dat de controle van het boekje ieder jaar eenvoudiger wordt.

6. De decharge bestuur

Het bestuur wordt bij acclamatie gedechargeerd voor het jaar 2007.

7. Benoeming kascontrolecommissie 2008

De kascontrolecommissie heeft geen bezwaar tegen herbenoeming; dat geldt echter niet voor reservelid Fontijn.

Fontijn heeft drie jaar als reservelid gefunctioneerd zonder benoeming tot lid en vindt gezien zijn leeftijd dat hij de taak moet overdragen. Voorts meent hij dat de leden niet zo lang in zo'n commissie moeten blijven zitten want dat kan van invloed zijn op de controle zelf.

Riwka Cohen meldt zich als reservelid.

De vergadering bedankt de commissieleden voor gedane arbeid en de benoeming geschiedt weer bij acclamatie.

8. Vaststelling contributie

De contributie voor 2009 blijft gelijk aan de contributie voor 2008

9. Bestuursleden

Volgens het rooster van aftreden zijn Lily van den Bergh, Cees Michels, Flory Neter en Hans Vos aan de beurt.

Allen stellen zich herkiesbaar. Er zijn geen tegenkandidaten.

De benoeming volgt bij acclamatie.

Ben Menasse vraagt om een applaus voor Hans Vos die al vele jaren als bestuurslid meedraait. Hij is het langstzittende lid.

10. Toelichting van de voorzitter en andere bestuursleden over komende acties van het VBV

VZ deelt mee dat de Stichting Pelita een bijzonder mooi site heeft gemaakt. Zeer inzichtelijk met oud foto- en filmmateriaal. Vervolgens geeft zij het adres van de site door.

Punt 10 loopt geleidelijk over in punt 12.

11. Rondvraag

Channa Combelas-Ensel roert het thema 'kinderen van de Bergstichting' aan. Zij wijst er op dat deze alleen op psychische gronden werden erkend terwijl er veelal toch causale fysieke problemen zijn bij deze groep. Zij legt uit dat deze kinderen indertijd vaak mishandeld waren.

De PUR weigert echter om daarin toe te geven en om daar iets aan te doen. Zij is intensief bezig om middels een proces iets gedaan te krijgen.

FN noch Cees Michels hebben een passend antwoord. Het probleem is nieuw voor het VBV.

Channa heeft nooit een medicus gezien maar wel heeft zij duidelijke lichamelijke schade die stamt uit die tijd. De causaliteit is echter bijna niet te bewijzen. Zij gaat door met het proces.

FN vraagt naar een dossier.

Berthie van Gelder heeft in Israël een uitkering gevraagd en gekregen op psychische gronden maar ook astma werd geaccepteerd als causaal. Vanuit haar beroepservaring weet zij dat er wel degelijk lichamelijk gebreken als causaal worden geaccepteerd. Er gaat veel goed maar zij erkent dat er ook veel is misgegaan.

Hans Culp heeft een erkenning op basis van artikel 2 van de WUV het zogenaamde jongerenbesluit. Het betreft lichamelijke klachten veroorzaakt door voedselgebrek in de kindertijd. Hij stelt dat men daar echter niets mee doet; men wil gewoon niet ondanks vele onderzoeken.

Albert Joachimsthal(AJ) heeft vele lichamelijke gebreken veroorzaakt door zijn verblijf in Bergen-Belsen. Hij krijgt vergoedingen die daar mee verband houden. Verder deelt hij mee dat de uitkeringsraad altijd dwars ligt.

Wil Groen (WG) legt uit hoe de route in het overleg is geweest met betrekking tot de overgang van de PUR naar de SVB. Het VBV wil zo weinig mogelijk veranderen. Liefst helemaal niet.

De staatssecretaris wil een overgang en een vereenvoudiging van de wetgeving. Dat betekent ondermeer dat er niet ieder jaar weer allerlei formulieren moeten worden ingevuld. Wil heeft gesteld dat er niets hoeft te veranderen maar als het moet dan volgens het model zoals is voorgesteld. Dit noemt hij gemakshalve het cliëntenraadmodel. Dit houdt in – kort gezegd – dat het beleid bij VWS blijft en alleen de uitvoering gaat naar de SVB. Kwaliteitsbewaking en klachtenbehandeling blijven dan bij VWS via een PUR nieuwe stijl. Alle organisaties die iets te maken hebben met oorlogsslachtoffers onderschrijven dit model. Iedereen is van mening dat er niet te veel moet veranderen.

De Staatssecretaris was van plan om rond half februari een beslissing te nemen. Dat is om onduidelijke redenen uitgesteld tot rond half april. Wil is benieuwd naar wat mevr. Huitsing hierover kwijt wil tijdens het middagprogramma.

Riwka Cohen vraagt naar informatie welke al uitgebreid blijkt te zijn gepubliceerd in de eerste editie van de Info van 2008. De onderliggende stukken kunnen worden doorgestuurd op verzoek.

Cees van Praag vraagt of de nu ingewerkte medewerkers van de PUR mee gaan naar de PUR nieuwe stijl. Verder uit hij nog kritiek op het taalgebruik waardoor stukken soms moeilijk of zelfs niet leesbaar zijn. Hij refereert aan een stuk in een van de vorige periodes van de PUR onder van Leeuwen.

VZ vertelt dat het bedoeling is dat de medewerkers van de PUR meegaan naar de SVB en dat er binnen de SVB een soort afgeslankte PUR ontstaat, dat althans hoopt men. Zo zijn de plannen die zijn ingediend. Men hoopt dat ook de beoordeling binnen die groep blijft. Men weet echter nog steeds niets.

Ro Wiener vraagt of er in de microfoon kan worden gesproken.

WG legt nog eens uit dat er gevraagd is om veranderingen als het echt niet anders kan en dan alleen in de vorm zoals door de betrokken organisaties is voorgesteld. Men wil de mensen met hun deskundigheid in behouden en de vestiging het liefst ook in Leiden houden.

Ben Menasse wil weten wanneer dit gaat gebeuren.

VZ en WG antwoorden dat de geplande datum van ingang 1 januari 2011 is.

Ben Menasse vraagt of dit van te voren wordt aangekondigd.

VZ zegt dat dit natuurlijk het geval zal zijn.

Mevr. Viera roert een ander thema aan; zij legt uit dat zij angstig is voor met name antisemitisme en de maatschappij om haar heen.

VZ vraagt haar om dit na afloop van de vergadering met haar te bespreken aangezien dit niet goed past binnen de huishoudelijke vergadering van het VBV.

Channa Combelas meldt dat de SVB verrassingsbezoeken heeft afgestoken in Zweden. Doel was het controleren op samenlevingsverbanden dus voordeurdelers. Dit t.b.v. de AOW. Zij legt uit hoe dit voor mensen leidde tot een aanzienlijke inkomensvermindering.

VZ vindt dit een afschuwelijk verhaal. Het VBV heeft echter geen handvatten om hier iets aan te doen. Zij adviseert daarvoor de Centrale Raad van Beroep.

Albert Joachimsthal adviseert om zich te wenden tot ministerie van Sociale Zaken.

Louis Rozendaal adviseert om het televisieprogramma Radar in te schakelen. Hij voegt er aan toe dat de meeste organisaties als de dood zijn voor dit programma.

VZ vindt dit een praktisch advies.

Ben Menasse maakt een groot compliment over de affiches die beneden en in de zaal hangen. Voorts kaart hij de traagheid van reageren van de Claims Conference(CC) aan. Hij vindt het een schande dat de CC wel zelf de hele aanvraagprocedure in de media op gang heeft gebracht en er vervolgens zo slordig mee omgaat. Zelfs zijn dossier was op zeker moment gewoon verdwenen.

VZ heeft daar niets aan toe te voegen.

Meier Stad vraagt hoe het bestuur dit denkt aan te pakken.

VZ meldt dat er een zeer regelmatig contact is met de CC en dat er voortdurend wordt gevraagd om de zaken voortvarend af te wikkelen. Zij zegt verder dat Ben gelijk heeft want de CC is immers begonnen. Verder legt zij uit dat de CC in Frankfurt in een paar kamertjes werkt met stapels papparassen en dat men zich niet moet voorstellen dat dit een geoliede organisatie is met grote kantoorruimtes. Er zijn verder enorm veel aanvragen vooral uit Oost Europa. Kortom er raakt ook wel eens iets weg. Er wordt echter wel gewerkt. Het VBV blijft druk uitoefenen.

De discussie hierover gaat nog even door vanuit de zaal en ook de afhandeling in New York worden daarmee nog vergeleken. VZ vertelt nog enige details over de afhandeling.

AJ zet voor zichzelf op een rijtje wat voor zaken aan de orde worden gesteld op de verschillende vergaderingen van het VBV. Hij zet dat af tegen zijn eigen casus waar diverse processen worden gevoerd. Hij stelt vast dat de doelgroep klein en beduidend is op het totaal van de Nederlandse bevolking.

VZ onderbreekt met de mededeling dat het op dit moment om rond 40.000 mensen gaat.

AJ vindt dat peanuts. Verder meent hij dat bezuinigen voor Den Haag het belangrijkste leidmotief is. Dit heeft gevolgen voor het handelen van de PUR.

Vervolgens ontvouwt hij zijn zienswijze. Hij vindt dat de juridische afdeling alles dus ook de medische afdeling overruled. Deze juridische afdeling wordt grotendeels bemand door jonge net afgestudeerde juristen die moeten scoren voor hun cv bedoeld voor hun verdere carrière al of niet bij de PUR. Hij heeft zelfs frauduleus handelen ondervonden waar ook de CRvB weigerde om onderzoek naar te doen.

AJ heeft groot respect voor de activiteiten van het VBV, de inzet van het bestuur en voor wat er is bereikt maar roept het VBV op om zich harder op te stellen. Hij vindt dat de mensen van de PUR zich verschuilen achter een vriendelijke façade en dat uiteindelijk alleen het kostenplaatje van belang is voor de te nemen beslissingen. Hij heeft niets tegen de mensen persoonlijk en stelt ook dat de huidige directeur ongetwijfeld een aardig mens is zoals hij opmaakte uit de redevoering op een vorige VBV-vergadering. Dit alles neemt niet weg dat het hier iemand betreft die relatief jong is en geen enkele oorlogservaring heeft.

GG gaat in op het door AJ gestelde aspect dat er winig zou zijn bereikt.

AJ haast zich door te verduidelijken dat hij vindt dat het maximale is bereikt binnen de mogelijkheden. Hij roept nogmaals op om het VBV te steunen en zich niet te laten leiden door de moedeloosheid die voor velen is ontstaan.

VZ is het eens met de constatering dat de mensen inderdaad moe zijn. Zij legt nog eens de nadruk op de komende wetswijzigingen die vereenvoudigingen inhouden maar waarbij moet worden gewaakt dat er geen zaken in sluipen waardoor men er op achteruit gaat.

Vervolgens wordt de vergadering om rond 12.45 gesloten.

Schellinkhout, 29 maart 2008

Notulist,

Eddy Neter.