

Gesprekken met personen over Wezenonderzoek:

Archief Philip Staal

4 februari 2003

Regina Grutter – Hilton Amsterdam

Heb er mijn berekeningen laten zien. Ze vond het er goed uitzien.

Aalders – Bij hem thuis in Amsterdam

Heb twee uur met hem gesproken en hem mijn berekeningen laten zien. Aalders zei me dat hij het dezelfde manier aangepakt zou hebben en had er geen aanmerkingen over.

20 Februari 2003

Dolman – Den Haag, eten

Heb hem mijn bewerkingen van de rapporten laten zien.

Vertelde dat, naar aanleiding van het Jaarverslag, het JMW financieel erg slecht gaat.

Menno Paktor vroeg hem, tijdens een bijeenkomst met Borst, of het JMW in aanmerking komt voor een project, daar er projecten afgewezen waren.

JMW krijgt subsidies o.a. van VWS.

21 Februari 2003

Jacques Noach – Bij Mazars Amsterdam

Heb hem de berekeningen laten zien. Accountant Vos kende hij. Heeft aantekeningen gemaakt ook betreffende de uitkomst van mijn berekeningen. Vond de wijze waarop ik te werk ben gegaan goed. Heeft me naar de Kamer van Koophandel gebracht.

Jacques is ook penningmeester van het NIW.

Kamer van Koophandel Amsterdam, dhr. Roemers

Leezrath Hajeled Amsterdam ZSITNO1M De Laïressestraat 145 Amsterdam.

Datum registratie 13-01-2003. Dossiernummer 34-41199460

Akte van oprichting 30-08-1945.

S.A. Rudelsheimstichting

Datum registratie: 13-01-2003, De Laïressestraat 145 Amsterdam.

Akte van oprichting: 19-01-1892 (deze datum controleren hier stond 1982).

Opgevraagd de namen van bestuursleden vanaf 1945 tot 1962 (Rudelsheim) en 1945 tot heden voor Lezrath Hajeled. 1 april 2003, deze info is niet aanwezig.

24 februari 2003

Telefoongesprek met Loek de Hond

Vertelde dat hij en Stella werkten toen ze in de Rudelsheim waren. 1/3 ging naar de Rudelsheim, 1/3 mochten ze houden en 1/3 werd op een spaarbankboekje gezet.

Nadat ze getrouwd waren herinnerde Loek zich dat hij het spaarbankboekje gehad had. Toen hij Leo Cohen vroeg wat er met het spaarbankboekje van Stella was hebben ze het boekje gekregen van ongeveer 600 gulden (Loeks maand salarissen was 39 gulden).

Frits Hoek – Accountant gewerkt aan van Kemenade rapport

Vond het heel goed de manier waarop ik te werk ben gegaan.

Beaamde dat rapport Vos balansen weergeeft.

Vond het heel vreemd van de aandelen bij de LVVS terwijl er in het rapport staat dat er geen aandelen zijn ingeleverd bij Lippmann, Rosenthal & Co. Volgens Frits kan dit niet en wil

daarom de NL teks zien. Heb hem beloofd die te sturen. Raade me aan om met Wouters Veraard te spreken (hij heeft het hoofdstuk effecten Scholten bijlage 2 geschreven). Frits vertelde dat de LVVS een totaal van 95% (naderhand corrigeerde hij dit per e-mail, 90%) heeft uitgekeerd (dus meer dan de 75% in rapport Vos). Zal me de datum sturen wanneer dit besloten is (staat ook in van Kemenade bijlage 4). Rapporten van de Rudelsheimstichting moet in gemeente archief Amstelkade liggen (ook de jaarverslagen).

Nederlands Beheer Instituut eiste elke jaar een rapport. Vond het heel vreemd dat Jager een eerste rapport op 9 februari 1954 heeft gegeven. Tijdens de tijd van het beheer (NBI) moesten uitgaven goedgekeurd worden door de rechter. Hij wist niet of later, toen de erfenis was vastgesteld en overgedragen aan de voogd, ook toestemming van de rechter noodzakelijk was voordat met van het vermogen uitgaven deed.

Kan het zijn dat de verkopen van effecten door de Rudelsheim gegaan zijn naar het waarborgfonds?

Hans en Bettie Muller

Heeft me wat kopies gegeven. Heeft geen eindafrekening, vermoed dat hij deze getekend heeft geretourneerd aan Le-Ezrath ha-Jeled. Zal proberen alsnog een kopie van de eindafrekening te bemachtigen.

Vertelde me in eertse instantie dat alles netjes geregeld was (had immers, toen hij 21 werd, een studieverzekering van 10,000 gulden uitbetaald gekregen welke op zijn 20e vrij kwam. Vertelde wel dat er effecten kwijt waren die hij later via een vriend, terug heeft gevonden. Toen ik door bleef vragen zei hij dat hij na de oorlog meer beroofd is dan tijdens de oorlog. Was dus ook geen arm weesje. Hij is in 1953 meerderjarig geworden.

2 april 2003 + 7 april 2003:

2 april: alleen Gerard Polak, Voorzitter Le-Ezrath Ha-Jeled tot 1 januari 1970.

7 april: Gerard Polak en Max Deutscher (accountantskantoor van Le-Ezrath Ha-Jeled), bij Max thuis.

JMW opgericht 1952 (moet controleren of deze datum klopt) als overkoepelend orgaan van alle Joodse instellingen. Sam Roet was hier ook bestuurslid van.

De Joodse weeshuizen: Meisjeshuis, Bergstichting, Joods Jongenshuis, Joods Jongensweeshuis, S.A. Rudelsheimstichting, JOZEBOKO (Wijk aan Zee), werden in 1952, gefusionneerd in Le-Ezrath Ha-Jeled (zie ook brief in file van 21 maart 1952, getekend met "De Gefusionneerde Instellingen Het Bureau").

In het begin hadden alle weeshuizen een vertegenwoordiger in het bestuur van Le-Ezrath Ha-Jeled. Later hadden de weeshuizen geen eigen bestuur meer.

P. Frank accountantskantoor van Le-Ezrath Ha-Jeled vanaf 30-08-1945 en behartigde ook de Twentsche Bank.

Max Deutscher & Martin Polak (Martin Polak was accountant van de afdeling 'Accountantsdienst' van de Joodse Raad), daarna (na 1971) accountantskantoor van Le-Ezrath Ha-Jeled

Le-Ezrath Ha-Jeled had een Algemeen Bestuur waarvan lid waren de leden van het dagelijksbestuur plus: Van Hasselt, Spier, Sam Roet.

Dagelijks Bestuur van Le-Ezrath Ha-Jeled:

Bram de Jongh	- 1 ^o voorzitter (vanaf 30-08-1945)
Mr. Gerard Polak	- 1 ^o secretaris (vanaf 30-08-1945)
Dr. Meyer Hertzberger	- 2 ^o voorzitter (was eerst voorzitter S.A.Rudelsheimstichting)
Mr. Gerard Polak	- 3 ^o voorzitter (tot 1 januari 1970, gemigreerd naar Israel) Ph Vos was de Accountantskantoor Gerard Polak.
Freddy Hellendal	- penningmeester
Anne v.d. Heyden	- bestuurslid
Friedman v.d. Heyden	- bestuurslid
Mansfeld	- bestuurslid
Bob Engelsman	- bestuurslid

Le-Ezrath Ha-Jeled kreeg subsidie van CEFINA en CEFINA kreeg de jaarverslagen van Le-Ezrath Ha-Jeled.

De Rudelsheimstichting heeft eigen rapporten van pupillen gehad als zijnde hun voogd. Saldo van Le-Ezrath Ha-Jeled (meestal negatief) werd verdeeld onder de weeshuizen. De weeshuizen hadden geld, vooral her Joods Jongensweeshuis (bestond alleen als stichting na de oorlog) en was, volgens Deutscher, erg rijk.

Vermogensbeheer van Le-Ezrath Ha-Jeled was een onderdeel (kantoor) van Le-Ezrath. Accountantskantoor Mesritz controleerde de Vermogensbeheer van Le-Ezrath. Ambtenaren (medewerkers in dienst Le-Ezrath): de Beurs en Nikkijulw
Dit kantoor was verantwoording schuldig aan het Algemeen Bestuur Le-Ezrath.

Elma Verhey heeft niet met Gerard Polak gesproken maar wel met Max Deutscher (dit gesprek heeft Haya Brass voor Elma gehad).

27 April 2003 – Bijeenkomst collectieve gelden, gesprek met Avraham

Avraham wist dat ik bij Deutscher was geweest en ook dat ik het rapport van Elma Verhey had gevraagd.

Er is een nieuwe onderzoeker voor het wezenonderzoek, Arjeh Nobel. Vroeg zijn e-mail maar Avraham zei dat hij toch niet met mij zal spreken (alleen via Avraham).

Avraham zei te weten wat ik doe en stelde voor om samen te werken en mijn gegevens aan hem te geven.

25 mei 2003 – Elma Verhey, Amsterdam

Elma is op eigen geld verder gegaan met het wezenrapport. Er was inderdaad geen geld meer beschikbaar.

Elma is nog steeds overtuigd dat alles goed is gegaan “Le-Ezrath Ha-Jeled heeft elk jaar aan de rechter verantwoording gegeven. Op mijn vraag of dat bij alle pupillen gebeurde en elk jaar antwoorde Elma, nee alleen bij de rijkere wezen (boven de f 10.000,-) en ongeveer eens in de drie jaar. Elke pupil is, op of vlak na zijn 21^e verjaardag, bij de rechter geweest en heeft daar getekend dat hij geen klachten tegen Le-Ezrath Ha-Jeled heeft (vrijwaring). Elma heeft in die dossiers brieven van de pupillen gevonden waarin, de pupillen, Le-Ezrath Ha-Jeled bedankt voor het goede beheer van het vermogen (mij niet duidelijk of er ook in dat dossier de, bij de rechter, getekende vrijwaring gevonden is door Elma.

Volgens Elma heb ik geen poot om op te staan en kan niemand aanklagen. Le-Ezrath Ha-Jeled heeft afgerekend bij de rechter en Vos leeft niet meer.

Toen ik vroeg uit welk dossier Marcel’s volmacht aan Vos vandaan komt (weet ik uit rapport van Elma aan Vuijsje) werd ze kwaad en wilde er eerst niet over praten en zei toen dat ze die van Marcel gehad heeft. Ik vertelde dat Marcel hem niet gegeven heeft want er niks van wist en ook geen kopie heeft en vroeg haar nogmaals uit welk dossier die volmacht kwam? Wist ze niet te beantwoorden en zou het Michael vragen.

Elma raadde me aan ermee op te houden want ik zie spoken en maak mezelf gek.

Elma heeft met Meyer van der Sluis gesproken en zou mij zijn telefoonnummer doorbellen.

26 me 2003 – Eddu Halberstadt (telefonisch)

Op 21 mei 1958 heeft Le-Ezrath Ha-Jeled de voogdijschap van Eddy Halberstadt, geboren in 1941, aanvaard. Eddy heeft hier het originele document van. Eddy zegt nooit bij de rechter te zijn geweest na zijn 21^e verjaardag.

26 mei 2003 – Jacques Noach, telefoongesprek

Naar aanleiding van afzegging bespreking op 29 mei in Tel Aviv

Naar aanleiding van mijn vraag antwoorde dat hij het een gedegen en goed rapport vind.

Wel moet hij nog mijn berekeningen, zoals ik gemailld hebt (spreadsheets) controleren maar vermoed dat dit wel goed zit. Vroeg wat ik verder van hem wil en antwoordde eigenlijk niks en dat ik het concept rapport aan hem gegeven had als vriend om ernaar te kijken of ik geen denkfouten heb gemaakt. Vroeg mij om aan Vuijsje te zeggen “waarom geven we het niet aan Noach. Verder deelde Jacques hij mede dat Joop Kaneel, tijdens een gesprek met hem waar het NBI ter sprake kwam, vertelde over Vos dat die de boel bedondert heeft.

Ook Jacques zei “maar van Vos kan je niks meer eisen want die leeft niet meer.”

27 mei 2003 – Mr. Pasma

Afgesproken EU150/uur + BTW + 6% kantoorkosten

Indien geen reactie van Vuijsje begin juni dan zal Pasma naar Fons Hertog bellen hoe hij wil dat we verder gaan.

27 mei 2003 – Nationaal Archief Den Haag, Mw.

Zal zorgen dat 10 juni kopies met stempel archief klaar liggen (per kopei EU0,30).

28 mei 2003 – Pasma, telefoongesprek

Zal met Notaris spreken om te kijken of er volmachten zijn van Marcel en/of mij (eerst vragen wat de kosten zijn).

Volgens Broederschap van Notarissen kan elke Notaris deze stukken opvragen.

Er bestaat geen zogenaamde bewaarder, per gemeente, van de notarisstukken.

27 mei 2003 – Elma Verhey, telefoongesprek

De 28^e heeft ze bespreking met Paulina Micheels en zal vragen naar Marcel's volmacht aan Vos. Ze belt me naar Israel als ze meer weet.

28 mei 2003 – Dhr. Neuhaus, archivist Kantonrechter

Zijn geen dossiers van de wezen (voogdendossiers), volgens hem zijn ze vernietigd en zijn alleen kaarten met de gegevens van de pupillen en wie hun voogd was. t/m 1959 (d.w.z. pupillen die tot 1960 meerderjarig zijn geworden) zijn naar het Rijksarchief in Haarlem gestuurd (van Marcel en mij zitten hier dus niet bij).

Zal brief schrijven waarin gevraagd wordt naar de dossiers, zodat ik een officieel antwoord kan krijgen.

2 juni 2003 – Shalom Pront - Telefoongesprek

Shalom vertelde dat hij een eindafrekening van Le-Ezrath heeft.

Dat Le-Ezrath tegen lage prijs huizen van zijn grootvader heeft verkocht en de papieren heeft. Wil wel verder maar weet niet hoe en Wezen project komt niet van de grond.

Avraham wil het via Platform doen.

12 juni 2003 – Vuijsje en Kok, JMW

Dichte Enveloppe gekregen met inhoud brief JMW en rapport Frits Hoek.

Hans zei mij dat, indien ik vragen heb, deze aan Frits kan vragen. Hij vertelde mij dat hij dit met Frits had afgesproken.

12 juni 2003 – Pasma

Kopie van rapport Frits Hoek en brief JMW gegeven.

Boedelnotaris belangrijk.

15 uren per EUR 150,-/uur. Daarna percenten (dus geen minimum bedrag). Moet nog verder uitgewerkt worden of dit überhaupt mogelijk is (Pasma vraagt bij haar op kantoor).

18 juni 2003 – Shalom Pront, telefoon

Vertelde dat hij ruzie met Avraham had omdat hij wil dat het wezenonderzoek via het wezencommissie loopt en Avraham wil dat dit via SPI loopt.

Avraham maakt Shalom belachelijk. Avraham is bezig het wezencommissie kapot te maken. Shalom heeft geen goed woord over voor Ies Tropp.

19 juni 2003 – Frits Hoek (telefoon uur lang)

Zonder boedelnotaris, waarin staat de bedragen, activa en passiva, aan wie de activa en aan wie de passiva te betalen, kan Frits geen aansluiting maken tussen rapport Vos en Rudelsheimstichting. Als reden gaf Frits dat wat betreft de nalatenschappen wel kan op elkaar aansluiten maar de passiva niet. Op rapport Rudelsheim staat een hoger zuiver vermogen dan op rapport Vos en Frits kan dit niet verklaren, zonder de boedelverdeling van de notaris. Kan zijn door extra activa (welke niet in rapport Rudelsheim staan) of door minder betaalde passiva. Volgens Frits is er ook een blanco tijd (waarin niet is gerapporteerd) vanaf 1 januari 1953 tot (minstens) 9 februari 1954.

Frits kan daarom niet zeggen of de erfenis goed beheerd is.

Vroeg hem, daar het merendeel van het vermogen uit effecten bestaat, of hij aan de hand van de effecten portefeuille iets kan zeggen over het beheer. Wees hem op de tabellen (effecten) in mijn concept rapport. Vroeg hem ook een oordeel te geven over tabel 6.8, samenvatting zuiver vermogen en over de tabellen 6.6 en 6.7.

Afgesproken dat we elkaar zien op 15 juli in Amsterdam.

26 juni 2003 – Marcel Staal

Brief geschreven aan Lilly d.d. 10 juli 1961 staat dat Marcel teruggekomen is in het leger. In dezelfde brief staat dat hij misschien op de 4^e of 5^e dag weer vrij krijgt. 14 januari (zaterdag) ook geschreven vanuit het leger. 12 januari 1961 is op een donderdag.

Lilly en Marcel zeggen dat de handtekening niet van Marcel is.

15 juli 2003 – Frits Hoek (Hilton Amsterdam)

Uitgelegd dat brief JMW aan Marcel van 1999 een samenvatting is van de Jokos dossiers en dat hierin data staan waardoor het mogelijk is om die bedragen eruit te halen welke voor 1953 betaald zijn. Deze bedragen staan inderdaad op rapport Vos en komen daarna, op de cent nauwkeurig weer voor (voor de helft) op de Eindafrekening Rudelsheimstichting. Hierdoor kan men aannemen dat de boedelnotaris vastgesteld heeft dat Marcel en ik de enige erfgenamen zijn, dus dat van de activa rapport Vos, de helft op rapport Rudelsheim moet staan. Van de posten "Vordering onafgerekende dividenden" en "N.V. Effectenkantoor Schretlen & Co" zijn waarschijnlijk door de boedelnotaris, omgezet in liquide middelen en mogelijk gedeeltelijk of helemaal gebruikt om passiva te betalen..

Het is onmogelijk dat de voogd vorderingen kan hebben op de beheerder nadat de boedel verdeeld is door de boedelnotaris, zoals Elma Verhey suggereerd in haar rapport d.d. 22 oktober 2002, aan Vuijsje.

Hij is het er mee eens dat de activa, zoals voorkomen in mijn rapport, juist zijn en zal het (Hoek noemde dit het "minimum bedrag") in een notitie aan mij sturen.

Ik heb Frits het boek gegeven en daarna hebben we over alles en nog wat gesproken. Frits liet mij de volmacht van Marcel zien (Frits had verschillende documenten uit het Jokos dossier van Vuijsje ontvangen waaronder de Volmacht van Marcel. Viel me op dat hij deze volmacht als een bladje had ontvangen, beide zijden gecopieerd, terwijl in het jokos dossier een copy ligt en elke kant op een apparat blad (Frits dacht dan ook dat het een copy van het origineel was).

15 juli 2003 – Agnes van der Ven JMW

Dossiers Jokos ingekeken en copies ontvangen.

Heb de volmacht gefotografeerd.

Viel me op dat:

- Marcel's volmacht was een kopie, volgens mij op normaal papier. Dit wijst erop dat deze kopie na 1965 gemaakt is daar het in 1961 niet mogelijk was om op normaal papier te kopiëren.
- Marcel's kopie volmacht is op gemerkt papier van Vos gekopieerd en door Vos getekend als zijnde "kopie conform origineel". Heel vreemd dat dezelfde persoon welke gemachtigd word om met Marcel's geld te doen wat hij wil, dezelfde persoon is die verklaard dat de kopie conform het origineel is en dat Le-Ezrath Ha-Jeled hiermee akkoord gaat. Waarom is dit niet als kopie conform getekend door een notaris?????
- Beide zijde waren op verschillende bladen gekopieerd
- Er stond geen stempel van het NL consulaat te Tel Aviv op, zoals op de kopie ontvangen van Elma Verhey (per fax en post).
- Buiten Marcel's volmacht waren alle documenten met originele handtekening en blauwe stempel, volmacht Vos was met rode zegel, (er waren toendertijd geen kleuren kopie).

16 juli 2003 – Drs. Zevenbergen, Schriftexpertise (telefonisch)

Volmacht handtekening – zoveel mogelijk handtekeningen van de jaren 1960 en brieven van die tijd. Hoe meer voorbeelden hoe nauwkeuriger wordt zijn diagnose.

Hij rekent EURO 110/uur (ex BTW). Heeft maximaal 2 uur nodig om te onderzoeken en maximaal 5 uur om rapport te schrijven. Kan ook (eerst) een brief schrijven (maximaal 2 uur) en daarna, indien gewenst, een rapport.

11 augustus 2003 – Drs. Zevenbergen, schriftexpertise

Kopie volmacht Marcel en handtekeningen Marcel gegeven.

Ik vertelde dat in het dossier geen origineel zit maar alleen een kopie. Zevenbergen wees erop dat er in 1961 niet mogelijk was, om op normaal papier te kopiëren. De kopie volmacht moet dus na 1961 gemaakt zijn.

Resultaat onderzoek Zevenbergen is in zijn brief te lezen.

20 augustus 2003 – Hans Blom, NIOD te Amsterdam

Heb hem verteld waarmee ik bezig ben en waarom.

Heb hem verteld dat Elma in verschillende rapporten, verschillende conclusies trekt zonder de feiten onderzocht te hebben.

Voorbeeld: Elma schrijft dat er geen financiële dossiers aanwezig zijn, maar in dezelfde een rapportage schrijft ze dat er toch nog enkele volledige dossiers aangetroffen zijn. Heeft geen onderzoek in deze dossiers gedaan. Verder liggen er bij het Nederlands archief in Den Haag de dossiers van het Beheersinstituut. Deze zijn persoonlijke dossiers maar wel toegankelijk voor onderzoekers. Alleen al het aantal dossiers van oorlogswezen is een indicatie hoeveel oorlogswezen vermogen hadden, daar alleen van wezen met vermogen een dossier gemaakt is.

Heb hem laten begrijpen dat Elma's onderzoek geen wetenschappelijk onderzoek kan zijn en dus niet akkoordeerd door NIOD moet zijn. Denk dat hij dit begrepen heeft.

Mr. Blom is in principe bereid om een onderzoeker van het NIOD, als vertrouwensman van JMW en mij, de dossiers van Le-Ezrath Ha-Jeled te onderzoeken.

Mischien mogelijkheid om dit samen met Frits Hoek te doen.

5 november 2003 – Telefoongesprek met Heertje naar aanleiding van zijn gesprek met Fons Hertog

Fons zei dat alles goed was gegaan en dat Frits Hoek dit ook vertelde. Hierop zei Heertje dat hij met Frits Hoek gesproken had en dat Frits het niet kan uitsluiten dat het vermogen niet goed beheerd is.

Fons vertelde dat hij wist dat Vos en sommige notarissen onrechtmatige handelingen hadden gedaan. Fons zegde Heertje toe dat hij bij Hans Vuijsje zal aandringen om op korte termijn een gesprek met Heertje te hebben.

9 november 2003 – Telefoongesprek met Heertje

Hans Vuijsje heeft e-mail van Fons ontvangen en een brief naar Heertje gestuurd, waarin hij schrijft: Ik ben zeer aangedaan door uw gesprek met Hertog. Ik wil u graag mijn zienswijze op de zaak Staal vertellen. Dat Hans Vuijsje aangedaan is niet belangrijk. Wat wel belangrijk is dat de personen, welke na de oorlog, met zoveel inzet de wezen behartigd hebben. Hun eer en goede naam en integriteit mag niet – zonder harde bewijzen – worden aangetast. Op basis van de gegevens die wij hebben, bestaan deze bewijzen niet. Mijn opmerking: dit is precies de reden waarom ik een algemeen onderzoek wil.

10 november 2003 – Gesprek met Maurice Evers van Mazars

A.O.W. moet betaald worden voor inkomsten uit arbeid en uit eigen huizen.

Later heb ik gesproken met Aureel van Wersch, welke vertelde dat deze allebei (inkomsten uit arbeid en inkomsten uit eigen huis) in box 1 zitten maar dat dit vanaf 2001 is. Zal laten uitzoeken of dit ook geldt 1956 tot 1962.

Indien dit ook klopt voor de periode 1956 tot 1962, is het niet uitgesloten dat wij huizen hadden. Immers, en de inkomstenbelasting en de A.O.W. belasting komen dan voort uit de huur van eigen huizen (andere inkomsten hadden we namelijk niet. Voor de inkomsten van dividenden is dividendenbelasting betaald en de effecten zijn met verlies verkocht, over de nalatenschappen is successierechten betaald en over de effecten een vermogenbelasting).

10 december 2003 – Gesprek met Heertje en Vuijsje

Vuijsje zou binnen drie weken laten weten hoe het met het “Financieel Onderzoek” zit.

14 januari 2004 – Gesprek met Milo Anstadt Stadionkade 20, Amsterdam, Tel. 020-6751214
September 1944, onder valse naam gehuurd op Plantage Muidergracht 87 voor f 89,- per maand (ook dit bedrag na de oorlog). Milo heeft op Pl. Muidergracht gewoond tot 1955. Petrus Verbruggen was de makelaar die ook de panden Plantage Muidergracht 85, 87, 89 en 91 verhuurde (deze panden waren dus voor de oorlog joods bezit).

Na de oorlog heeft hij het gehuurd van een joodse makelaar, kan zich de naam niet meer herinneren. Dezelfde joodse makelaar verhuurde de panden Plantage Muidergracht 85, 87, 89 en 91.