

Subject: Fwd: wob samo

From: "Sjors van Beek" <journalistvanbeek@gmail.com>

Date: 30/11/2015 13:06

To: "Philip Staal" <philip@staal.bz>, "Andre Boers" <andre.l.boers@gmail.com>, "Alfred Fass" <afass@fassmore.com>

Heren.

Archief Philip Staal

Bijgaand besluit + documenten van één van de Wobs bij MinFin.

Ik adviseer jullie de documenten goed te bekijken, er zitten wat interessante dingen tussen.

O.a. emails rond een verzoek van SPI aan SAMO over alle uitgaven vanaf 2007, en bovenal: in maart 2005 is er een uiterst vertrouwelijk (om niet te zeggen geheim) overleg geweest met Baumgarten c.s. over - kennelijk - een "monitor", ik denk rond SAMO-uitgaven. Zie PDF pagina 89 en 90.

Voorts: uit de stukken blijkt dat MinFin aan SAMO heeft geadviseerd om zichzelf als 'geen bestuursorgaan' te betitelen (PDF pag. 9). Ik ben er laaiend over dat MinFin me dat nooit eerder heeft verteld, en dat heb ik zojuist ook tegen de juristen gezegd (telefonisch). Kennelijk belanden we in een vuile oorlog.

Later meer. Morgen dus kort geding 14.30 uur.

Groet!

Sjors van Beek

onderzoek & reportages

020-6160324 / 06-20540202

www.sjorsvanbeek.nl

----- Forwarded message -----

From: **Stolker, MAG (Max) (BJZ/JZ)** <m.a.g.stolker@minfin.nl>

Date: 2015-11-30 11:44 GMT+01:00

Subject: wob samo

To: Sjors van Beek <journalistvanbeek@gmail.com>

— Attachments: —

546U+547U beslissing verzonden (MS).pdf

1.5 MB



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

S. van Beek
Orteliusstraat 250-hs
1056 PK Amsterdam

Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen
dhr. mr. drs. M.A.G. Stoiker
T 070-342 7518
wobverzoekenbjzr@minfin.nl

Ons kenmerk

BJZ/2015/546 U
BJZ/2015/547 U

Uw brief (kenmerk)
30 augustus 2015

Datum **24 NOV. 2015**

Betreft **Beslissing op Wob-verzoeken over Samo**

Geachte heer Van Beek,

In uw brieven van 30 augustus 2015 vraagt u mij met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om:

- alle informatie van, over en met de Stichting Afwikkeling Marorgelden Overheid (SAMO), voor zover niet vallend onder uw eerdere verzoek,
- alle documenten op de door u bijgevoegde bijlage 3.

Met dit besluit beslis ik op beide verzoeken.

Ingebrekestelling

Op 22 oktober 2015 ontving ik van u een ingebrekestelling wegens overschrijding van de beslistermijn. Nu de beslissing op uw verzoeken niet is verdaagd en tijdens het overleg met u ook niets over de termijnen is vastgelegd, ga ik er maar van uit dat op 22 oktober 2015 de beslistermijn was verstreken en ik dus in gebreke was. Daarom ben ik u een dwangsom verschuldigd. Ik zal het bedrag van de dwangsom (14 x 20 euro = 280 euro) overmaken naar uw rekening.

Procedure

Op 14 september 2015 is met u gesproken over de omvang van uw verzoeken. U hebt zich daarbij op het standpunt gesteld dat, kort gezegd, alle correspondentie van SAMO met derden onder de Wob valt.

Wettelijk kader

Artikel 3 van de Wob bepaalt, voor zover hier van belang, dat een ieder een verzoek om informatie kan richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Artikel 4 van de Wob bepaalt dat indien het verzoek betrekking heeft op gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend, de verzoeker zo nodig naar dat orgaan wordt verwezen.

Ingevolge artikel 1:1 van de Algemene wet bestuursrecht wordt onder bestuursorgaan verstaan:

- a. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
- b. een ander persoon of college met enig openbaar gezag bekleed.

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Ons kenmerk

BJZ/2015/546 U
BJZ/2015/547 U

Omvang verzoek

Uw verzoek heeft niet alleen betrekking op informatie die onder mij berust, maar ook op informatie die uitsluitend onder SAMO berust. SAMO is echter geen dienst, bedrijf of instelling die onder mijn verantwoordelijkheid valt in de zin van artikel 3, van de Wob. Ik heb immers geen beslissende invloed op de activiteiten van SAMD. Evenmin beschik ik over middelen om SAMD te verplichten tot medewerking aan uw informatieverzoek.

Verder is de doorzendplicht van artikel 4 van de Wob niet van toepassing op SAMD, aangezien SAMD geen bestuursorgaan is in de zin van artikel 1:1 van de Algemene wet bestuursrecht; het is een privaatrechtelijke stichting die niet met openbaar gezag is bekleed en geen bestuurlijke taken en bevoegdheden (meer) uitoefent.

Dat betekent dat ik mij bij de behandeling van uw verzoek dien te beperken tot documenten waar ik zelf over beschik.

Beoordeling

De gevraagde documenten waarover ik beschik treft u aan op inventarislijsten 1 en 2. De documenten op lijst 1 hebben, afgezien van de e-mailwisseling met het ministerie van BZK over de toepasselijkheid van de Wet Normering Topinkomens op SAMO, geheel betrekking op een bijeenkomst op het ministerie van Financiën op 20 augustus 2015. De documenten die betrekking hebben op die bijeenkomst maak ik niet openbaar om de volgende redenen.

Het enige onderwerp van die bijeenkomst vormde de bespreking van een rapport over misbruik van Maror-gelden. Daarin staan beschuldigingen aan het adres van enkele van de aanwezigen. Dergelijke beschuldigingen waren al eerder en elders geuit en zijn ook al eerder weersproken. Op de bijeenkomst van 20 augustus 2015 kon niet de gewenste duidelijkheid worden verschaft over de juistheid van de aan de beschuldigingen ten grondslag liggende feiten. Daarom is toen besloten een onafhankelijke derde een verkennend onderzoek te laten verrichten, teneinde te beoordelen of verder onderzoek nodig is naar de rechtmatigheid van de besteding van de geldstromen die voortvloeien uit de afwikkeling van de Marorgelden. Naar verwachting zijn de resultaten daarvan begin volgend jaar bekend.

Tijdens die bijeenkomst heb ik toegezegd dat de inhoud van het daar besprokene vertrouwelijk zal blijven. De overige aanwezigen, hebben daarin bewilligd. Ik heb die toezegging gedaan omdat de beschuldigingen ook nu weer op de persoon zijn gericht en openbaarheid van het rapport daarom kan leiden tot een verdere, maar mogelijk onterechte aantasting van de reputatie van betrokkenen. Die aantasting is eenvoudig te voorkomen door de resultaten van het onafhankelijk onderzoek af te wachten. Ik beroep mij hierbij op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob (het voorkomen van onevenredige benadeling), omdat onder deze omstandigheden het belang van betrokkenen om het onderzoek af te wachten, voor mij zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Ons kenmerk

BJZ/2015/546 U
BJZ/2015/547 U

De documenten op lijst 2 hebben betrekking op stukken die ik van SAMO heb ontvangen in het kader van een tot SAMO gericht Wob-verzoek en vallen onder de documenten die zijn genoemd op uw bijlage 3.

Uit documenten die ik verstrekt heb ik met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob (eerbiediging persoonlijke levenssfeer) de namen weggelaten van uitvoerend ambtenaren en andere medewerkers. Het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer weegt hier voor mij zwaarder dan het belang van openbaarheid. Voor wat betreft bestuurders van stichtingen die als zodanig voorkomen in het handelsregister van de Kamers van Koophandel, heb ik de namen laten staan. Hetzelfde geldt voor leidinggevende ambtenaren.

Besluit

Gelet op hetgeen ik hierboven heb overwogen, maak ik de door u gevraagde documenten deels openbaar en wijs ik voor het overige uw verzoek af.

U hebt verzocht om openbaarmaking in digitale vorm. U ontvangt deze brief en de bijlagen dan ook per e-mail als pdf-bestand. Verder wordt dit besluit met de bijlagen ook op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

DE MINISTER VAN FINANCIËN,
namens deze,



mr. dr. G.A.C.M. van Ballegooij
de plv. directeur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de directie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Inventarislijst Wob-verzoek WOB41/MINFIN/SAMO

Document/gegeven	Wordt verstrekt	Weigeringsgrond Wob
Email 29-7-2015 12:22 RE: Uw verzoek verwijdering uit WNT-bestand	Ja	
Brief zienswijze toepasselijkheid Wob-verzoek SAMO	Ja	
Agenda bijeenkomst rapport NN	Nee	10 (2) g
Rapport NN, 30 juli 2015	Nee	10 (2) g
Weerwoord SAMO (2005-2015)	Nee	10 (2) g
Brief hr Le Poole Afspraken n.a.v. bijeenkomst, 25-8-2015	Nee	10 (2) g
Brief NN Reactie rapport NN, 18-8-2015	Nee	10 (2) g
Brief SPI Opmerkingen op het rapport, 16-8-2015	Nee	10 (2) g
Notitie BJZ/2015/285 Korte update SAMO, 7-8-2015	Nee	10 (2) g
Notitie BJZ/2015/286 Vragen bij notitie update SAMO, 13-8-2015	Nee	10 (2) g
Verslag bijeenkomst, 21-8-2015	Nee	10 (2) g
Email Concept uitnodigingsbrief, 26-8-2015 20:43	Nee	10 (2) g
Email RE: Bijeenkomst 20/8 bij Financiën, 26-8-2015 16:49	Nee	10 (2) g
Email Verkennend onderzoek, 26-8-2015 10:39	Nee	10 (2) g
Email Notulen bijeenkomst 20 augustus, 26-8-2015 8:09	Nee	10 (2) g
Email RE: Scope verkennend onderzoek, 24-8-2015 22:09	Nee	10 (2) g
Email Re: Verzoek NN, 20-8-2015 18:42	Nee	10 (2) g
Email RE: Bijeenkomst 20/8 bij Financiën, 20-8-2015 18:08	Nee	10 (2) g
Email RE: Bijeenkomst bij Financiën 20 augustus rapport NN, 19-8-2015 21:42	Nee	10 (2) g
Email Re: reactie op stuk NN c.s., 19-8-2015 8:13	Nee	10 (2) g
Email Aanwezigheid advocaten bij de bespreking op 20 augustus, 19-8-2015 0:09	Nee	10 (2) g
Email Fwd: reactie op stuk NN c.s., 17-8-2015 17:33	Nee	10 (2) g
Email Bespreking donderdag as., 17-8-2015 10:55	Nee	10 (2) g
Email Rapport, 30-7-2015 21:39	Nee	10 (2) g
Email Re: Belangrijke ontwikkeling in de Maror zaak, 24-7-2015 15:30	Nee	10 (2) g
Email RE: Bijeenkomst inzake SAMO, 17-7-2015 9:46	Nee	10 (2) g
Email RE: Verslag gesprek SAMO-Financiën, 2-7-2015 14:40	Nee	10 (2) g
Email RE: Tentative data voor ontmoeting, 29-6-2015 22:24	Nee	10 (2) g
Email Fwd: SAMO, 26-6-2015 17:11	Nee	10 (2) g
Email RE: telefoongesprek 26 juni, 26-6-2015 17:03	Nee	10 (2) g
Email RE: SAMO, 25-6-2015 9:25	Nee	10 (2) g
Email RE: Gesprek SAMO 1B-5, 17-6-2015 11:25	Nee	10 (2) g

[redacted] (BJZ/JZ)

Van: [redacted] (BJZ/JZ)
Verzonden: woensdag 29 juli 2015 12:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (BJZ/JZ)
Onderwerp: RE: Uw verzoek verwijdering uit WNT bestand, kenmerk 2015-34581

Hai [redacted]

[redacted] heeft mij gevraagd om te reageren op jouw e-mail.

Als jullie constateren dat SAMO geen WNT-instelling is, dan zien wij geen reden om SAMO op te nemen in het register 2014 als WNT-instelling. Ze kunnen dus worden verwijderd.

Ik heb nog niet kunnen achterhalen waarom SAMO destijds op de WNT-lijst is geplaatst. Dat ben ik nog aan het nagaan samen met de vraag of er aanleiding is om SAMO toe te voegen aan de bijlage bij de WNT en hen via deze route alsnog tot WNT-instelling te maken. Mochten wij daar reden voor zien, dan neem ik contact met jullie op.

Dank voor de inspanning.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@minbzk.nl
Verzonden: vrijdag 24 juli 2015 9:48
Aan: [redacted] (BJZ/JZ)
CC: [redacted] (BJZ/JZ); [redacted]
Onderwerp: FW: Uw verzoek verwijdering uit WNT bestand, kenmerk 2015-34581

Hallo [redacted]

Ik belde je gisteren al even over de SAMO (Stichting Afhandeling MAROR-gelden Overheid).

Door MINFIN op de WNT-lijst gezet.

SAMO vond zelf dat ze daar niet op hoorden. (zie onderstaande mailwisseling)

Na bestudering van jaarrekening en statuten komen wij ook tot de conclusie dat SAMO geen WNT-instelling is.

Vraag is nog wel waarom jullie SAMO op de lijst hebben gezet?

Wij stellen voor SAMO uit het WNT-register af te voeren en hen dit mede te delen.

Zijn jullie daarmee akkoord?

Met vriendelijke groet

[redacted]

Directie Arbeidszaken Publieke Sector | Programma Normering Topinkomens
Directoraat-Generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer Z26
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M. [redacted]
E. [redacted]@minbzk.nl
www.topinkomens.nl

DISCLAIMER

Het Programma Topinkomens geeft voorlichting over de uitvoering van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) en is tevens belast met toezicht en handhaving van deze wet. Het Programma Topinkomens beantwoordt vragen over specifieke gevallen in algemene zin, en uitsluitend op basis van de door de vraagsteller verstrekte gegevens. Aan de antwoorden kan geen rechtens bindend oordeel worden ontleend en ook anderszins wordt geen zekerheid vooraf verstrekt.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 juli 2015 15:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Uw verzoek verwijdering uit WNT bestand, kenmerk 2015-34581

De stichting wordt volledig gefinancierd uit publieke middelen (zie artikel 3 van de statuten). Voor zover dit al subsidie is, gaat het om een eenmalig ter beschikking gesteld bedrag (waarover jaarlijks rente wordt ontvangen), zodat reeds daarom niet voldaan wordt aan het subsidie criterium (art. 3.1 lid 1 onder c).

Anders dan uit het jaarverslag lijkt te volgen, is het doel van de stichting niet gelegen in het verdelen van de door de rijksoverheid uitgekeerde gelden, maar in de afwikkeling van bezwaar- en beroepsprocedures tegen besluiten ten aanzien van die verdeling (zie artikel 2 onder a van de statuten).

Het voeren van bezwaar- en beroepsprocedures kwalificeert niet als het uitoefenen van openbaar gezag (betreft geen bevoegdheid van de overheid; iedereen zou dit kunnen doen). Weliswaar heeft de stichting tevens tot doel het nemen van besluiten die in het kader van de verdeling nog noodzakelijk zijn (artikel 2 onder c), hetgeen m.i. wel als het uitoefenen van openbaar gezag kwalificeert, maar dit is gelet op de stukken niet de kernactiviteit van de stichting.

Conclusie: geen WNT-instelling.

Van: WNT
Verzonden: donderdag 23 juli 2015 14:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Uw verzoek verwijdering uit WNT bestand, kenmerk 2015-34581

Van: Samo Nederland - 216.nl [mailto:[redacted]@216.nl]
Verzonden: donderdag 23 juli 2015 14:06
Aan: WNT
Onderwerp: RE: Uw verzoek verwijdering uit WNT bestand, kenmerk 2015-34581

Geachte dame, heer,
Bijgaand de gevraagde stukken.

Vriendelijke groet,
[redacted]
Bestuurssecretariaat SAMO

From: WNT [mailto:WNT@minbzk.nl]
Sent: donderdag 23 juli 2015 13:37
To: Samo Nederland - 216.nl
Cc: 'WNT onderzoek'
Subject: Uw verzoek verwijdering uit WNT bestand, kenmerk 2015-34581

Geachte heer [redacted],

Hartelijk dank voor uw reactie.

Ik begrijp dat uw accountant tot de conclusie is gekomen dat de Stichting Afwikkeling Maror-gelden Overheid (SAMO) niet onder de WNT valt en dat die conclusie door uw bestuur wordt gedeeld. Het ministerie van Financiën heeft de SAMO echter bij ons aangemeld als WNT instelling. Daarom willen wij nog nader onderzoek doen om ons een oordeel te kunnen vormen. Daartoe zouden we graag de jaarrekening over 2014 en de statuten van de SAMO willen ontvangen. Ik verzoek u dan ook deze stukken te mailen naar wnt@minbzk.nl

In afwachting van uw reactie,

Namens het Programma Normering Topinkomens
met vriendelijke groet,

[Redacted]

.....
Directie Arbeidszaken Publieke Sector | Programma Normering Topinkomens
Directoraat-Generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer Z26
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
M + [Redacted]
E.: [Redacted]@minbzk.nl
www.topinkomens.nl

DISCLAIMER

Het Programma Normering Topinkomens geeft voorlichting over de uitvoering van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) en is tevens belast met toezicht en handhaving van deze wet. Het Programma Normering Topinkomens beantwoordt vragen over specifieke gevallen in algemene zin, en uitsluitend op basis van de door de vraagsteller verstrekte gegevens. Aan de antwoorden kan geen rechtens bindend oordeel worden ontleend en ook anderszins wordt geen zekerheid vooraf verstrekt.

Van: WNT
Verzonden: woensdag 8 juli 2015 9:46
Aan: [Redacted]@216.nl'
CC: 'WNT onderzoek'
Onderwerp: Ontvangstbevestiging m.b.t. verzoek verwijdering uit WNT bestand, kenmerk 2015-34581

Geachte heer [Redacted]

We hebben uw vraag over de WNT in goede orde ontvangen en in behandeling genomen onder kenmerk 2015-34581. We streven ernaar u zo spoedig mogelijk te antwoorden.

Namens het Programma Normering Topinkomens, met vriendelijke groet,

Mw. [Redacted]
Programmasecretaris

.....
Directie Arbeidszaken Publieke Sector | Programma Normering Topinkomens
Directoraat-Generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer Z26
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
.....
wnt@minbzk.nl
www.topinkomens.nl

DISCLAIMER

Het Programma Normering Topinkomens geeft voorlichting over de uitvoering van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) en is tevens belast met toezicht en handhaving van deze wet. Het Programma Normering Topinkomens beantwoordt vragen over specifieke gevallen in algemene zin, en uitsluitend op basis van de door de vraagsteller verstrekte gegevens. Aan de antwoorden kan geen rechtens bindend oordeel worden ontleend en ook anderszins wordt geen zekerheid vooraf verstrekt.

Van: WNT onderzoek [mailto:WNT@onderzoek.nl]

Verzonden: vrijdag 3 juli 2015 15:46

Aan: Postbus Team Proces Beheer Digidoc

Onderwerp: [redacted] (Stichting afwikkeling Maror-gelden Overheid) verzoek verwijdering uit WNT bestand

Nr	Ingekomen	Van	Behandelaar	Uit	Overige informatie
----	-----------	-----	-------------	-----	--------------------

2015-1265	3 juli 2015	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
-----------	-------------	------------	------------	------------	--

samonederland@216.nl

0889955300

Stichting afwikkeling Maror-gelden Overheid

[redacted]
[redacted]@216.nl

0889955300

Stichting afwikkeling Maror-gelden Overheid

De accountant van de stichting heeft het stappenplan op de website gevolgd en komt op basis van de beantwoording van de vragen (de vragen A t/m E kunnen allen met NEE worden beantwoord) tot de conclusie dat de stichting niet onder de WNT valt. Het bestuur deelt de conclusie van de accountant. Hierbij verzoek ik dan ook om de stichting uit het bestand te halen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

SAMO
de heer A.B. Baumgarten
Postbus 4098
3006AB Rotterdam

Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

@minfin.nl

Ons kenmerk

BJZ/2015/332 U
BJZ/2015/333 U
BJZ/2015/336 U
BJZ/2015/337 U
BJZ/2015/339 U

Uw brief (kenmerk)

Wob verzoek

Datum 6 augustus 2015
Betreft Zienswijze toepasselijkheid Wob-verzoek SAMO

Geachte heer Baumgarten,

Op 15 juli jl. ontving ik uw brief met een groot aantal bijlagen terzake van een aan SAMO gericht verzoek afkomstig van de heer [] (hierna: de verzoeker). In uw brief geeft u mij de gelegenheid om mijn zienswijze te geven met betrekking tot de stukken die u van plan bent om openbaar te maken.

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) heeft de verzoeker SAMO verzocht om overlegging van een aantal documenten of informatie die bij of onder SAMO zijn. De verzoeker noemt SAMO in dit kader "bestuursorgaan" en de gevraagde documenten betreffen volgens verzoeker de bestuurlijke aangelegenheid "Maror-gelden". Ik ben zo vrij om u mijn mening aangaande de toepasselijkheid van de Wob met u te delen.

De vraag of SAMO of de organen van SAMO een bestuursorgaan in de zin van de Wob is, moet worden beantwoord aan de hand van artikel 1:1 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). In het eerste lid is vermeld dat onder bestuursorgaan wordt verstaan (a) een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of (b) een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed. Ik meen dat SAMO in geen van beide categorieën valt. Ten eerste is SAMO een privaatrechtelijke rechtspersoon (stichting) die niet krachtens publiekrecht is ingesteld. Ten tweede voert SAMO geen overheidstaken meer uit nu de taken van het bestuur van SAMO, bestaande uit het monitoren van de nog lopende projecten en het behandelen van bezwaren en beroepen zijn afgerond. Uit het voorgaande trek ik dan ook de conclusie dat SAMO niet meer met openbaar gezag is bekleed en geen bestuursorgaan is in de zin van de Awb.

Nu de Wob alleen van toepassing is op bestuursorganen, concludeer ik dat SAMO niet gehouden is om aan het verzoek om openbaarmaking van documenten te voldoen.

Mocht u de gevraagde documenten en informatie alsnog openbaar te willen maken, dan geef ik u het volgende in overweging.

Door het ministerie van Financiën worden de naar aanleiding van een Wobverzoek openbaar gemaakte documenten ontdaan van (onder andere):

- namen, handtekeningen en initialen van personen die niet de functie van statutair directeur, voorzitter, bestuurder, SG/DG/directeur hebben (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob); en
- bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige gegevens (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c Wob).

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

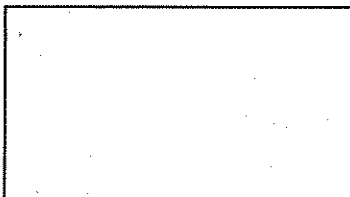
Dns kenmerk
B12/2015/332 U
B12/2015/333 U
B12/2015/336 U
B12/2015/337 U
B12/2015/339 U

Indien u besluit om het Wobverzoek in te willigen, dan verzoek ik u om mij voorafgaand aan de bekendmaking aan verzoeker te informeren welke delen van de documenten, die u mij toezond, wel en welke niet openbaar worden gemaakt.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN FINANCIËN,

Namens deze,



mr.dr. G.A.C.M. van Ballegooij,
de plaatsvervangend Directeur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Inventarislijst van SAMO ontvangen stukken met verzoek zienswijze- bijlage 2

030305 e-mailwisseling SAMO MAROR
040305 brief aan SG Gerritse 2425
050305 e-mail SAMO aan FIN 17.22
060305 e-mail SAMO aan FIN 14.33
060414 e-mail SPI aan FIN 8.43
070515 e-mailwisseling SAMO FIN
080205 faxbericht MAROR aan SAMO
100305 e-mailwisseling SAMO MAROR 07.03
100305 e-mailwisseling SAMO met FIN 13.08
110205 e-mail FIN aan SAMO 17.07
110515 mededeling SPI 19.40
120105 e-mail NIK aan Baumgarten 10.17
120314 e-mail SPI aan FIN 8.14
120515 e-mailwisseling SAMO FIN 9.21
140305 e-mail FIN aan SAMO 17.29
120314 brief SPI inzake ontbinding SAMO
140715 brief SAMO aan FIN wob-verzoek
150305 e-mail SAMO aan FIN 17.52
171113 e-mail SPI aan SAMO 6.37
180305 e-mail FIN aan SAMO 12.35
250205 e-mail SPI aan FIN 14.17
270205 e-mailwisseling taakverdeling COM en FIN 20.46
270515 e-mailwisseling SAMO FIN 9.48
281204 e-mailwisseling SAMO en FIN 14.31
Def. Uitvoeringsreglement Stichting Afwikkeling Maror
e-mail FIN aan SAMO 11.30
Faxbericht bureau MAROR aan SAMO
Kwaliteitvergelijking offertes ondersteuning SAMO
Statuten SAMO vs 16.12.04
STROOMSCHEMA SAMO
090615 e-mailwisseling SAMO CJO FIN
210515 e-mail SPI aan FIN
080913 e-mailwisseling SPI FIN
171014 Brief SPI aan SAMO
310513 E-mailwisseling SAMO SPI
171113 Brief SPI SAMO
130606 SAMO rekening
Onkostenoverzicht SPI
230415 e-mailwisseling SAMO FIN
060913 brief FIN aan SAMO
080615 brief FIN aan SAMO zienswijze

[Redacted]

Van: Platform Israel [stichting.platform.israel@gmail.com]
Verzonden: woensdag 12 maart 2014 8:14
Aan: 'Paul E. Joseph'; 'Mr. Arje B. Baumgarten'; 'Henry Troostwijk'
CC: 'CJO' [Redacted] (BJZ/JZ); Loon, SJ (Sandra) van (BJZ)
Onderwerp: Verzoek instemming ontbindingsbesluit SAMO
Bijlagen: 140312brief inzake ontbinding SAMO.pdf

Geacht bestuur,

Bijgaand ontvangt u de reactie van SPI inzake uw verzoek om toestemming voor de ontbinding van SAMO.

Met vriendelijke groet,

Henry Velleman,
secretaris

[Redacted]

Van: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten) [Redacted]@baumgartencs.nl]
Verzonden: woensdag 13 mei 2015 15:45
Aan: [Redacted] (BJZ/JZ); Loon, SJ (Sandra) van (BJZ)
CC: 'Henny Troostwijk'; Paul Joseph
Onderwerp: RE: gesprek van CJO op het ministerie van financiën.

16.30 uur ?

Van: [Redacted] (BJZ/JZ) [Redacted]@minfin.nl]
Verzonden: woensdag 13 mei 2015 15:42
Aan: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten)
CC: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ); 'Henny Troostwijk'; Paul Joseph
Onderwerp: FW: gesprek van CJO op het ministerie van financiën.

Beste heer Baumgarten,

Kunnen wij maandag even kort met elkaar bellen over het gesprek met het CJO van gisteren?
Kunt u aangeven welk tijdstip u uitkomt?
Alvast bedankt.

Groet,

[Redacted]

Ministerie van Financiën
Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken

T | [Redacted]
M | [Redacted]

Van: Jaap Fransman [Redacted]@planet.nl]
Verzonden: woensdag 13 mei 2015 14:44
Aan: 'Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten)'; Paul Joseph; 'Henny Troostwijk'; 'Hench Wajsberg'; [Redacted]
[Redacted] Loon, SJ (Sandra) van (BJZ); [Redacted] (BJZ/JZ); 'Ron Vd Wieken'; bestuur@blew.org;
[Redacted]
Onderwerp: gesprek van CJO op het ministerie van financiën.

Bijgaand ontvang je een kort verslag van het gesprek dat het CJO op het ministerie van financiën heeft gevoerd.
[Redacted] is op de hoogte gebracht van het verzoek om de stukken die hij aan het ministerie heeft gezonden ook
aan SAMO, SPI en CJO te zenden. Hij zal daar zich nog nader over beraden. Graag verneem ik of jullie je in
bovenstaande kunnen vinden?

Met vriendelijke groet,
Jaap Fransman

Van: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ) [Redacted]@minfin.nl]
Verzonden: woensdag 13 mei 2015 11:29
Aan: 'Jaap Fransman'; [Redacted] (BJZ/JZ)
CC: 'Ron Vd Wieken'; [Redacted] bestuur@blew.org
Onderwerp: RE: SAMO

Geachte heer Fransman,

Bijgaand aangepaste versie (track changes en schoon). Wij zouden u willen adviseren het verslag aan alle
betrokken partijen te sturen, zodat over de afspraken transparantie bestaat.

Met vriendelijke groet,

mr. S.J. (Sandra) van Loon

T: [redacted]
M: [redacted]

Directeur Bestuurlijke en Juridische Zaken
Advocaat

Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW Den Haag | Kamer C2.16
Postbus 20201 | 2500 EE Den Haag

Secretaresse [redacted]@minfin.nl | (070) 342 [redacted]

T 070-342 [redacted]
www.rijksoverheid.nl

Van: Jaap Fransman [redacted]@planet.nl
Verzonden: woensdag 13 mei 2015 9:19
Aan: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ); [redacted] (BJZ/JZ)
CC: 'Ron Vd Wieken'; [redacted] bestuur@blew.org
Onderwerp: RE: SAMO

Nu met bijlage.

Met vriendelijke groet,
Jaap Fransman

Van: Jaap Fransman [mailto:[redacted]@planet.nl]
Verzonden: woensdag 13 mei 2015 00:05
Aan: [redacted]@minfin.nl; [redacted]@minfin.nl
CC: 'Ron Vd Wieken'; [redacted]@me.com); 'bestuur@blew.org'
Onderwerp: SAMO

Geachte dames,

Bijgevoegd vindt u een concept verslag van onze bijeenkomst van vanmorgen. Uw reactie en eventuele aanpassingen zien we graag tegemoet. Voor uw informatie moge nog dienen dat ik de heer [redacted] vandaag heb gesproken en hem heb verteld dat hij vanuit uw ministerie, samen met bestuurders van SAMO, SPI en CJO, een uitnodiging tegemoet kan zien om zijn informatie te komen toelichten. Voorwaarde daarvoor is dat hij alle partijen dezelfde informatie stuurt die hij reeds aan u heeft verzonden. Zij reactie is dat hij "dit begrijpt, dat hij de uitnodiging afwacht en met zijn team zal bespreken en daarna zal reageren". In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Jaap Fransman

[Redacted]

Van: Baumgarten van den Hoogen Advocaten [Redacted]@xs4all.nl]
Verzonden: zondag 27 februari 2005 20:46
Aan: arjeh baumgarten
Onderwerp: Fw: Taakverderling COM en MinFin

----- Original Message -----

From: Avraham Roet
To: [Redacted] ; Arieh Baumgarten ; Jacques Richter
Sent: Sunday, February 27, 2005 3:30 PM
Subject: FW: Taakverderling COM en MinFin

From: [Redacted]

Sent: Sunday, February 27, 2005 4:28 PM

To: Esther Koedam

Subject: Taakverderling COM en MinFin

Beste Esther,

De taakverdeling tussen de COM en de MinFin als onze secretariale ondersteuning is mij niet duidelijk. Zou je zo vriendelijk willen zijn om mij hier jouw versie en ideeën over te geven? Zoals het er nu uit ziet is het me te gecompliceerd.

Bij voorbaat mijn dank,

Avraham

[redacted]

Van: Avraham Roet [redacted]
Verzonden: donderdag 3 maart 2005 9:05
Aan: 'Esther Koedam'
CC: Jacques Richter; Arjeh Baumgarten
Onderwerp: RE: volmacht

Beste Esther,

Ik zag vanmorgen de e-mail van Jacques en heb met hem gebeld. Wat betreft de volmacht voor het elektronisch tekenen zijn Jacques en ik het erover een dat we niet hoeven te wachten op mevr. Troostwijk. Anders houden we weer alle betalingen op.

Wanneer mevrouw Troostwijk terugkomt zal zij zelf besluiten of ze wel of niet elektronische tekenbevoegdheid wil hebben.

Paralel verzoek ik je om alle tekenrechten tot nu toe onmiddellijk te annuleren. Ik heb een opmerking gekregen van de accountant dat behalve [redacted] nog meerderen steeds kunnen tekenen op de rekening van SAMO en hieraan wil ik graag zo snel mogelijk een eind maken.

Mocht je nog vragen hebben laat het me weten,

Met vriendelijke groet,
Avraham Roet, penningmeester SAMO

From: Esther Koedam [mailto:[redacted]@maror.nl]
Sent: Wednesday, March 02, 2005 4:34 PM
To: Avraham Roet; Baumgarten van den Hoogen Advocaten; Richter, Jacques
Cc: [redacted]
Subject: RE: volmacht

Heren,

Mevrouw [redacted] bericht mij dat zij mevrouw Troostwijk niet kan bereiken. Hoe wilt u dat wij hier mee omgaan? Als u zonder haar fiat wilt dat wij bevoegdheden regelen graag daarvan bericht.

Met vriendelijke groet,
Esther Koedam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Esther Koedam
Verzonden: woensdag 2 maart 2005 14:33
Aan: [redacted]
CC: 'Avraham Roet'; Baumgarten van den Hoogen Advocaten; Richter, Jacques
Onderwerp: FW: volmacht

Mevrouw [redacted]

De mail naar Henny Troostwijk komt retour (niet de eerste keer); kan het secretariaat zorgen dat de mail met spoed ook bij mevrouw Troostwijk arriveert en zou ik het juiste e-mail adres van haar kunnen ontvangen. Dank u zeer.

Met vriendelijke groet,
Esther Koedam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Esther Koedam

Verzonden: woensdag 2 maart 2005 14:04

Aan: 'Platform Israel'; Baumgarten van den Hoogen Advocaten

CC: Vissers, A.E.; Troostwijk, H.; Richter, Jacques; Baumgarten van den Hoogen Advocaten

Onderwerp: RE: volmacht

Geachte SAMO-bestuursleden,

Na zojuist overleg te hebben gevoerd met Arjeh Baumgarten, en te hebben vernomen dat enige bestuursleden een voorkeur hebben voor het uitvoeren van betalingen door twee bestuursleden stel ik het volgende voor:

Bureau Maror-gelden regelt met de bank ongelimiteerde betalingsbevoegdheid mits door twee bestuursleden elektronisch opdracht wordt gegeven.

Na uw vergadering en eventuele nieuwe besluiten is dit uiteraard te wijzigen. Voor de voortgang zouden wij gaarne als boven beschreven met de bank regelen. Van alle bestuursleden ontvang ik gaarne akkoord per e-mail. Anders kunnen wij niet de bevoegdheden regelen voor u.

Met vriendelijke groet,

Esther Koedam,
Directeur

Bureau Maror-gelden
Postbus 104
2501 CC Den Haag

Telefoon +31 (0)70 346 [redacted]
Fax +31 (0)70 346 [redacted]
[redacted]@maror.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Platform Israel [mailto:israelpf@netvision.net.il]

Verzonden: dinsdag 1 maart 2005 10:00

Aan: Baumgarten van den Hoogen Advocaten

CC: [redacted]; Troostwijk, H.; Richter, Jacques; Baumgarten van den Hoogen Advocaten; Esther Koedam

Onderwerp: Re: volmacht

Beste Arjeh,

De betalingsprocedures die wij vastgelegd hebben in onze vergadering van 20 februari j.l. zijn feitelijk hetzelfde zoals deze waren gedurende de vier jaren van het bestaan van de SMO, in beide bestuursperiodes.

Gisteren had ik een telefonisch gesprek met Esther die mij op mijn verzoek de technische betalingsprocedures uitgelegd heeft. Tot 1 december 2004 was de directeur altijd gemandateerd om de elektronische betalingen uit te voeren en gedurende de maand december Luc Stranders. Na de uitleg zie ik geen probleem dat 1 bestuurslid elektronische uitbetalingsopdrachten kan geven, nadat 2 bestuursleden deze betalingsopdracht getekend hebben. Ik heb er ook geen bezwaar tegen als de elektronische opdrachtuitvoering gemandateerd wordt aan Esther Koedam.

Ik verzoek je om nog even contact op te nemen met Esther Koedam (of zij met jou) over dit onderwerp. Laat dan je gedachten er nog eens overheen gaan en misschien is dan toch het besluit dat wij in het bestuur hebben genomen ook voor jou acceptabel.

Met vriendelijke groet,
Avraham

----- Original Message -----

From: Baumgarten van den Hoogen Advocaten

To: [redacted]; Dr. Ir. Jacques Richter; [redacted]
[redacted]; Mr. H. Troostwijk; Roet. Avraham; Roet. Avraham; [redacted] (BJZ)

Sent: Thursday, February 24, 2005 5:32 PM

Subject: volmacht

Vrienden,

Gaarne zou ik het volgende wellicht ten overvloede (weer) ter discussie willen stellen. Zoveen kwam bij mij op kantoor de heer [redacted] met een stapel betalingsopdrachten. Deze heb ik getekend en na mede-ondertekening door Avraham kunnen deze betalingsopdrachten geëffectueerd worden. Tot zover geen probleem.

De heer [redacted] had tevens bij zich een hierbij in attachment gevoegd formulier van de ING bank.

Onder verwijzing naar een deel van de (nog niet goedgekeurde) notulen van evenbedoelde vergadering van thans enige weken geleden, zie hierna *, schijnt de uitleg hiervan zo te zijn dat we tijdens deze vergadering een besluit hadden genomen, dat in de praktijk hierop zou kunnen neerkomen - en ik zeg het maar recht voor z'n raap - dat een ieder van ons, zonder handtekening van een mede-bestuurder en zonder onderliggend stuk, de rekening kan leegtrekken. Als dat theoretisch mogelijk is, is deze consequentie niet tot mij doorgedrongen tijdens de vergadering. Op het risico af dat dit verkeerd opgevat kan worden, hetgeen beslist niet mijn bedoeling is, lijkt mij dit per definitie geen goede zaak. Ik trek hierbij geenszins de persoonlijke integriteit van (mijzelf of) mijn mede-bestuursleden in twijfel, verre van dat, maar uit zakelijk oogpunt bezien ben ik van mening dat geen enkele betalingsopdracht de deur uit moet zonder dat deze voorzien is van (minstens) twee handtekening van bestuurders. Als reden voer ik hiertoe aan dat we te maken hebben met Joodse gemeenschapsgelden, waar we niet zorgvuldig genoeg mee moeten en kunnen omgaan.

Gaarne verneem ik van jullie spoedig!

Groet,
Arjeh

*

"Er wordt besloten dat voor een betaling twee van de vier bestuursleden de betaalopdrachten moeten tekenen en dat alle vier bestuursleden tekeningsbevoegd worden voor het goedkeuren van betalingen. Elk bestuurslid is na twee handtekeningen van bestuursleden vervolgens bevoegd om de betaling bij de financiële instelling te verrichten."

[Redacted]

Van: Baumgarten van den Hoogen Advocaten [Redacted]@xs4all.nl
Verzonden: vrijdag 4 maart 2005 18:18
Aan: arjeh baumgarten
Onderwerp: Fw: brief CJO aan SG Gerritse
Bijlagen: brief aan SG Gerritse 2425.doc

----- Original Message -----

From: "CJO" <cjo@cjo.nl>
To: "Roet A." [Redacted]; "Arjeh Baumgarten" [Redacted]@xs4all.nl; "Jacques Richter" <[Redacted]@netvision.net.il>; "Troostwijk, mw. mr. H." <[Redacted]@RaadvanState.nl>
Sent: Friday, March 04, 2005 5:22 PM
Subject: brief CJO aan SG Gerritse

- > Geachte bestuursleden van SAMO,
- >
- > Hierbij doe ik u ter informatie een brief toekomen die het Centraal
- > Joods Overleg vandaag verstuurd naar de heer Gerritse, SG van het
- > Ministerie van Financiën. De inhoud van de brief spreekt voor zich.
- >
- > Met vriendelijke groet,
- >
- > [Redacted]
- > medewerkster Centraal Joods Overleg
- >

Ministerie van Financiën
t.a.v. de weledelzeergeleerde heer
dr. R. Gerritse
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Amsterdam, 4 maart 2005
Betreft: Bestuur SMO-51.61

Geachte heer Gerritse,

Per 1 januari jl. werd de Stichting Afwikkeling Maror-gelden Overheid (SAMO) rechtsoopvolger van de Stichting Maror-gelden Overheid (SMO). Op 15 januari jl. benoemde het bestuur van het Centraal Joods Overleg (CJO) twee bestuursleden in deze Stichting, de Stichting Platform Israel (SPI) benoemde vervolgens de heer A. Roet en J. Richter in de Stichting. Vanaf dat moment kon de SAMO met haar werkzaamheden aanvangen.

Met de benoeming van bestuursleden in de SAMO hoopte het CJO en de SPI te bereiken dat met name de uitbetalingen die reeds door de SMO waren goedgekeurd, en geen verdere discussie behoeften, op het toegezegde moment konden plaatsvinden. Immers, door organisaties zijn financiële verplichtingen aangegaan, waaraan zonder uitbetaling niet, of slechts door het aangaan van dure leningen kon worden voldaan.

Ondertussen is ons gebleken dat van uitbetalingen door de SAMO nog altijd geen sprake is, naar verluidt zullen de eerste uitbetalingen pas deze maand plaatsvinden. Een aantal organisaties is hierdoor in een benarde financiële positie geraakt en opgezaald met hoge, onvoorziene kosten.

Het CJO is met name verbaasd over het gebrekkig functioneren van het bestuurssecretariaat waarvan de rol en de taakomschrijving onduidelijk lijken te zijn, en in ieder geval geen sturende kracht uitstraalt voor een goede communicatie naar Bureau Maror en het SAMO bestuur. Bovendien blijkt dat het SAMO zonder budget moet opereren waardoor elke financiële beslissing via het bestuurssecretariaat loopt.

Het CJO heeft er behoefte aan dat er duidelijke afspraken worden gemaakt over de rolverdeling tussen het bestuurssecretariaat enerzijds, Bureau Maror en het SAMO bestuur anderzijds, onder andere aangaande de beslissingsverantwoordelijkheden, en dat die afspraken ook inhoudelijk op papier staan.

De huidige gang van zaken en met name de vertragingen in de uitbetalingen zijn voor het CJO onacceptabel, en verbazen ons gezien de goede samenwerking tot nu toe. Het spijt ons dan ook deze kritiek op deze werkwijze te moeten uiten.

Het CJO dringt krachtig aan op zo spoedig mogelijke afhandeling van bovengenoemde zaken door de Stichting.

Hoogachtend,

Ing. D.Ph. Cohen Paraira,
voorzitter

R.M. Naftaniel
penningmeester

[Redacted]

secretaris

Cc: Stichting Platform Israel

[Redacted] Ministerie van Financiën

Bureau Maror-gelden

SAMO-bestuur

[Redacted]

Van: Avraham Roet [Redacted]
Verzonden: zondag 6 maart 2005 14:33
Aan: [Redacted] (BJZ)
CC: CJO-bureau [Redacted]@xs4all.nl; [Redacted] Arjeh Baumgarten; Jacques Richter;
[Redacted]@raadvanstate.nl

Beste mevr. [Redacted]

Ik heb reeds meerdere malen gevraagd over het verzoek van offertes voor monitoring aan mij toe te sturen. Ik begrijp dat de datum voor inlevering in de eerste week van maart was. Stuurt u mij alstublieft ook de offertes gemaakt door de belanghebbenden. Ik neem aan dat er geen verbinding wordt aangenomen voordat de SAMO hierin gekend is en hierover heeft besloten. Tenslotte moet het SAMO bestuur met hun samenwerken. Bovendien in de overeenkomst met de regering van het jaar 2000 besloten dat de Joodse Gemeenschap zelf beschikt over de uitvoering. Het kan dus niet zo zijn dat dit besluit zomaar wordt teruggedraald.

Uw bericht hierover tegemoet ziende,

Met vriendelijke groet,

Avraham Roet

[Redacted]

Van: Platform Israel [stichting.platform.israel@gmail.com]
Verzonden: zondag 6 april 2014 8:43
Aan: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ)
CC: Paul E. Joseph; Mr. Arje B. Baumgarten; CJO; [Redacted]; Jaap Fransman;
[Redacted] (BJZ/JZ); [Redacted] Henny Troostwijk; Albert de Vries;
Ido Heijmans; Henry Velleman
Onderwerp: Re: FW: SAMO: vraag inzake "beheer"

Geachte Mevr. van Loon,

Van de voorzitter van SCMI, Avraham (Albert) de Vries ontving ik uw email correspondentie met de heer Paul Joseph aangaande het verzoek van SPI om duidelijkheid ten aanzien van alle betalingen van SAMO aan begunstigden in Israel.

Vooreerst maak ik u attent op de email die wij u hebben gestuurd inzake de wijziging van het bestuur van SPI. Ik verzoek u aantekening te maken dat de heer Avraham Roet is afgetreden als voorzitter en dat het nieuwe bestuur van SPI bestaat uit: ondergetekende als voorzitter, en de heren Henry Velleman en Ido Heijmans als resp. secretaris en penningmeester. Het email adres van SPI is het adres waarvan deze email is verstuurd.

Ten aanzien van de inhoud van uw email vraag ik mij af waarom SAMO problemen heeft om aan SPI het gevraagde overzicht te verstrekken. Ik maak u erop attent dat inmiddels ook het CJO met hun brief van 31 maart 2014 het verzoek van SPI heeft ondersteund.

Het bestuur van SPI heeft onderkend dat er substantiele verschillen zijn in de financiële verantwoording tussen hetgeen SAMO naar Israel heeft getransfereerd en wat SPI van SAMO heeft ontvangen. Het is onze verantwoordelijkheid, alvorens wij onze instemming kunnen geven aan de liquidatie van SAMO, inzicht te verkrijgen welke bedragen naar Israel zijn getransfereerd en eventueel te weten waar de fout in de financiële verantwoording ligt.

De betreffende vragen aan SAMO zijn door SPI al in de herfst van 2013 aan SAMO gesteld, maar hierop hebben wij tot op heden geen duidelijk antwoord ontvangen. Inmiddels heeft de controlecommissie van onze organisatie al aangedrongen op een accountantsonderzoek.

De vragen die SAMO u thans stelt naar de reikwijdte van de informatieplicht en naar het begrip "beheer", doen bij mij de vraag opwerpen waarom SAMO de gevraagde informatie niet wil verstrekken. SPI wil graag geïnformeerd worden waarom de informatie niet verstrekt kan of mag worden. Maar omdat SAMO een MAROR stichting is die is opgericht door de Nederlandse overheid, CJO en SPI, menen wij dat volstrekte transparantie aan de oprichters ook geboden is. Voor ons is een juridisch advies (van de landsadvocaat of van de juristen van uw departement) volstrekt overbodig en verspilling van tijd en geld.

Onze wedervraag aan SAMO is daarom wat SAMO in deze te verbergen heeft. En zelfs indien het juridisch advies zou aangeven dat SAMO de gevraagde informatie niet verplicht is te verstrekken, dan nog meent SPI dat het geen toestemming voor liquidatie kan geven alvorens de informatie verstrekt wordt.

Persoonlijk kan ik mij voorstellen dat in die situatie CJO en SPI zoeken naar de mogelijkheid tot het benoemen van andere leden in het bestuur van SAMO die wel bereid zijn de gevraagde informatie te verstrekken.

Ik neem aan dat ik u duidelijkheid heb verschaft over het standpunt van SPI.

Met vriendelijke groeten,
Hench Wajsberg,
voorzitter SPI

Op 6 april 2014 08:43 schreef Heno h Wajsborg <[redacted]@ioh.co.il>:

From: avraham de vries [mailto:[redacted]@Davids.co.il]
Sent: Saturday, 05 April, 2014 3:57 PM
To: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ); P.E. Joseph
Cc: [redacted]@xs4all.nl; Troostwijk Henny; [redacted] Avraham Roet; Micha Cohen; Jigal Markuszower;
CJO: [redacted] (BJZ/JZ); Ido Heijmans; [redacted] Channa Rinat;
[redacted]@me.com; [redacted]@gmail.com
Subject: RE: SAMO: vraag inzake "beheer"

Geachte Mw. Van Loon,

Als een van de geadresseerden in uw onderstaande mail wil ik - in mijn hoedanigheid als voorzitter van SCMI - als volgt reageren (met copie aan het DB van SCMI en SPI):

- De brief aan SAMO gedateerd 12 en 17 maart is aankomstig van SPI en derhalve lijkt het mij onjuist dat ik zijnde de voorzitter van SCMI een reactie op uw vraag zal en kan geven. Ik zal uw mail aan de voorzitter en leden van SPI doorgeven (zie Cc's)
- Zoals uit bovenstaande blijkt heeft er een bestuurswisseling in SPI plaats gevonden met o.a. als gevolg dat dhr. Avraham Roet noch lid noch voorzitter meer is van SPI. Ik zal onze mailwisseling doorsturen aan Heno h Wajsborg, de nieuwe voorzitter van SPI en aan de nieuwe leden van het DB van SPI.
- Ik hoop dat u begrip voor mijn reactie heeft. Mocht ik uw vraag verkeerd hebben geïnterpreteerd hoor ik graag van u.

P.S. Ook in het CJO hebben bestuursmutaties plaats gevonden. Voor het geval dat u niet de juiste namen heeft, zal ik Heno h

Wajsborg verzoeken u een up date te sturen.

Met vriendelijke groeten,

Avraham (Albert) de Vries

Chairman SCMI

P : [redacted]

M: [redacted]

www.scmi.org.il



"Please consider your environmental responsibility before printing this e-mail"

From: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ) [redacted]@minfin.nl
Sent: Friday, April 04, 2014 5:38 PM
To: 'P.E. Joseph'
Cc: [redacted]@xs4all.nl; Troostwijk Henny; avraham de vries; 'Avraham Roet'; 'Micha Cohen'; 'Jigal Markuszower'; 'CJO'; [redacted] (BJZ/JZ)
Subject: RE: SAMO: vraag inzake "beheer"

Geachte heer Joseph,

Wij hadden vandaag telefonisch overleg over de brief van SPI en de e-mail van SAMO, van respectievelijk 12 en 17 maart jl.

De inhoud van beide berichten hebben wij tot ons genomen. In het bericht van 17 maart vraagt SAMO om met het ministerie van Financien in gesprek te treden over de uitleg van

- (i) de reikwijdte van de informatieplicht en
- (ii) het begrip "beheer"

zoals neergelegd in artikel 5 lid 3 f van de statuten van SAMO. Deze vraag komt op vanwege het feit dat SPI heeft verzocht om "volledig inzicht in alle kosten van SAMO in Israel van 2007 tot en met 2013".

U heeft mij vervolgens gebeld om uw verzoek nader uit te leggen. Wij bespraken dat u natuurlijk bovenstaande vraag aan de Landsadvocaat kunt voorleggen, maar dat daaraan (hoge) kosten zijn verbonden. U gaf aan prijs te stellen op de mening van de juristen van Financien. Ik maak u erop attent dat wij hierin niet het laatste woord hebben, maar slechts een juridische mening kunnen geven over de vraag die SAMO stelt. Ook willen wij dit niet doen zonder hiervan de andere betrokken partijen in dit dossier op de hoogte te stellen.

Wanneer u met deze voorbehouden kunt instemmen –en ook de anderen geen bezwaar hebben tegen deze gang van zaken- horen wij dat graag nog even en gaan we ermee aan de slag.

Met vriendelijke groet en alvast een goed weekend

Sandra van Loon

Van: P.E. Joseph ([redacted]@telfort.nl)
Verzonden: maandag 17 maart 2014 10:17
Aan: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ)
CC: [redacted]@xs4all.nl; Troostwijk Henny
Onderwerp: SAMO: vraag inzake "beheer"

Geachte mevrouw van Loon,

Bijgaand zend ik U een brief van Mr. A.B. Baumgarten, voorzitter SAMO.

Met vriendelijke groeten,

P.E. Joseph

[Click here to report this message as SPAM](#)
-- Powered by ATERA Networks --

[redacted]

Van: [redacted] (BJZ/JZ)
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 14:45
Aan: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten)
CC: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ)
Onderwerp: RE: presentatie

Fijn, dan bellen wij u straks om 16:00 uur!

Van: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten) [redacted]@baumgartencs.nl
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 14:36
Aan: [redacted] (BJZ/JZ)
CC: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ)
Onderwerp: RE: presentatie

16.00 uur is prima

Is het de bedoeling dat ik bij het gesprek aanschuif? Agenda-technisch is dit mogelijk.

Groet,
Arjéh

Van: [redacted] (Sandra) (BJZ/JZ) [redacted]@minfin.nl
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 14:31
Aan: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten)
CC: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ)
Onderwerp: RE: presentatie

Beste heer Baumgarten,

Wij zijn benaderd door het CJO in verband met onderstaande kwestie. Wij hebben op verzoek ingestemd met een bespreking met het CJO. De afspraak is gemaakt voor dinsdag 12 mei om 11:00 uur.

Kunnen wij u vandaag even bellen? Zou rond 16:00 uur schikken?
Wij horen graag van u.

Groet,
Sandra

Van: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten) [redacted]@baumgartencs.nl
Verzonden: maandag 4 mei 2015 11:55
Aan: 'Paul Joseph'; Henny Troostwijk; Roet, Avraham; Richter, Dr. Ir. Jacques; [redacted] (BJZ/JZ);
Loon, SJ (Sandra) van (BJZ)
Onderwerp: Fw: presentatie

Ter informatie

Met vriendelijke groet,
Arjéh B. Baumgarten
voorzitter samo

Verzonden door Baumgarten cs Advocaten (mr A.B. Baumgarten) vanaf Samsung Mobile

----- Oorspronkelijk bericht -----
Van: Jaap Fransman <[redacted]@planet.nl>

Datum: 04-05-2015 11:51 (GMT+01:00)

Aan: [redacted]@gmail.com>, [redacted]@fassmore.com>, [redacted]
[redacted]@gmail.com>

Cc: 'Ron van der Wieken' <[redacted]@hetnet.nl>, Jacques Noach [redacted]@me.com>, 'Bestuur BLEW' <bestuur@blew.org>, "Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten)" [redacted]@baumgartencs.nl>

Onderwerp: presentatie

[redacted] zou je mij per omgaande de presentatie kunnen sturen die je op het ministerie van financiën hebt gegeven ?

Met vriendelijke groet,
Jaap Fransman



Save a tree. Do you really need this print ?

Deze e-mail is slechts bedoeld voor de geadresseerde of geadresseerden hierboven genoemd. Indien deze e-mail per abuis bij u terecht is gekomen, terwijl u niet de geadresseerde bent willen wij u vriendelijk doch dringend verzoeken de ontvangst aan ons te melden, deze e-mail te vernietigen en niet verder te verspreiden. De inhoud van deze e-mail is vertrouwelijk en valt onder een beroepsgeheim. Door ons wordt geen aansprakelijkheid aanvaard behoudens voor zover onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op uitkering geeft. Baumgarten C.S. Advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocaten.



Save a tree. Do you really need this print ?

Deze e-mail is slechts bedoeld voor de geadresseerde of geadresseerden hierboven genoemd. Indien deze e-mail per abuis bij u terecht is gekomen, terwijl u niet de geadresseerde bent willen wij u vriendelijk doch dringend verzoeken de ontvangst aan ons te melden, deze e-mail te vernietigen en niet verder te verspreiden. De inhoud van deze e-mail is vertrouwelijk en valt onder een beroepsgeheim. Door ons wordt geen aansprakelijkheid aanvaard behoudens voor zover onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op uitkering geeft. Baumgarten C.S. Advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocaten.



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Stichting Afwikkeling Maror-gelden Overheid
T.a.v. het bestuur
Postbus 4098
3006 AB Rotterdam

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

--

Datum - 6 SEP. 2013
Betreft Ontbinding Stichting Afwikkeling Maror-gelden Overheid

Dns kenmerk
BJZ/BBO/2013/35

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen

Geacht bestuur,

Op 24 juni jl. heeft de heer De Vries van de SCMI gesproken met de directeur Bestuurlijke en Juridische Zaken (BJZ) van het ministerie van Financiën. De heer De Vries kwam bij haar met het dringende verzoek tot uitkering van de gelden van de SAMO waarop de SCMI aanspraak maakt. Hij schakelde hierbij het ministerie van Financiën in omdat hij hoopt op deze wijze het toekomen van de middelen te bespoedigen.

Naar aanleiding van dit gesprek is door het ministerie van Financiën ook gesproken met de heren Baumgarten en Joseph van uw bestuur over de afwikkeling van de SAMO. Naast een gesprek met u, heeft de directeur BJZ ook contact gehad met bestuurders van de SPI, het CJO en de COM. Uit deze gesprekken is gebleken dat de betrokken partijen niet allen hetzelfde denken over de tijd die benodigd is tot een fatsoenlijke ontbinding van de SAMO. De heer Baumgarten en de heer Joseph hebben in het gesprek met de directeur BJZ de hoop uitgesproken dat betrokken partijen binnen een jaar gereed zijn om de SAMO te ontbinden.

Door middel van deze brief wil ik een moreel appèl op u doen, om het ontbinden van de SAMO te bespoedigen. Graag zet het ministerie van Financiën zich ervoor in om de partijen bij te staan in het overleg om te komen tot deze ontbinding.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Een afschrift van deze brief wordt verzonden aan de COM, het CJO, de SCMI en de SPI.

Hoogachtend,

De minister van Financiën,


J.R.V.A. Oijsselbloem

[redacted]

Van: [redacted] (BJZ/JZ)
Verzonden: donderdag 23 april 2015 11:39
Aan: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten)
CC: [redacted] (BJZ)
Onderwerp: RE: persverklaring

Dank u. Dan bel ik u nu even.
Groet,
Sandra

Van: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten) [redacted]@baumgartencs.nl
Verzonden: donderdag 23 april 2015 11:33
Aan: [redacted] (BJZ/JZ)
CC: [redacted] (BJZ)
Onderwerp: RE: persverklaring

Ik ben tot 12.00 uur goed bereikbaar

[redacted]

Van: [redacted] (BJZ/JZ) [redacted]@minfin.nl
Verzonden: donderdag 23 april 2015 11:29
Aan: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten)
CC: [redacted] (BJZ)
Onderwerp: RE: persverklaring

Geachte heer Baumgarten,

Recentelijk hebben wij contact gehad met de heren [redacted] van het SPI over het onderwerp van uw persbericht. Naar aanleiding daarvan zouden wij graag even kort met u willen overleggen, het liefst vandaag. Wanneer zouden wij u kunnen bellen?

Wij vernemen graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ministerie van Financiën
Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken

Van: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten) [redacted]@baumgartencs.nl
Verzonden: zondag 29 maart 2015 17:49
Aan: [redacted] (BJZ/JZ); Loon, SJ (Sandra) van (BJZ); [redacted] jmlfransman
[redacted] 'Henoch Wajsberg'
CC: Henny Troostwijk; [redacted]
Onderwerp: persverklaring

Aan:
Het Ministerie van Financiën
Stichting Platform Israël
Centraal Joods Overleg

Dames, Heren,

Bijgesloten een door SAMO uitgegeven persbericht. Dit persbericht zal waarschijnlijk meegenomen worden in het deze week verschijnende tweede artikel in het NIW over Maror-gelden.

Gaarne tot toelichting bereid, verblijf ik

Met vriendelijke groet,
A.B. Baumgarten, voorzitter SAMO



Save a tree. Do you really need this print ?

Deze e-mail is slechts bedoeld voor de geadresseerde of geadresseerden hierboven genoemd. Indien deze e-mail per abuis bij u terecht is gekomen, terwijl u niet de geadresseerde bent willen wij u vriendelijk doch dringend verzoeken de ontvangst aan ons te melden, deze e-mail te vernietigen en niet verder te verspreiden. De inhoud van deze e-mail is vertrouwelijk en valt onder een beroepsgeheim. Door ons wordt geen aansprakelijkheid aanvaard behoudens voor zover onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op uitkering geeft. Baumgarten C.S. Advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocaten.



Save a tree. Do you really need this print ?

Deze e-mail is slechts bedoeld voor de geadresseerde of geadresseerden hierboven genoemd. Indien deze e-mail per abuis bij u terecht is gekomen, terwijl u niet de geadresseerde bent willen wij u vriendelijk doch dringend verzoeken de ontvangst aan ons te melden, deze e-mail te vernietigen en niet verder te verspreiden. De inhoud van deze e-mail is vertrouwelijk en valt onder een beroepsgeheim. Door ons wordt geen aansprakelijkheid aanvaard behoudens voor zover onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op uitkering geeft. Baumgarten C.S. Advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocaten.

[redacted]

Van: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten) [redacted]@baumgartencs.nl
Verzonden: dinsdag 9 juni 2015 17:07
Aan: Jaap Fransman; Paul Joseph; 'Henny Troostwijk'; Henoch Wajsberg
CC: [redacted] 'Bestuur BLEW'; 'Ron van der Wieken'; Loon, SJ (Sandra) van (BJZ); [redacted] (BJZ/JZ)
Onderwerp: RE: Bijeenkomst inzake opheffing SAMO
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Beste Jaap,

Op 16 maart jl schreef jij mij als volgt:

Van: Jaap Fransman [mailto:[redacted]@planet.nl]
Verzonden: maandag 16 maart 2015 19:01
Aan: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten); 'CJO'; 'Bestuur Blew'; 'Ron van der Wieken' [redacted]
CC: 'Paul Joseph'; 'Henny Troostwijk'
Onderwerp: RE: gesprek met CJO

Beste Arjeh,

Ik heb je inderdaad geen stukken nog toegezonden omdat we zoals al eerder vermeld eerst met KPMG willen bespreken of op grond van de stukken en presentaties die wij gekregen hebben een onderzoek zin heeft cq gerechtvaardigd is. Dit gesprek is as woensdag. Op grond van dit gesprek zal ik je nader berichten. Op jullie verzoek komen we snel bijeen. Als je wilt kunnen we het gesprek ook over de Pesach tillen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ik wil niet in een steekspel van woorden verzanden. Ik wil best aannemen dat de presentatie niet schriftelijk, maar mondeling is gegeven. De presentatie is, naar jijzelf meerdere keren hebt aangegeven, gegeven aan de hand van stukken. Mag ik aannemen dat van deze aan het CJO gegeven presentatie geen verslag is gemaakt?

Met geen woord heb je in een eerder stadium gezegd dat je niet over stukken beschikt; integendeel, dit is voor de eerste keer dat je dit zegt. Ook MinFin beschikt over stukken, vervat in een email. 1 druk op de knop, en ik heb de stukken, maar MinFin weigert dit te doen.

Ik hoop dat je deze email nog leest voordat je mij belt.

Met vriendelijke groet,
Arjeh B. Baumgarten

Van: [redacted]@planet.nl
Verzonden: dinsdag 9 juni 2015 16:13
Aan: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten); Paul Joseph; 'Henny Troostwijk'
CC: [redacted] 'Bestuur BLEW'; 'Ron van der Wieken'; [redacted]@minfin.nl; [redacted]@minfin.nl
Onderwerp: Bijeenkomst inzake opheffing SAMO

Arjeh ik betreur je opstelling en begrijp hem ook niet. Zoals al een aantal keren eerder gesteld ;wij hebben nooit een schriftelijke presentatie van [] ontvangen!!. Hij heeft in der tijd een mondelinge presentatie gegeven op grond waarvan wij gemeend hebben, mede gezien alle geruchten er om heen, dat het goed zou zijn om te bezien of onderzoek noodzakelijk is. Mede op jullie verzoek komt er nu een notitie van [] Natuurlijk kun je daar weer schriftelijk op reageren en [] weer op jullie reactie enz. Zo is het al steeds gegaan. Vandaar dat het meer hout snijdt als alle betrokkenen een en ander persoonlijk met elkaar bespreken en direct kunnen reageren op wat gesteld wordt. Aan de hand van de uitkomst van die discussie kan dan bezien worden welke vervolg stappen gezet worden. Zoals gezegd begrijp ik niet waarom jullie de hakken zo in het zand zetten en de gang van zaken volledig willen regisseren. Ik ben bang dat dit alleen maar tot een ongewenste escalatie kan leiden die mogelijk niet nodig is. Vandaar en klemmend beroep om je mening te herzien en in te stemmen met een gesprek. Ik ga je er ook nog over bellen.

Met vriendelijke groet,
Jaap Fransman

Van: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten) [mailto:[]@baumgartencs.nl]

Verzonden: zondag 7 juni 2015 13:58

Aan: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ); 'Jaap Fransman'; [] 'Platform Israel'; 'Ron van de Wieken'; [] (BJZ/JZ); []@minfin.nl

CC: 'Henny Troostwijk'; Henny Troostwijk; 'Paul Joseph'

Onderwerp: RE: Bijeenkomst inzake opheffing SAMO

Geachte mevrouw van Loon,

Namens SAMO reageer ik als volgt op uw email van 4 juni 2015.

1.

Zoals wij u eerder hebben meegedeeld kan er pas sprake zijn van een bijeenkomst nadat wij ons standpunt hebben kunnen bepalen over alle "signalen van onregelmatigheden" die de heer [] heeft geuit. Die zijn ons nog steeds niet bekend gemaakt. Dat betekent dat wij eerst alle stukken die uw ministerie en het CJO reeds hebben ontvangen en het stuk dat de heer [] thans heeft toegezegd, dienen te ontvangen, opdat alle partijen (dus ook SPI) over dezelfde informatie beschikken.

Tot nu toe is noch het CJO noch uw ministerie bereid geweest deze gesteld overgelegde stukken aan ons te doen toekomen. Evenmin is daar een reden voor gegeven. Ik verzoek u dan ook nogmaals, thans en voor zover nodig met een beroep op de Wob ons die stukken te doen toekomen. Zonder die stukken is een gesprek zinloos. Van belang is ook om te kunnen vaststellen of deze stukken al dan niet identiek zijn.

Pas na bestudering van alle stukken kan vastgesteld worden of de gestelde beweringen van de heer [] zodanig zijn dat verdere stappen gewenst zijn, bijvoorbeeld in de vorm van een bijeenkomst. Het is ook niet onmogelijk dat met een toelichtende reactie onzerzijds op de stukken een bijeenkomst niet eens nodig blijkt te zijn.

2.

Mocht het tot een bijeenkomst komen dan dienen alle drie leden van het bestuur van SAMO te worden uitgenodigd.

Met betrekking tot de vergoeding van reiskosten blijft SAMO bij het door haar eerder ingenomen standpunt.

3.
Ten aanzien van de gewenste geheimhouding wijs ik u er op dat de heer [] er zelf voor heeft gezorgd dat er publieke aandacht aan het onderwerp is besteed, met alle gevolgen van dien. Geheimhouding in dit stadium is derhalve een gepasseerd station. Op uw verzoek kunnen wij u wel bevestigen dat SAMO in dit stadium de pers niet te woord zal staan.

Voor het geval echter dat (oud) leden van het bestuur individueel worden beschuldigd, hebben zij het recht om zich op gepaste wijze te verweren.

4.
Tot slot refereert u aan een eventuele stemming over te nemen maatregelen. Het onderwerp leent zich echter naar zijn aard niet voor een stemming. Als een der partijen meent dat er maatregelen dienen te worden genomen, in welke vorm dan ook, zal die partij dat voor eigen rekening en risico kunnen doen. Over dat soort zaken stemt men niet. Bovendien, als SAMO aanleiding ziet voor nader onderzoek, zal SAMO niet schromen om dat zelf te verrichten. Tot nog toe hebben wij echter niets gezien wat hiertoe aanleiding zou moeten geven.

Met vriendelijke groet,
A.B. Baumgarten, voorzitter SAMO

Van: [] (BJZ/SECR) []@minfin.nl] namens Loon, SJ (Sandra) van (BJZ) []@minfin.nl]

Verzonden: donderdag 4 juni 2015 15:03

Aan: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten); [] Controlecommissie SPI'; [] 'Henny Troostwijk'; 'Henoeh Wajsborg'; 'Jaap Fransman'; [] 'Jacques Richter'; 'Paul Joseph'; 'Platform Israel'; 'Ron van de Wieken'

CC: [] (BJZ/JZ); Loon, SJ (Sandra) van (BJZ)

Onderwerp: Bijeenkomst inzake opheffing SAMO

Geachte betrokkenen,

Graag vragen wij uw aandacht voor het navolgende.

De afgelopen tijd is er veel aandacht geweest voor signalen van onregelmatigheden bij SAMO, die tot ons zijn gekomen via de heer []. De heer [] heeft zich in eerste instantie gewend tot de Nederlandse ambassade in Tel Aviv, die weer contact heeft opgenomen met het ministerie van Financiën.

Inmiddels hebben wij overleg gehad met betrokken partijen over de inhoud van de veronderstelde onregelmatigheden. Het lijkt het ons een verstandig idee om op korte termijn met iedereen om de tafel te gaan

zitten. Hiertoe stelt het ministerie van Financiën vergaderruimte beschikbaar en zijn wij bereid de vergadering te organiseren en voor te zitten.

Graag spreken wij voor deze vergadering de volgende spelregels af:

-Wij nodigen de volgende pp uit: SAMO (2 pp), CJO (2 pp), SPI (2pp), de controlecommissie van SPI (2 pp) en de heren [redacted] Indien mogelijk worden reiskosten voor degene die uit Israël naar Nederland moeten reizen, vergoed door SAMO. Een datum zal via de secretaresse van Sandra van Loon, mw. [redacted] worden afgesproken, en zal bijvoorkeur in juni/juli zijn.

-Ten laatste drie weken voordat de vergadering wordt gehouden zal de heer [redacted] een rapport met daarin de onregelmatigheden aan ieder der pp verstrekken. Dit gebeurt onder de voorwaarde van strikte geheimhouding door de ontvangende partij.

-Financiën stelt de agenda vast en verzorgt naderhand een weergave van hetgeen in de vergadering aan de orde is gesteld. Hoofdpunt van de vergadering zal zijn bespreking van het rapport.

- Na de bespreking zal door SAMO, CJO, SPI en Financiën worden beraadslaagd of nadere actie nodig zal zijn. Indien en voor zover een stemming nodig zal zijn, zijn SAMO, CJO, SPI en Financiën stemgerechtigd.

Met vriendelijke groet,

mr. S.J. (Sandra) van Loon

T: [redacted]
M: [redacted]

Directeur Bestuurlijke en Juridische Zaken
Advocaat

Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW Den Haag | Kamer [redacted]
Postbus 20201 | 2500 EE Den Haag

Secretaresse: [redacted]@minfin.nl | (070) 342 [redacted]

T 070-342 [redacted]

www.rijksoverheid.nl



Save a tree. Do you really need this print ?

Deze e-mail is slechts bedoeld voor de geadresseerde of geadresseerden hierboven genoemd. Indien deze e-mail per abuis bij u terecht is gekomen, terwijl u niet de geadresseerde bent willen wij u vriendelijk doch dringend verzoeken de ontvangst aan ons te melden, deze e-mail te vernietigen en niet verder te verspreiden. De inhoud van deze e-mail is vertrouwelijk en valt onder een beroepsgeheim. Door ons wordt geen aansprakelijkheid aanvaard behoudens voor zover onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op uitkering geeft. Baumgarten C.S. Advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocaten.

Stichting PLATFORM ISRAEL
Samenwerkingsverband van organisaties van Nederlanders in Israel

פלטפורם ישראל (ע"ר)
ארגון גג של תאגידים ליוצאי הולנד בישראל

Tel-Aviv, 17 oktober 2014

Aan de penningmeester van SAMO,
de heer Paul Joseph
per email:

Beste Paul Joseph,

Het spijt ons dat de voortgang van het onderzoek, dat door de Algemene Vergadering van SPI geboden is, zoveel tijd in beslag neemt. Wij waren en zijn erg blij met uw beantwoording van de vragen die wij gesteld hebben en die hebben ons veel verder op weg geholpen. Wij willen hierbij wellicht ten overvloede nog eens onderstrepen, dat ons onderzoek niet betreft het financiële beleid van SAMO, maar het declaratiegedrag in Israel.

SPI is attent gemaakt op een aantal documenten die zich in het archief van SPI bevinden en die een verduidelijking noodzakelijk maken. Deze verduidelijking is niet te vinden in de archieven van SPI en wij vragen hierbij of SAMO hierop een antwoord geven kan. Bijgaand sturen wij de betreffende documenten en onderstaand onze vragen hieromtrent:

1. Bankrekeningen in Israel

Vanaf 2009 is in correspondentie door het bestuur van SCMI aan het bestuur van SAMO gevraagd een bankrekening van SAMO in Israël te openen. Op deze bankrekening kon dan het bedrag, eventueel in Israëlische valuta, dat aan de Nederlandse gemeenschap in Israël ten goede kon komen worden gestort. SAMO heeft dit echter categorisch geweigerd, wat tot gevolg had dat door de daling van de Euro, de gemeenschap in Israël een schade van miljoenen shekels is berokkend.

Daarom waren wij verbaasd te ontdekken dat uit documenten van 2007 is gebleken dat SAMO waarschijnlijk nog voor 2007 twee bankrekeningen bij Bank Leumi, bijkantoor Allenby 94 in Tel-Aviv, heeft geopend. Een rekening was bestemd voor projecten, en een andere rekening voor onkosten.

Bijgaande documenten (bijlage 1, 2 en 3) geven aan dat een verzoek is gedaan naar de bankrekening van SAMO voor projecten een bedrag van over te maken en naar de bankrekening van SAMO voor onkosten een bedrag van over te maken. Deze verzoeken komen ons uitermate vreemd voor.

Wij verzoeken u na te gaan:

- a. of er werkelijk in 2007 of daarvoor twee bankrekeningen van SAMO in Israël zijn geopend, en
- b. of de twee brieven in de bijlagen 2 en 3 SAMO werkelijk bereikt hebben en of de overmaking van de bedragen is geschiedt overeenkomstig het verzoek in de bijlagen.

Stichting PLATFORM ISRAEL
Samenwerkingsverband van organisaties van Nederlanders in Israel

פלטפורם ישראל (ע"ר)
ארגון גג של תאגידים ליוצאי הולנד בישראל

2. Overmaking van geld voor onkosten

Tot eind 2009 werden de bedragen voor onkosten die voor SAMO zijn gemaakt via de boeken en de bankrekening van SPI naar Israël door SAMO vergoed. Vanaf 2010 zijn de onkosten van de Israëlische bestuursleden van SAMO niet meer via SPI vergoed en zijn de bedragen betaald aan een particuliere onderneming, waarvan [] de eigenaar is/was.

- Was SAMO op de hoogte dat deze onderneming (Maror 2 Ltd.) een particuliere onderneming is? SPI publiceert jaarlijks haar jaarverslag en heeft een controlerend account. Een privé onderneming heeft geen enkel controle mechanisme en is volstrekt niet transparant.
- Is SAMO gerechtigd publieke fondsen naar een privé onderneming over te maken?
- Zijn er door SAMO ook gelden getransfereerd naar de Amuta voor het onderzoek naar Onroerend Goed?

3. Procedure voor betalingen in Israël

De procedure van het betalen van de declaraties van de twee Israëlische bestuursleden komt ons vreemd voor. De betaling is geschiedt met cheques (geen bankoverschrijving), en de ondertekenaars van de cheques waren de begunstigen zelf die op de rekening procuratie hadden. Graag willen wij uw reactie hierop ontvangen.

4. Betaling van onkosten

Bij de documenten die wij onder ogen hebben gekregen bevinden zich scans van twee bijna identieke documenten (bijlage 4). Dit zijn onkostendeclaraties van [] Wij willen graag weten of beide of slechts één declaratie gehonoreerd is.

5. Geannuleerde projecten

Dit betreft projecten in Israël die door SAMO zijn goedgekeurd, maar waarvan het toegekende bedrag niet ten volle is uitgekeerd aan het project, omdat het project geannuleerd is of omdat het project goedkoper bleek te zijn dan het toegekende bedrag. Hoe kunnen wij in de financiële verslaggeving zien of het niet-uitgekeerde bedrag ten goede is gekomen aan de Israëlische collectieve geiden?

Wij hopen spoedig een antwoord van u te mogen ontvangen en wensen u alsnog een שנה טובה.

Met vriendelijke groeten,



Henry Velleman,
Secretaris Stichting Platform Israel

Bijlagen.

Kopie: Jaap Fransman, Voorzitter CJO [] @planet.nl, info@cjo.nl)
Mr. A. Baumgarten, voorzitter SAMO [] @baumgartencs.nl)

[redacted]

Van: [redacted]@nik.nl
Verzonden: woensdag 12 januari 2005 10:17
Aan: [redacted]@xs4all.nl
Onderwerp: SAMO

Beste Arjeh,

Helaas ben ik er niet eerder in geslaagd je te bereiken voor het volgende. Maar ik ga daar niet op in dan nadat ik je wil bedanken voor je op stel en sprong bereidheid om een maand plv. SMO-bestuurder te zijn en geslaagd te zijn in je missie.

Nu breekt de na-SMO-tijd aan en mogelijk heb je al gehoord dat voor de bestuursfunctie die daarvoor bestaat, opnieuw aan jou wordt gedacht door het CJO. Het gaat om de afwikkeling van de beschikkingen die het SMO heeft gegeven. Zowel het reageren in situaties van bezwaar en beroep als de controle op de besteding van de gelden. Het CJO zou je graag willen vragen om opnieuw bestuurlijk op te treden als opvolger van de SMO, n.l. de stichting Afwikkeling Marorgelden Overheid. Deze heeft waarschijnlijk een looptijd van drie jaar. Dat is de maximale looptijd van de projecten.

Vertrouwelijk (het gaat om personen) meld ik je dat twee andere benaderde kandidaten zijn: mr Henny Troostwijk, zij is werkzaam bij de Raad van State, en [redacted] accountant bij KPMG. Ik weet nog niet of zij het verzoek aanvaarden.

Mag ik van je vernemen?

Met vriendelijke groet,
[redacted] secretaris Centraal Joods Overleg

[redacted]

Van: Baumgarten van den Hoogen Advocaten [redacted]@xs4all.nl
Verzonden: donderdag 10 maart 2005 13:08
Aan: Koedam, Esther; [redacted] (BJZ/BSG); Dr. Ir. Jacques Richter; [redacted]
[redacted] (FIN); [redacted] (BJZ/BSG); Mr.
H. Troostwijk; Roet, Avraham; Roet, [redacted] (BJZ)
Onderwerp: Re: brief van COM over delen van informatie

Wat mij betreft is voorstel COM accoord. Ik verzoek aan de andere Samo-bestuursleden hun reactie.

Groet,
Arjeh

----- Original Message -----

From: Esther Koedam
To: Baumgarten van den Hoogen Advocaten
Sent: Wednesday, March 09, 2005 7:14 PM
Subject: brief van COM over delen van informatie

Beste Arjeh,

In aansluiting op ons telefoongesprek bijgaand de brief over het delen van informatie. De COM zou een uitspraak van SAMO hierover op korte termijn zeer waarderen.

Ik bel je morgen einde ochtend om te zien of wij elkaar in de middag een half uurtje kunnen zien om wat SAMO-zaken af te spreken.

Kopieer mij en onze office manager [redacted]@maror.nl (ik ben volgende week nl. afwezig) stp in als je Minfin mededeelt dat COM uitgenodigd is voor hoorzittingen.

Met dank voor je medewerking en tot morgen.

Met vriendelijke groet,
Esther Koedam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Esther Koedam
Verzonden: vrijdag 4 maart 2005 10:39
Aan: 'Avraham Roet'
Onderwerp: FW: Toezending agenda

Beste Avraham,

Dank voor de stukken voor de vergadering. Wat voor mij het belangrijkste is, is de brief van 28 februari aan SAMO, de enige bijlage die ik hierbij terugstuur, betreffende het delen van informatie. Verder zoals ik je gister mailde: aanwezigheid bij hoorzittingen is volgens COM-bestuur gewenst.

Zoals ook deels uit de notulen van 10-2 blijkt, kloppen de overzichten beroepen Kamer II en bezwaren Kamer II niet: volgens opgaaf minfin zijn er nu 2 beroepen (voor zover ik weet 3, of er moet er een zijn ingetrokken) en volgens opgaaf minfin 12 bezwaren (volgens mij 27).

Voor jullie lijkt het mij ook interessant de offertes inzake monitoring en bestuurssecretariaat op te vragen. Deze moesten 2 maart om 12 uur ingeleverd zijn. Als je me je faxnummer nog geeft krijg je de offerte-aanvraag voor het secretariaat maandag op de fax, dan is de secretaresse er weer.

Sterkte met alles,
Sjabbat sjalom,
Esther

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Avraham Roet [mailto:]
Verzonden: vrijdag 4 maart 2005 9:47
Aan: Esther Koedam
Onderwerp: FW: Toezending agenda

From: [] [mailto:]
Sent: Thursday, March 03, 2005 3:48 PM
To: [] [mailto:]; [] [mailto:]; 'Baumgarten van den Hoogen Advocaten'
Subject: RE: Toezending agenda

Beste bestuursleden,

Hierbij zend ik jullie de agenda voor de telefonische vergadering van 9 maart .
In bijlage treft u de vergaderstukken aan: Het betreft de volgende stukken:

- tbv agendapunt 2: verslag van de vorige vergadering dd 10-02-2005
- tbv agendapunt 4: ingekomen brieven en inhoudsopgave van deze brieven[]
(inhoudsopgave verg.xls) .
- tbv agendapunt 5a: overzicht van de betalingen op factuur (55024-betalingen SAMO)
- tbv agendapunt 6: brief van het SIM over het archief Kamer I (20050303112923.pdf)
- ter kennisname : overzicht beroepen en hoger beroep Kamer I (zaakoverzicht 02-03-2005)
- ter kennisname: overzicht van de bezwaren en beroepen Kamer II en III

Mevrouw Esther Koedam heeft aangegeven in de week van 14 maart niet op kantoor te zijn ivm vakantie. Mocht u besluiten om op 23 maart te vergaderen, dan heeft mw Koedam aangegeven dat zij ivm haar vakantie niet in staat is de stukken een week van te voren aan te leveren. Zij heeft aangegeven vanaf 22 maart de stukken aan te kunnen leveren.

De volgende stukken worden u zo spoedig mogelijk nagezonden:

- tbv agendapunt 5 b: overzicht van de betalingsvoorstellen van de voorschotten
- ter kennisname: overzicht van de tussenstand van de planning van de hoorzittingen

Met vriendelijke groet,

[]
Secretariaat Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken.
tel 070-342 []
fax 070-342 []

STATUTENWIJZIGING

van de stichting:

Stichting Maror-gelden Overheid,
gevestigd te Amsterdam

Heden, drieëntwintig december tweeduizend vier, is voor mij, mr. Frank Jan Oranje, notaris te 's-Gravenhage, verschenen:

de heer

wonende te

[redacted] van wie de identiteit is vastgesteld aan de hand

van een op tien oktober tweeduizend twee te Leiden afgegeven Nederlands paspoort met nummer [redacted] te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van de Staat der Nederlanden, te dezen vertegenwoordigd door de Minister van Financiën, waarvan blijkt uit een onderhandse akte van volmacht, welke aan deze akte wordt gehecht.

De comparant, handelend als vermeld, heeft verklaard dat de Minister van Financiën na raadpleging van het bestuur van de stichting: Stichting Maror-gelden Overheid, statutair gevestigd te Amsterdam, met adres: (2514 JG) 's-Gravenhage, Parkstraat 83, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam onder nummer 17127843 en na raadpleging van het bestuur van de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid: Centraal Joods Overleg Externe Belangen, statutair gevestigd te Amsterdam, met adres: (1081 BT) Amsterdam, Van der Boechorststraat 26, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam onder nummer 33306792 en het bestuur van de rechtspersoon naar buitenlands recht: Stichting Platform Israël (A.R.), gevestigd te Ramat Gan (Israël), heeft besloten de statuten van de Stichting Maror-gelden Overheid te wijzigen, van welk besluit blijkt uit de volmacht aan de comparant. Ter uitvoering van voormeld besluit tot statutenwijziging heeft de comparant, handelend als vermeld, verklaard de statuten van de stichting te wijzigen, zodat deze komen te luiden als volgt:

STATUTEN.

Naam en zetel.

Artikel 1.

1. De stichting draagt de naam: **Stichting Afwikkeling Maror-gelden Overheid ("SAMO")**.
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Amsterdam.

Doel.

Artikel 2.

De stichting heeft ten doel:

- a. het afhandelen van bezwaarschriften alsmede het verweer voeren in beroepen en het eventueel instellen van of verweer voeren in hoger beroepen, gericht tegen besluiten ten aanzien van de verdeling van de gelden welke door de rijksoverheid eenmalig ter beschikking zijn gesteld aan de Nederlands-Joodse gemeenschap als erkenning van achteraf geconstateerde tekortkomingen in het rechtsherstel na de Tweede Wereldoorlog en in het overheidshandelen ter zake, zoals bedoeld in de brief van de Minister-President, Minister van Algemene Zaken, en de Ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Financiën, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal van eenentwintig maart tweeduizend (Tweede Kamer, vergaderjaar 1999-2000, 25 839, nummer 13), welke besluiten zijn genomen overeenkomstig de door het bestuur vastgestelde en door de Minister van Financiën goedgekeurde uitkeringsreglementen;
- b. het uitoefenen van de financiële en bedrijfsmatige controle op de afwikkeling van meerjarige projecten als bedoeld in de hiervoor onder a vermelde uitkeringsreglementen;
- c. het op basis van vermelde uitkeringsreglementen nemen van besluiten, die in het kader van de afwikkeling van de verdeling van de hiervoor onder a vermelde gelden (nog) noodzakelijk zijn.

Vermogen.

Artikel 3.

1. Het vermogen van de stichting wordt gevormd door:
 - a. het restant van de gelden als bedoeld in artikel 2, sub a;
 - b. de gelden welke op basis van de uitkeringsreglementen zijn uitgekeerd en daarna zo spoedig mogelijk aan de stichting zijn

- terugbetaald, en
- c. de renten van de hiervoor onder a en b bedoelde gelden, met dien verstande dat de hiervoor bedoelde gelden na het afgeven van de beslissingen op bezwaar als bedoeld in artikel 5, derde lid, zullen worden overgemaakt naar de stichting, onder de voorwaarde dat voor deze gelden door de stichting een reservering zal worden aangehouden die voortduurt tot aan het moment dat de (hoger) beroepen als bedoeld in artikel 5, derde lid, zijn afgehandeld dan wel dat aan deze (hoge) beroepen uitvoering is gegeven.
2. Andere baten dan de in het vorige lid bedoelde gelden en renten zullen onverwijld na ontvangst daarvan door het bestuur worden overgemaakt naar de Stichting Collectieve Maror-gelden Nederland (hierna te noemen: "**COM**") en de Stichting Collectieve Maror-gelden Israël (hierna te noemen: "**SCMI**"), beiden gevestigd te Amsterdam en wel in de verhouding vierenzeventig:zesentwintig (74:26).

Bestuur: samenstelling, benoeming en defungeren.

Artikel 4.

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit ten hoogste vijf natuurlijke personen, waarvan de meerderheid woonplaats in Nederland heeft. Ten minste één bestuurder bezit de hoedanigheid van meester in de rechten. Een niet-voltallig bestuur behoudt zijn bevoegdheden. In ontstane vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien.
2. Drie bestuurders worden benoemd door de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid: Centraal Joods Overleg Externe Belangen, gevestigd te Amsterdam, hierna te noemen: "**het CJO**". Het CJO zal het uitoefenen van bevoegdheden ten aanzien van deze stichting doen na overleg met haar Adviescollege Restitutie en Verdeling. Twee bestuurders worden benoemd door de rechtspersoon naar buitenlands recht: Stichting Platform Israël (A.R.), gevestigd te Ramat Gan (Israël), hierna te noemen: "**de SPI**".
3. Een van de door het CJO benoemde bestuurders is in de functie van voorzitter benoemd; terzake van deze benoeming heeft het CJO voorafgaand overleg gepleegd met de SPI. Het bestuur wijst verder uit zijn midden een secretaris en een penningmeester aan, dan wel een secretaris-penningmeester.

4. Bestuurders worden benoemd voor onbepaalde tijd.
5. Een bestuurder defungeert:
 - a. door de dood van een bestuurder;
 - b. doordat hij failliet wordt verklaard of hem surseance van betaling wordt verleend dan wel doordat de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen op hem van toepassing wordt verklaard;
 - c. door zijn ondercuratelestelling of doordat hij anderszins het vrije beheer over zijn vermogen verliest;
 - d. door zijn aftreden;
 - e. door zijn ontslag, verleend door de rechtbank in de gevallen in de wet voorzien;
 - f. door zijn ontslag, verleend door degene die hem heeft benoemd om gewichtige redenen; dit ontslag behoeft de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Minister van Financiën;
 - g. door zijn ontslag, op verzoek van de Minister van Financiën verleend door degene die hem heeft benoemd; het verzoek van de Minister van Financiën wordt gehonoreerd, tenzij gewichtige redenen zich daartegen verzetten.

Bestuur: taak en bevoegdheden.

Artikel 5.

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting.
2. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt en tot vertegenwoordiging van de stichting ter zake van deze handelingen.
3. Met inachtneming van het bepaalde in het eerste lid van dit artikel behoort in het bijzonder tot de taak van het bestuur:
 - a. het zonedig horen van belanghebbenden over de te nemen beslissingen op bezwaarschriften;
 - b. het zonedig instellen en voeren van hoger beroepszaken en het voeren van verweer in beroeps- en hoger beroepszaken;
 - c. het controleren van de voortgang van (meerjaren)projecten;

- d. het jaarlijks vaststellen van de begroting, het jaarplan en de overige jaarstukken;
 - e. het op basis van de in artikel 2 vermelde uitkeringsreglementen nemen van besluiten, welke in het kader van de afwikkeling van de verdeling van de eveneens in artikel 2 vermelde gelden noodzakelijk zijn;
 - f. het desgevraagd periodiek afleggen van verantwoording alsmede het desgevraagd verstrekken van inlichtingen aan het CJO, de SPI en de Minister van Financiën over het beheer van de stichting.
4. Tot de werkring van de door het CJO benoemde bestuurders behoren in het bijzonder de hiervoor in het derde lid vermelde taken welke betrekking hebben op projectaanvragen uit Nederland. Tot de werkring van de door de SPI benoemde bestuurders behoren in het bijzonder de hiervoor in het derde lid vermelde taken, welke betrekking hebben op projectaanvragen uit Israël.
5. Het bestuur is verplicht erop toe te zien dat bij het verstrekken van inlichtingen en verlenen van inzage, zoals in het derde lid van dit artikel bedoeld, alsmede bij het bewaren en doen archiveren van boeken, bescheiden en andere gegevensdragers, zoals in het vijfde lid van artikel 9 bedoeld, de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen niet zal worden geschaad.

Bestuur: vertegenwoordiging.

Artikel 6.

1. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting.
2. Het bestuur kan besluiten tot het verlenen van volmacht aan een of meer bestuurders om de stichting binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen.

Bestuur: vergaderingen.

Artikel 7.

1. Vergaderingen van het bestuur worden gehouden zo dikwijls de voorzitter of ten minste twee van de overige bestuurders een vergadering bijeenroepen, doch ten minste tweemaal per jaar.
2. De bijeenroeping van de vergaderingen van het bestuur geschiedt schriftelijk door de in het voorgaande lid bedoelde personen, dan wel namens deze door de secretaris van het bestuur op een termijn van ten

minste zeven dagen, onder opgave van de te behandelen onderwerpen. De vergaderingen van het bestuur worden gehouden ter plaatse binnen Nederland of Israël, te bepalen door degene die de vergadering bijeenriep dan wel deed bijeenroepen. Indien werd gehandeld in strijd met het hiervoor in dit lid bepaalde, kan het bestuur niettemin rechtsgeldige besluiten nemen, mits de vergadering voltallig is en geen van de bestuurders zich alsdan tegen besluitvorming verzet.

3. Toegang tot de vergaderingen van het bestuur hebben de bestuurders en degenen die daartoe door het bestuur zijn uitgenodigd.
4. Een bestuurder kan zich door een bij geschrift door hem daartoe gevolmachtigde mede-bestuurder ter vergadering doen vertegenwoordigen. Een bestuurder kan ter vergadering slechts namens zichzelf en ten hoogste één andere bestuurder optreden. Onder geschrift wordt te dezen verstaan elk via gangbare communicatiekanalen overgebracht en op schrift ontvangen bericht.
5. De voorzitter leidt de vergaderingen van het bestuur. Bij zijn afwezigheid voorziet de vergadering zelf in haar leiding; tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door de ter vergadering aanwezige bestuurder die het langst als zodanig fungeert dan wel, door de in leeftijd oudste van hen.

Bestuur; besluitvorming.

Artikel 8.

1. De voorzitter van de vergadering bepaalt de wijze waarop de stemmingen in de vergadering worden gehouden, met dien verstande dat op verzoek van een of meer bestuurders stemmingen over personen schriftelijk geschieden.
2. Voorzover in deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven, worden alle besluiten van het bestuur genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin tenminste één bestuurslid, benoemd door het CJO, en één bestuurslid, benoemd door de SPI, ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Is in deze vergadering niet tenminste één bestuurslid, benoemd door het CJO, en één bestuurslid, benoemd door de SPI, aanwezig of vertegenwoordigd, dan wordt een tweede vergadering bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan drie weken na de eerste

vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal aanwezige bestuursleden rechtsgeldig omtrent de voorstellen, zoals deze in de eerste vergadering aan de orde waren, met volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen worden besloten.

3. Iedere bestuurder is bevoegd tot het uitbrengen van één stem. Blanco stemmen worden geacht niet te zijn uitgebracht.
4. Het door de voorzitter van de vergadering ter vergadering uitgesproken oordeel omtrent de uitslag van een stemming is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voorzover werd gestemd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel. Wordt onmiddellijk na het uitspreken van het oordeel van de voorzitter de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, indien de meerderheid der vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, een stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.
5. Van het verhandelde in de vergaderingen van het bestuur worden door de secretaris of door de daartoe door de voorzitter van de vergadering aangewezen persoon notulen gehouden. De notulen worden vastgesteld in dezelfde of in de eerstvolgende vergadering en worden ten blijke daarvan door de voorzitter en de notulist van die vergadering ondertekend.
6. Het bestuur kan ook op andere wijze dan in vergadering besluiten nemen, mits alle bestuurders in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en zij allen schriftelijk hebben verklaard zich niet tegen deze wijze van besluitvorming te verzetten. Een besluit is alsdan genomen zodra de vereiste meerderheid van alle bestuurders zich schriftelijk vóór het voorstel heeft verklaard. Onder schriftelijk wordt in dit artikel verstaan elk via gangbare communicatiekanalen overgebracht en op schrift ontvangen bericht. Van een buiten vergadering genomen besluit wordt door de secretaris van het bestuur een relaas opgemaakt, dat in de eerstvolgende vergadering wordt vastgesteld en ten blijke daarvan door de voorzitter en de notulist van die vergadering wordt ondertekend. Het aldus vastgestelde relaas wordt tezamen met de in de eerste zin van dit lid bedoelde stukken bij de notulen gevoegd.
7. Een bestuurslid onthoudt zich van deelneming aan beraad en stemming

indien een besluit wordt genomen over het op basis van de uitkeringsreglementen na bezwaar (doen) verstrekken van een uitkering, specifiek aan:

- a. het bestuurslid of de echtgenoot of geregistreerde partner van het bestuurslid;
- b. degene met wie het bestuurslid een gemeenschappelijke huishouding voert;
- c. een bloed- of aanverwant van het bestuurslid tot en met de tweede graad, dan wel aan
- d. een rechtspersoon of zijn dochtermaatschappij waarvan het bestuurslid of een van de hiervoor bedoelde personen bestuurder is – of in de periode van vier jaar voorafgaande aan dit besluit is geweest.

Boekjaar en jaarstukken.

Artikel 9.

1. Het boekjaar van de stichting valt samen met het kalenderjaar.
2. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting en van alles betreffende de werkzaamheden van de stichting, naar de eisen die voortvloeien uit deze werkzaamheden, op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze te bewaren, dat daaruit te allen tijde de rechten en verplichtingen van de stichting kunnen worden gekend.
3. Het bestuur is verplicht jaarlijks binnen drie maanden na afloop van het boekjaar de balans en de staat van baten en lasten van de stichting te maken en op papier te stellen. Het bestuur zal, alvorens tot de vaststelling van de balans en de staat van baten en lasten over te gaan, deze stukken doen onderzoeken door een registeraccountant, accountant-administratieconsulent dan wel een andere deskundige in de zin van artikel 393 van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Deze deskundige brengt omtrent zijn onderzoek verslag uit aan het bestuur en geeft de uitslag van zijn onderzoek weer in een verklaring omtrent de getrouwheid van de in het vorige lid bedoelde stukken.
4. Het bestuur is eveneens verplicht jaarlijks binnen drie maanden na afloop van het boekjaar:

- a. een verslag van zijn werkzaamheden, van het gevoerde beleid in het algemeen en van de doelmatigheid en doeltreffendheid van de werkzaamheden en werkwijze in het bijzonder;
 - b. een begroting voor het eerstvolgende boekjaar, op te stellen.
5. Het bestuur is, met inachtneming van het bepaalde in het vierde lid van artikel 5 de in de voorgaande leden bedoelde boeken, bescheiden en andere gegevensdragers gedurende zeven jaar te bewaren, met dien verstande dat deze boeken, bescheiden en andere gegevensdragers naar de algemene rijksarchiefbewaarpplaats als bedoeld in artikel 26 van de Archiefwet 1995 moeten worden overgebracht zodra dat naar het oordeel van het bestuur mogelijk is, doch in elk geval na afloop van deze zeven jaar.

Statutenwijziging.

Artikel 10.

1. Het bestuur is bevoegd de statuten te wijzigen, doch niet dan na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Minister van Financiën, het CJO en de SPI.
2. Een besluit van het bestuur tot statutenwijziging behoeft een meerderheid van twee derde van de stemmen, uitgebracht in een voltallige vergadering. Is een vergadering waarin een voorstel tot statutenwijziging aan de orde is niet voltallig, dan wordt een tweede vergadering bijeen geroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders rechtsgeldig omtrent het voorstel, zoals dit in de eerste vergadering aan de orde was, worden besloten, mits met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen.
3. Bij de oproeping tot de vergadering waarin statutenwijziging zal worden voorgesteld, dient een afschrift van het voorstel, bevattende de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging, te worden gevoegd.
4. Een besluit tot statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Tot het doen verlijden van die akte is iedere bestuurder bevoegd.

Ontbinding en vereffening.

Artikel 11.

1. De Minister van Financiën is na raadpleging van het bestuur, het CJO en de SPI bevoegd de stichting te ontbinden. Het bestuur is eveneens bevoegd de stichting te ontbinden, doch niet dan na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Minister van Financiën, het CJO en de SPI.
2. Het besluit van het bestuur tot ontbinding kan slechts met unanieme stemmen in een voltallige vergadering worden genomen.
3. Voor zover de rechter geen andere vereffenaars heeft benoemd, worden de bestuurders vereffenaars van het vermogen van de ontbonden stichting.
4. De vereffenaars doen aan het handelsregister opgaaf van de ontbinding alsmede van hun optreden als zodanig en van de gegevens over henzelf die van een bestuurder worden verlangd.
5. Het bestuur stelt bij het besluit tot ontbinding de bestemming van het overschot na vereffening vast, met dien verstande dat dit overschot moet worden verdeeld tussen COM en SCMI in de verhouding vierenzeventig:zesentwintig (74:26). Het bestuur wijst tevens een bewaarder voor de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de ontbonden stichting aan. De in dit lid bedoelde bestemming van het overschot na vereffening moet in overeenstemming zijn met het doel van de stichting, vormt een onderdeel van het besluit van het bestuur tot ontbinding en is als zodanig onderworpen aan de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Minister van Financiën, het CJO en de SPI.
6. Na de ontbinding blijft de stichting voortbestaan voorzover dit tot de vereffening van haar vermogen nodig is. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht. In stukken en aankondigingen die van haar uitgaan, moeten aan de naam van de stichting worden toegevoegd de woorden "in liquidatie".
7. Na afloop van de vereffening blijven de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de ontbonden stichting gedurende zeven jaren nadat de stichting heeft opgehouden te bestaan onder berusting van de door het bestuur in zijn ontbindingsbesluit aangewezen bewaarder. Deze persoon is gehouden binnen acht dagen na het ingaan van zijn

bewaarplicht zijn aanwijzing alsook zijn naam en adres ter inschrijving op te geven aan het handelsregister. Na afloop van de in de vorige volzin genoemde periode van zeven jaren worden de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de ontbonden stichting overgebracht naar de algemene rijksarchiefbewaarplaats als bedoeld in artikel 26 van de Archiefwet 1995.

Slotbepaling.

Artikel 12.

In alle gevallen waarin de wet noch deze statuten voorzien, beslist het bestuur.

EINDE STATUTEN.

Slot akte.

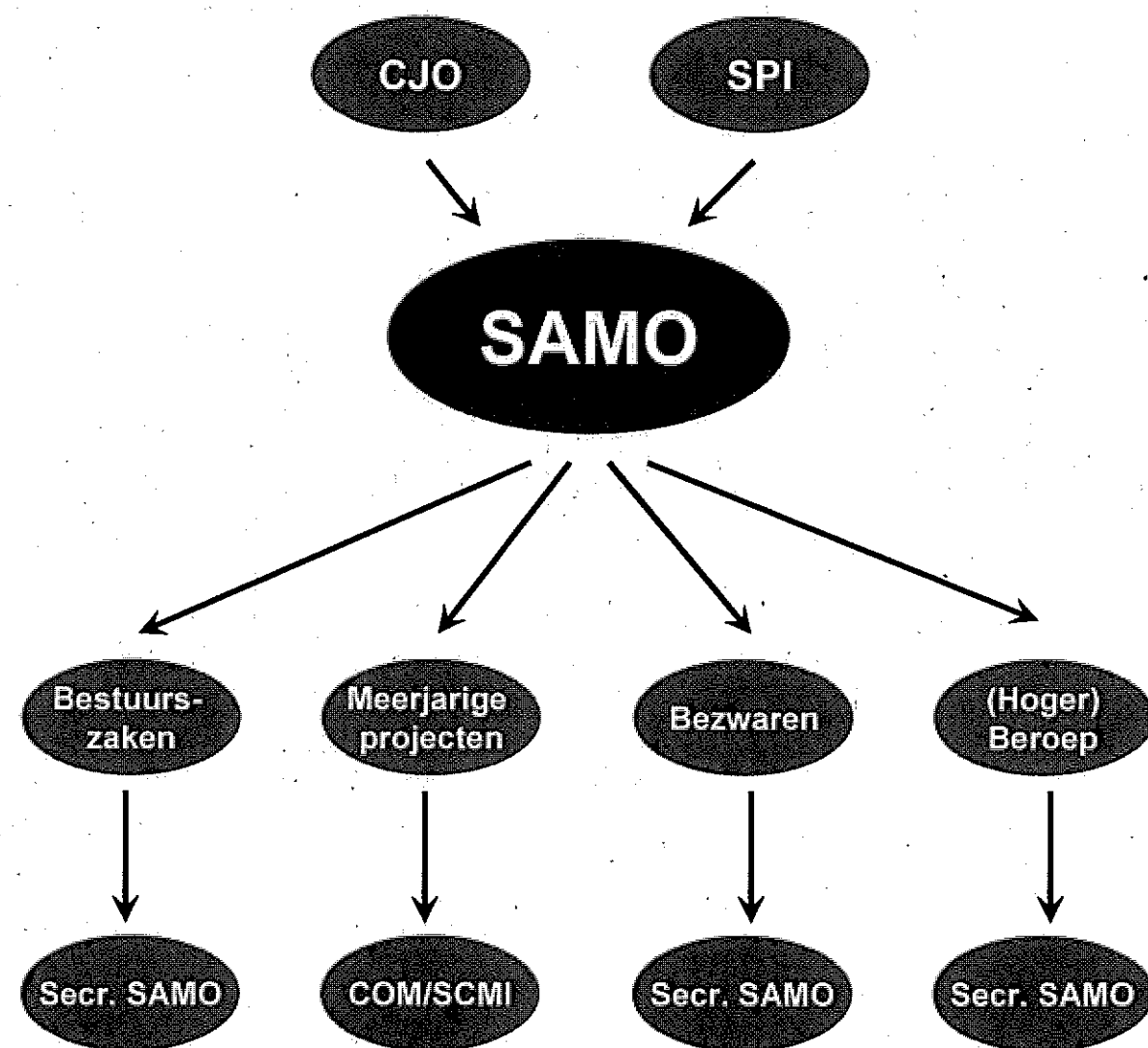
De comparant is mij, notaris, bekend.

WAARVAN AKTE in minuut is verleden te 's-Gravenhage, op de datum, in het hoofd van deze akte vermeld.

Na mededeling van de zakelijke inhoud van deze akte aan de comparant en het geven van een toelichting daarop, heeft de comparant verklaard tijdig voor het verlijden van deze akte gelegenheid te hebben gehad om van de inhoud van deze akte kennis te nemen en daarvan ook kennis te hebben genomen, met de inhoud van deze akte in te stemmen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.

Onmiddellijk na voorlezing van in elk geval die gedeelten van deze akte, waarvan de wet voorlezing verplicht stelt, is deze akte vervolgens eerst door de comparant en onmiddellijk daarna door mij, notaris, ondertekend.

STROOMSCHEMA SAMO



Het ministerie van Financiën ondersteund de SAMO. Betreffende bestuurszaken dient derhalve contact opgenomen te worden met mevrouw

Kamer II
De meerjarige projecten zijn t/m 2004 behandeld door Bureau Maror. Voorlopig neemt de COM deze zaken waar.

Kamer III
De SCMI zal de meerjarige projecten voor Kamer III monitoren.

Wordt verzorgd door het SAMO-bestuur, met ondersteuning vanuit MinFin en de Landsadvocaat en eventuele toelichting vanuit de COM of SCMI.

Mw. van van MinFin zal de SAMO ondersteunen bij (hoger) beroepen.

SAMO

Dhr. A.B. Baumgarten
Dhr. A. Roet
Dhr. J. Richter
Mw. H. Troostwijk

tijdelijke voorzitter
tijdelijke penningmeester
tijdelijke secretaris

[redacted]@xs4all.nl
[redacted]
[redacted]@netvision.net.il
[redacted]@hotmail.com

Secretariaat SAMO

Mw. [redacted]
Mw. [redacted]

Jurist van Financiën

070 - 342 [redacted] [redacted]@minfin.nl
070 - 342 [redacted] [redacted]@minfin.nl

COM

Mw. E. Koedam
Dhr. [redacted]
Mw. [redacted]

directeur
financiële zaken
office manager

070 - 346 [redacted] [redacted]@maror.nl
070 - 346 [redacted] [redacted]@maror.nl
070 - 346 [redacted] [redacted]@maror.nl

SCMI

Mw. [redacted]

monitoring en bezwaren

+ 972 - 3 624 [redacted]@netvision.net.il

Landsadvocaat

Mw. Mr [redacted]

070 - 515 [redacted]@prdf.nl

CJO

o.a. Dhr. R. Naftaniel

070 - 364 [redacted]cidi@xs4all.nl

SPI

o.a. Dhr. A. Roet

+ 972 - 3 624 [redacted]@netvision.net.il

KWALITEITSVERGELIJKING OFFERTES ONDERSTEUNING SAMO

Leeswijzer:

PB = procesbeschrijving monitoring

F = format voor rapportage aan bestuur ter beslissing van over bevoorschotting projecten

AB = procesbeschrijving administratieve ondersteuning / bestuurssecretariaat

✓ = aanwezig

— = niet aanwezig

Voorwaarden offerte:

1. partijen moeten een procesbeschrijving geven van de monitoring
2. partijen moeten een procesbeschrijving geven van de administratieve ondersteuning
3. partijen moeten een format bijvoegen dat zij zullen gebruiken ter rapportering van de monitoring aan het bestuur

	PB	F	AB	Kwaliteit	Risico's/ opmerkingen
KPMG	✓	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> • bedrijfsgegevens • • • 	<ul style="list-style-type: none"> • •
COM	✓	—	—	<ul style="list-style-type: none"> • • • • 	<ul style="list-style-type: none"> • • •

Maror slaat voor morele aansprakelijkheid roef en rechtsherstel.
In de joodse traditie is het ook een bitter kruid
dat herinnert aan bittere tijden...



Maror is a Dutch acronym signifying moral responsibility for
embezzled funds and restoration of justice. In the Jewish tradition
it is also a bitter herb, reminiscent of bitter times...

Maror

Ministerie van Financiën
Bureau SG, t.a.v. secretariaat
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

ministerie van financiën Bestuurlijke en Juridische zaken
BJZ/2005/ 183 I
ontv. 29 FEB 2005
dossiernummer
trefwoord/DSP code P.T.G.
paraaf voor opbergen bij MU ACD

Den Haag, 28 februari 2005
Ref. nr.: BMg/SAMO/EK/05034

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze verzoek ik u bijgaande brief voor de eerstvolgende bestuursvergadering te doen
toekomen aan de bestuursleden van de SAMO

Met vriendelijke groet,



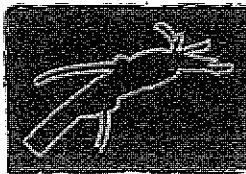
Esther Koedam,
Directeur

Bureau Maror-gelden
Postbus 104
2501 CC Den Haag
Nederland
Tel: 070 346 13 74
Fax: 070 346 73 09
www.maror.nl

Maror Desk Netherlands
PO Box 104
2501 CC The Hague
The Netherlands
Tel: +31 70 346 13 74
Fax: +31 70 346 73 09
www.maror.nl

Maror staat voor morele aansprakelijkheid roef en rechtsherstel.

In de Joodse traditie is het ook een bitter kruid
dat herinnert aan bittere tijden...



Maror is a Dutch acronym signifying moral responsibility for embezzled funds and restoration of justice. In the Jewish tradition it is also a bitter herb, reminiscent of bitter times...

Maror

Bestuur SAMO
p/a Ministerie van Financiën
Bureau SG, t.a.v. secretariaat
Postbus 20210
2500 EE Den Haag

Den Haag, 28 februari 2005
Ref. nr.: COM/MM/ek/05021

Geacht bestuur,

Het bestuur van de Stichting Collectieve Maror-gelden Nederland (COM) – tot 1 januari jl. Kamer II van de Stichting Maror-gelden Overheid (SMO) – zal de komende 18 tot 20 jaar subsidies verstrekken aan organisaties die actief zijn binnen de Joodse gemeenschap in Nederland. Het is van groot belang dat de COM daarbij kan beschikken over gegevens uit de eerste en tweede uitkeringsronde die onder verantwoordelijkheid van de SMO hebben plaatsgevonden.

De activiteiten van de COM zijn in feite een voortzetting van die van SMO's Kamer II. De COM hanteert daarbij een uitkeringsreglement dat vrijwel identiek is aan dat van Kamer II. Bij het opstellen van deze reglementen was het uitgangspunt dat dit eenmalige en unieke budget – de resterende 20% van de Joodse oorlogsteegoeden – op zo effectief mogelijke wijze tot een investering op lange termijn in de Nederlands-Joodse gemeenschap zou leiden. De herkomst van de gelden – overheid of privaat – speelde daarbij geen rol.

Om pragmatische redenen is vervolgens besloten het overheidsgeld als eerste te besteden zodat de overheid haar toezicht op niet al te lange termijn kon beëindigen.

Voor de COM zijn de gegevens van de eerste twee uitkeringsrondes (waarvan de SAMO de afwikkeling verzorgt) van onschatbare waarde bij de beoordeling van nieuwe aanvragen. Een aantal scenario's waaruit de verwevenheid spreekt wil ik u schetsen.

- Hoewel projecten op hun eigen merites worden beoordeeld speelt uiteraard bij de besluitvorming een rol of een besteding verstandig is en of er bijvoorbeeld geen dubbeling plaatsvindt.
- Zonder gegevens uit ronde één en twee kan de COM niet in de beoordeling betrekken of een soortgelijk project eerder subsidie ontving; of het daarom al dan niet effectief is dit nieuwe project te honoreren; bij eenzelfde projectaanvraag van dezelfde aanvrager kan ook die voorgeschiedenis niet worden meegewogen.

Bureau Maror-gelden
Postbus 104
2501 CC Den Haag
Nederland
Tel: 070 346 13 74
Fax: 070 346 73 09
www.maror.nl

Maror Desk Netherlands
PO Box 104
2501 CC The Hague
The Netherlands
Tel: +31 70 346 13 74
Fax: +31 70 346 73 09
www.maror.nl



- Als een project in de eerste of tweede ronde niet tot een goed einde is gebracht kan een aanvrager het bij de COM nog eens proberen. Ook hier geldt: de aanvrager kan niet worden aangesproken op zijn falen, of misschien zelfs fraude, inzake de eerdere aanvraag.

Het bestuur van de COM is van mening dat de continuïteit van de Nederlands-Joodse gemeenschap – het belangrijkste uitgangspunt bij de besteding van de collectieve Maror-gelden – in het geding komt indien het geen gebruik mag maken van de gegevens die zijn en worden verstrekt in het kader van de eerste en tweede uitkeringsronde. Ik verzoek u de COM dit gebruik toe te staan.

Namens het COM-bestuur spreek ik de wens uit dat wij in het belang van onze gemeenschap tot een vruchtbare samenwerking komen. Tot nadere toelichting ben ik uiteraard gaarne bereid.

Met vriendelijke groet,
Stichting Collectieve Maror-gelden Nederland

[Redacted signature box]

secretaris

[Redacted signature box]

c.c. Centraal Joods Overleg

[redacted]

Van: [redacted]@minfin.nl
Verzonden: woensdag 16 februari 2005 11:30
Aan: [redacted]@xs4all.nl; Avraham Roet; Richter, Jacques; [redacted]
CC: [redacted]@kpmg-ms.com; [redacted] (BJZ/JZ)
(BJZ/BSG); [redacted] (FIN); [redacted] (BJZ/SECR)
Onderwerp: SAMO

Geachte voorzitter, Beste Arjeh,

Hierbij stel ik je op de hoogte over twee punten die tijdens de vergadering van 10 februari zijn opgekomen.

Kamer I, KPMG

Uw bestuur heeft het verzoek neergelegd een stand van zaken van de individuele uitkeringen te willen ontvangen van KPMG.

Contact met de heer [redacted] heeft tot het volgende geleid. Mazars (accountant) is bij hen langsgeweest voor de controle van 2004. Nav hun onderzoek zal in het jaarverslag 2004 van SMO worden opgenomen wat per 31 december 2004 de stand van zaken was van de individuele uitkeringen.

De heer [redacted] heeft contact gehad met Mazars en het volgende is afgesproken. Mazars zal uiterlijk 25 februari de passage van het jaarverslag die betrekking hebben op Kamer I aan KPMG aanleveren. KPMG zal vervolgens die gegevens aanvullen tot en met de stand per eind februari 2005. KPMG zal het volledige document uiterlijke een week nadat zij de info van Mazars heeft ontvangen aanleveren (verwachting 4 maart).

Ondersteuning beroepszaken

Uw bestuur heeft aangegeven ondersteuning bij de beroepszaken te wensen. Uw verzoek is intern bij Financiën besproken. Mw. [redacted] van de afdeling Juridische Zaken zal de beroepszaken betreffende Kamer II en III voorbereiden. De stukken die zij zal opstellen, zullen voor verzending verzonden naar betreffende Rechtbank aan uw bestuur worden voorgelegd. Zij zal u hiertoe de stukken elektronisch (via de mail) doen toekomen. Uw bestuur kan dan dmv elektronisch overleg bepalen of u zich kunt vinden in de stukken en dat via dezelfde weg aan Mw. [redacted] terugkoppelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Reglement geografische taakverdeling Stichting Afwikkeling Maror-gelden Overheid

Artikel 1 Begripsbepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. de Stichting: de Stichting Afwikkeling Maror-gelden Overheid;
- b. het bestuur: het bestuur van de Stichting;
- c. belanghebbende/ aanvrager: de natuurlijke persoon of rechtspersoon die een aanvraag heeft gedaan voor een uitkering als bedoeld in één van de uitkeringsreglementen van de Stichting;
- d. besluit: het besluit waarbij het bestuur aan een aanvrager een uitkering als bedoeld in één van de uitkeringsreglementen van de Stichting heeft verleend, danwel geheel of gedeeltelijk heeft geweigerd c.q. dat besluit heeft herzien;
- e. project: een project of activiteit ten behoeve waarvan een uitkering is aangevraagd;
- f. uitkeringsreglementen: het Uitkeringsreglement Individuele Uitkeringen Stichting Maror-gelden Overheid, het Uitkeringsreglement Collectieve Tegoeden Kamer II Stichting Maror-gelden Overheid en het Uitkeringsreglement Collectieve Tegoeden Kamer III Stichting Maror-gelden Overheid.

Artikel 2 Het bestuur: taak en bevoegdheden

Het bestuur is belast met de volgende taken:

- a. Het verrichten van alle noodzakelijke handelingen voor het afhandelen van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten van de Stichting. Daartoe behoren in ieder geval het horen van belanghebbenden, het nemen van beslissingen op bezwaarschriften, het zonedig instellen en voeren van hoger beroepszaken en het voeren van verweer in beroeps- en hoger beroepszaken;
- b. Het uitoefenen van de financiële en bedrijfsmatige controle op de afwikkeling van meerjarige projecten;
- c. Het jaarlijks vaststellen van de begroting, het jaarplan en de overige jaarstukken;
- d. Het op basis van het in artikel 1, onder f genoemde uitkeringsreglement nemen van besluiten die in het kader van de afwikkeling van de verdeling van gelden (nog) noodzakelijk zijn;
- e. Het desgevraagd periodiek afleggen van verantwoording alsmede het desgevraagd verstrekken van inlichtingen aan het CJO, de SPI en de minister van Financiën over het beheer van de Stichting;
- f. Het nemen van alle overige besluiten en het verrichten van alle overige werkzaamheden die, gelet op het in artikel 2 van de statuten van de Stichting genoemde doel, kunnen bijdragen tot het verwezenlijken van dat doel.

Artikel 3 Uitvoering taak/ werkwijze

1. Voorzover de onder artikel 2, aanhef en onder a, b, d en f genoemde werkzaamheden betrekking hebben op projecten en werkzaamheden van de Nederlands-Joodse gemeenschap in Israël worden deze uitgevoerd door de voorzitter van de Stichting en door de bestuurders van de Stichting die door de SPI zijn benoemd.
2. Voorzover de onder artikel 2, aanhef en onder a, b, d en f genoemde werkzaamheden betrekking hebben op projecten en werkzaamheden in Nederland worden deze uitgevoerd door de voorzitter van de Stichting en de bestuurders van de Stichting die door het CJO zijn benoemd.
3. Besluiten ten aanzien van de in artikel 2 genoemde werkzaamheden worden genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin tenminste één bestuurslid, benoemd door het CJO, en één bestuurslid, benoemd door de SPI, ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Is in deze vergadering niet tenminste één bestuurslid, benoemd door het CJO, en één bestuurslid, benoemd door de SPI, aanwezig of vertegenwoordigd, dan wordt een tweede vergadering bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan drie weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal aanwezige bestuursleden rechtsgeldig omtrent de voorstellen, zoals deze in de eerste vergadering aan de orde waren, met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen worden besloten.

4. Iedere bestuurder is bevoegd tot het uitbrengen van één stem. Blanco stemmen worden geacht niet te zijn uitgebracht.
5. Het door de voorzitter van de vergadering ter vergadering uitgesproken oordeel omtrent de uitslag van een stemming is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voorzover werd gestemd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel. Wordt onmiddellijk na het uitspreken van het oordeel van de voorzitter de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, indien de meerderheid der vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, een stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.
6. Van het verhandelde in de vergaderingen van het bestuur worden door de secretaris of door de daartoe door de voorzitter van de vergadering aangewezen persoon notulen gehouden. De notulen worden vastgesteld in dezelfde of in de eerstvolgende vergadering en worden ten blijke daarvan door de voorzitter en de notulist van die vergadering ondertekend.
7. Het bestuur kan ook op andere wijze dan in vergadering besluiten nemen, mits alle bestuurders in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en zij allen schriftelijk hebben verklaard zich niet tegen deze wijze van besluitvorming te verzetten. Een besluit is alsdan genomen zodra de vereiste meerderheid van alle bestuurders zich schriftelijk vóór het voorstel heeft verklaard.
Onder schriftelijk wordt in dit artikel verstaan elk via gangbare communicatiekanalen overgebracht en op schrift ontvangen bericht. Van een buiten vergadering genomen besluit wordt door de secretaris van het bestuur een relaas opgemaakt, dat in de eerstvolgende vergadering wordt vastgesteld en ten blijke daarvan door de voorzitter en de notulist van die vergadering wordt ondertekend. Het aldus vastgestelde relaas wordt tezamen met de in de eerste zin van dit lid bedoelde stukken bij de notulen gevoegd.
8. Een bestuurslid onthoudt zich van deelneming aan beraad en stemming indien een besluit wordt genomen over het op basis van de uitkeringsreglementen na bezwaar (doen) verstrekken van een uitkering, specifiek aan:
 - a. het bestuurslid of de echtgenoot of de geregistreerde partner van het bestuurslid;
 - b. degene met wie het bestuurslid een gemeenschappelijke huishouding voert;
 - c. een bloed- of aanverwant van het bestuurslid tot en met de tweede graad, dan wel aan
 - d. een rechtspersoon of zijn dochtermaatschappij waarvan het bestuurslid of een van de hiervoor bedoelde personen bestuurder is of in de periode van vier jaar voorafgaande aan dit besluit is geweest.

Artikel 4 Het afhandelen van bezwaarschriften

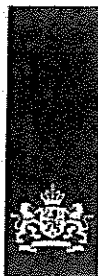
1. Een aanvrager of diens gemachtigde kan tegen een besluit bij het bestuur een bezwaarschrift indienen, tenzij het besluit reeds op een bezwaarschrift is gegeven. Een gemachtigde dient ten genoegen van het bestuur aan te tonen dat hij gerechtigd is namens aanvrager een bezwaarschrift in te dienen. Het bestuur kan van een gemachtigde een schriftelijke machtiging verlangen.
2. Het bezwaarschrift wordt geadresseerd aan het bestuur. Het bezwaarschrift dient te worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop het besluit van het bestuur is verzonden. Bij verzending per post is het bezwaarschrift tijdig ingediend, indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.
Het bestuur tekent de datum van ontvangst aan op het bezwaarschrift en bevestigt de ontvangst ervan zo spoedig mogelijk.
3. Het bezwaarschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:
 - a. naam en adres van de indiener;
 - b. de dagtekening
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht
 - d. de gronden van het bezwaar.
 Indien het bezwaarschrift is gesteld in een andere taal dan de Nederlandse, dient bij indiening van het bezwaarschrift een vertaling hiervan te worden overgelegd. Hetzelfde geldt voor andere stukken die in het kader van de bezwaarschriftenprocedure worden ingediend.

4. Voldoet het bezwaarschrift niet aan de vereisten, genoemd in de vorige leden van dit artikel, dan nodigt het bestuur de aanvrager of diens gemachtigde uit het verzuim binnen een bepaalde termijn te herstellen. Wanneer het geconstateerde verzuim niet binnen de daarvoor gestelde termijn wordt hersteld kan het bestuur het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaren. Ook bezwaarschriften die niet binnen de gestelde termijn zijn ingediend kunnen door het bestuur niet-ontvankelijk worden verklaard.
5. Het bestuur beslist op een bezwaarschrift binnen zes weken na ontvangst van het bezwaarschrift. De beslistermijn wordt opgeschort met ingang van de dag waarop aan de aanvrager of diens gemachtigde verzocht is een verzuim in het bezwaarschrift te herstellen of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
6. Het bestuur kan de beslistermijn met ten hoogste vier weken verlengen. Het bestuur doet daarvan voor de afloop van de termijn schriftelijk mededeling aan de aanvrager of zijn gemachtigde.
7. Verder uitstel is mogelijk voorzover de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad.
8. Het bestuur kan in gevallen van kennelijke niet-ontvankelijkheid, gegrondheid of ongegrondheid zonder hoorzitting een beslissing nemen op het bezwaarschrift.
9. Het bestuur bepaalt de plaats en de datum van de hoorzitting en doet daarvan uiterlijk twee weken tevoren mededeling aan de aanvrager en gemachtigde. Voorzover een hoorzitting betrekking heeft op een besluit dat ten aanzien van een project van de Nederlands- Joodse gemeenschap in Israël is genomen, vindt deze hoorzitting plaats in Israël; overige hoorzittingen vinden plaats in Nederland.
10. Van het horen kan worden afgezien indien aanvrager of zijn gemachtigde hebben laten weten geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.
11. De aanvrager of diens gemachtigde krijgt op verzoek alle op de zaak betrekking hebbende stukken toegezonden. Toezending van stukken wordt, al dan niet op verzoek van de aanvrager of diens gemachtigde, achterwege gelaten voor zover, naar het oordeel van het bestuur, geheimhouding om gewichtige redenen is geboden. Van een beslissing om toezending van stukken achterwege te laten wordt mededeling gedaan aan de aanvrager of diens gemachtigde.
12. Van het horen wordt een verslag gemaakt, dat met de beslissing op het bezwaarschrift wordt meegezonden.

Artikel 5 Slotbepaling

1. Het bestuur is belast met de uitvoering van deze regeling. In alle gevallen waarin de regeling niet voorziet beslist het bestuur.
2. Dit reglement kan worden aangehaald als: Reglement geografische taakverdeling Stichting Afwikkeling Maror-gelden Overheid.

Vastgesteld door het bestuur van de Stichting SAMO in de vergadering van2005



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Het bestuur van SAMO
de heer A. Baumgarten
Postbus 4098
3006 AB Rotterdam

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Oen Haag
Postbus 20201
2500 EE Oen Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

Ons kenmerk
BJZ/2015/152 M

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen
3

Datum 8 juni 2015
Betreft Zienswijze Wobverzoek brief 6-9-2013

Geachte heer Baumgarten,

Met deze brief informeer ik u over een tot het ministerie van Financiën gericht verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij dit verzoek is informatie over uw organisatie betrokken. Ik overweeg om dit Wob-verzoek in te willigen. In de bijlage vindt u een geanonimiseerd afschrift van het Wob-verzoek en de te verstrekken brief die betrekking heeft op uw organisatie.

Hierbij stel ik u als belanghebbende, op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid uw zienswijze te geven op mijn voorgenomen besluit. U kunt dit doen door binnen twee weken na dagtekening van deze brief uw bedenkingen over de voorgenomen openbaarmaking van informatie die uw organisatie raakt schriftelijk en gemotiveerd aan mij kenbaar te maken. U kunt uw eventuele zienswijze sturen naar:

Ministerie van Financiën
Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken

Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Als ik binnen de aangegeven termijn geen reactie van u heb ontvangen, ga ik er vanuit dat u geen bedenkingen tegen openbaarmaking heeft.

Ik wil u graag nog op de volgende zaken wijzen: Ten eerste kan uw zienswijze alleen leiden tot een weigering om (een gedeelte van) de informatie openbaar te maken, als deze is onder te brengen onder één of meer van de weigeringsgronden uit artikel 10 en 11 van de Wob. U vindt de tekst van deze artikelen in de bijlage. Ik wijs er daarbij op dat de uiteindelijke afweging over het al dan niet openbaar maken van de gevraagde informatie bij mij berust. Ten tweede is het voor u wellicht van belang om te weten dat na het verzenden van het besluit aan verzoeker de informatie voor een ieder toegankelijk zal zijn.

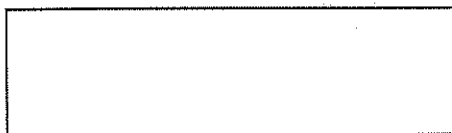
Meer informatie over de Wob kunt u vinden op
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/wet-openbaarheid-van-bestuur-wob>

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
BIZ/2015/152 M

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN FINANCIËN,
namens deze,



mr. dr. G.A.C.M. van Ballegooij,
de plv. Directeur Bestuurlijke en Juridische zaken

Bijlagen:

- Artikel 10 en 11 van de Wob;
- Wob-verzoek (geanonimiseerd);
- De te verstrekken brief die op uw organisatie betrekking heeft.

Bijlage 1: Artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur

Directie Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Artikel 10

Ons kenmerk
BJZ/2015/152 M

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste vozin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede vozin, is van overeenkomstige toepassing.

Israël, 13 juni 2006

Geachte mevrouw

Hierbij verzoeken wij u namens de Stichting Afwikkeling Marorgelden Overheid (SAMO) tot overschrijving van een bedrag van rekeningnummer naar bankrekening:

Bank Leumi Le Israel
Alenby 94 Business Branch

Getekend d.d. 13 juni 2006,

Penningmeester SAMO
A Roet

Secretaris SAMO
J. Richter

Accoord Voorzitter SAMO
A.J. Baumgarten

[Redacted]

Van: [Redacted] (FIN)
Verzonden: dinsdag 28 december 2004 14:31
Aan: [Redacted]@xs4all.nl
CC: [Redacted]@xs4all.nl
Onderwerp: Statuten SAMO
Bijlagen: 041223-stw SAMO.pdf

Geachte heer Baumgarten,

Vanochtend sprak ik met de heer Naftaniël, welke mij vertelde dat het CJO u zou willen benoemen als bestuurslid van de Stichting Afwikkeling Maror-gelden Overheid (SAMO), de rechtsopvolger van SMO.

De overige twee bestuursleden van de SAMO zullen naar alle waarschijnlijkheid de heren [Redacted] (tevens voorzitter) en [Redacted] zijn.

De heer Naftaniël vroeg mij u de laatste, tevens definitieve versie van de statuten van SAMO te sturen, wat ik bij deze doe.

Graag zouden wij van u vernemen of u bereid bent de benoeming als bestuurslid van SAMO te aanvaarden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ministerie van Financiën
Tel: 070-342 [Redacted]

[Redacted]@minfin.nl

`Externe E-Mail wordt door het Ministerie van Financiën niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen`

`Any e-mail messages from The Ministry of Finance are given in good faith but shall not be binding nor shall they be construed as constituting any obligation on the part of The Ministry of Finance.`

[redacted]

Van: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten) [redacted]@baumgartencs.nl
Verzonden: woensdag 27 mei 2015 9:48
Aan: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ); [redacted] (BJZ/JZ);
[redacted]@planet.nl; 'Hénoch Wajsberg'
CC: Troostwijk, mw. mr. H.; 'henny troostwijk'; Paul Joseph
Onderwerp: RE: Gesprek SAMO 18-5

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Dames en Heren,

Telkens weer werpt de heer [redacted] nieuwe obstakels op. Nu geeft de heer [redacted] aan zijn presentatie te willen aanpassen, zie pt. 3 gespreknotitie MinFin – SPI dd. 18 mei 2015.

SAMO houdt onverkort vast aan de afspraak dat de presentatie, zoals deze door de heer [redacted] gedeeld is met CJO en MinFin, ook aan SAMO – ruim op tijd vóór de bespreking - ter beschikking dient te worden gesteld. Ik ben in dat verband nog steeds in afwachting van een antwoord op mijn vraag @ CJO en @ MinFin of de presentaties aan beide identiek zijn.

Met vriendelijke groet,
A.B. Baumgarten, voorzitter SAMO

Van: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ) [redacted]@minfin.nl
Verzonden: dinsdag 19 mei 2015 15:37
Aan: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten); [redacted]@planet.nl; [redacted]
CC: [redacted] (BJZ/JZ)
Onderwerp: Gesprek SAMO 18-5

Geachte heren,

Gisteren spraken [redacted] en ik met de heer Baumgarten van SAMO over een bijeenkomst ten kantore van Financien waar de mogelijkheden van een haalbaarheidsonderzoek naar aanleiding van de presentatie van de heren [redacted] besproken zouden kunnen worden.

De uitkomst van dit gesprek is dat de heer [redacted] namens SAMO heeft aangegeven dat de heren [redacted] [redacted] als voormalige bestuurders van SAMO aanwezig dienen te zijn bij deze bijeenkomst. Wat SAMO betreft gaat de bijeenkomst niet door wanneer beide heren [redacted] niet aanwezig kunnen zijn.

Over de vraag naar de vertrouwelijke behandeling van de presentatie gaf de heer Baumgarten namens SAMO aan dat SAMO de presentatie zal delen met de heren [redacted] wanneer SAMO die ontvangt.

Ten slotte werd benadrukt dat beide punten niet nieuw zijn, maar deze heeft de heer Baumgarten in eerdere e-mails ook aangegeven.

Wij horen graag hoe nu verder.

Met vriendelijke groet,

Sandra van Loon [redacted]

[Redacted]

Van: Platform Israel [stichting.platform.israel@gmail.com]
Verzonden: zondag 8 september 2013 20:05
Aan: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ)
Onderwerp: Afwikkeling Maror gelden
Bijlagen: PDF Scan 2013-09-06 - 14.30.33.pdf

Geachte Mevr. [Redacted]

Uw email inzake SAMO met de brief van de Minister van Financien, heb ik via de voorzitter van de SCMI ontvangen. Enige tijd geleden heeft SPI u reeds geïnformeerd over een wijziging in het bestuur van onze organisatie. Ik verzoek u dringend uw adressenbestand aan te passen, aan te tekenen dat SPI een nieuw bestuur heeft en dat het email adres van SPI is gewijzigd in het adres waar vandaan ik u deze email stuur.

Ik zal uw email en de brief van Minister Dijsselbloem doorsturen aan de leden van SPI. Reeds in het verleden heeft SPI, namens de in SPI deelnemende Israelische organisaties, u meegedeeld, dat SAMO zichzelf overleefd heeft. Voor SPI is het momenteel belangrijk dat de gelden die voor de SCMI bestemd zijn, zo spoedig mogelijk volledig aan de SCMI worden overgemaakt. In die zin steunt SPI uw email en de brief van de Minister van harte.

Graag worden wij natuurlijk op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen in deze en verblijven,

voor de Stichting Platform Israel (a.r.)

Henoch Wajsberg,
voorzitter

kopie: leden SPI, voorzitters SCMI, CJO, SAMO, COM

From: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ) [Redacted]@minfin.nl
Sent: Friday, September 06, 2013 3:53 PM
To: [Redacted] 'Mr A.B. Baumgarten'; [Redacted]; 'Jigal Markuszower'; [Redacted]
[Redacted]@netvision.net.il; 'CJD'
Cc: [Redacted] (BJZ/JZ); [Redacted] (BJZ/BBO) [Redacted] (BJZ/SECR);
[Redacted]@maror.nl
Subject: RE: Afwikkeling Maror gelden

Geachte heren,

Aangehecht treft u aan een ingescande copie van de brief van de Minister van Financien over de afwikkeling van de Maror gelden. Omdat wij al verlaat zijn met het versturen van een reactie van de Minister ben ik zo vrij geweest de brief per e-mail aan alle direct betrokkenen te versturen. Deze brief is bestemd voor het bestuur van de SAMO en wordt in copie aan de besturen CJO, SCMI, SPI en COM verstuurd.

Kunt u alstublieft zelf zorgdragen voor doorzending van deze brief aan het overige leden van uw bestuur? Wanneer u prijs stelt op een exemplaar van deze per post laat u mij dat dan weten.

Graag ontvang ik een bevestiging van de goede ontvangst van deze mail met bijlage.

Met vriendelijke groet,

Sandra van Loon

[Redacted]

Van: Platform Israel [stichting.platform.israel@gmail.com]
Verzonden: maandag 11 mei 2015 19:40
Onderwerp: Mededeling van het bestuur van de Stichting Platform Israel (SPI) a.r.

Opvolgingsmarkering: Follow Up
Einddatum: maandag 11 mei 2015 19:57
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Mededeling van het bestuur van de Stichting Platform Israel (SPI) a.r.

In de afgelopen maanden is binnen onze Nederlandse gemeenschap in Israël enige ongerustheid ontstaan met betrekking tot de besteding van de gelden die als collectieve Marorgelden beschikbaar zijn gekomen voor de diverse organisaties, werkzaam voor onze gemeenschap. SPI, de organisatie die samen met het Nederlandse CJO heeft gezorgd voor het beschikbaar komen van deze gelden, is reeds ruim een jaar geleden geconfronteerd met deze geruchten over onrechtmatige bestedingen van deze gelden. SPI heeft door een onafhankelijk Israëliisch accountant een voorlopig onderzoek laten uitvoeren naar het waarheidsgehalte van deze geruchten. Samen met deze accountant is SPI tot de conclusie gekomen dat er geen collectieve gelden worden vermist, er geen fraude is gepleegd, en dat er dus geen enkele aanleiding is om het onderzoek voort te zetten.

Nadat elke duidelijke beschuldiging door SPI is onderzocht en ongegrond is bevonden, werd het CJO, het Nederlandse Ministerie van Financiën en de pers benaderd met dezelfde (vooralnog) ongefundeerde geruchten.

De persistentie van de berichten over onrechtmatige uitgaven, is afkomstig uit dezelfde bron als de oorsprong van de berichten. Echter, ondanks meermalen aandringen door SPI zijn geen bewijzen van fraude, wanbeheer of onterechte uitgaven geleverd. Tevens heeft SPI de personen die verantwoordelijk zijn voor de verspreiding, meermalen geadviseerd zich tot de politie te wenden indien zij overtuigd zijn van gepleegde fraude, en een aanklacht in te dienen, wat tot op heden niet is gedaan.

Door de verspreiding van de geruchten, insinuaties en beschuldigingen over onterecht gebruik van de collectieve Marorgelden wordt niet alleen in onze Nederlandse gemeenschap ongerustheid gekweekt, maar wordt ook schade berokkend aan de relaties van diverse organisaties, die werkzaam zijn voor onze gemeenschap, met (Nederlandse) subsidiegevers.

Het is niet de bedoeling van SPI om mogelijke onregelmatigheden toe te dekken. Wel om duidelijk te maken, dat een duidelijke grond van de geuite beschuldigingen mist en dat geen actie kan worden ondernomen zonder duidelijke bewijzen van deze beschuldigingen, geruchten en insinuaties.

Het bestuur van SPI,
Henoeh Wajsberg, voorzitter
Henry Velleman, secretaris,
Ido Heijmans, penningmeester.

SPI beschikt niet over alle email adressen van iedereen die tot de Nederlandse gemeenschap in Israel behoort. Deze mededeling mag daarom vrij worden doorgestuurd.

Stichting PLATFORM ISRAEL
Samenwerkingsverband van organisaties van Nederlanders in Israel

פלטפורם ישראל (ע"ר)
ארגון גג של תאגידים ליוצאי הולנד בישראל

Aan het bestuur van de Stichting
Afwikkeling Maror-gelden Overheid

Tel Aviv 12 maart 2014

Uw email bericht van 19 februari 2014 hebben wij ontvangen. Het instemmingsbesluit van SPI met de ontbinding van SAMO is besproken in de Algemene Vergadering van SPI op 9 maart 2014.

De Stichting Platform Israël heeft besloten vooralsnog onze instemming met de ontbinding van SAMO te onthouden totdat onze organisatie een volledig en gedetailleerd antwoord krijgt op ons verzoek tot informatie over de betaling van gelden naar personen en organisaties in Israël in de periode 2007 tot en met 2013.

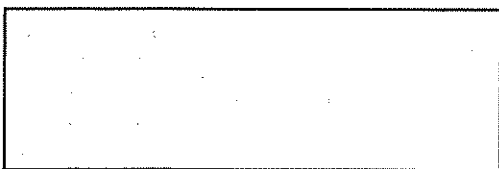
Voor alle volledigheid herhalen wij hieronder het verzoek dat wij u reeds op 17 november 2013 hebben doen toekomen:

1. Welke bedragen zijn in de jaren 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 en 2013 naar Israël overgemaakt.
2. Wie zijn/waren de begunstigden van deze bedragen.
3. Waarvoor zijn deze bedragen betaald.

De informatie welke wij van u hebben ontvangen met uw email berichten van 17 december 2013 en 30 januari 2014 is naar onze mening onvoldoende aangezien daar geen specificatie van de bedragen wordt gegeven, niet wordt aangegeven wie de begunstigden van de overgemaakte bedragen zijn en waarvoor deze bedragen zijn betaald.

Terwijl SPI in principe geen bezwaar heeft tegen de ontbinding van SAMO, wordt de instemming niet gegeven alvorens ons de gevraagde informatie verstrekt wordt.

Hoogachtend,



Henry Velleman,
secretaris SPI

kopie: Centraal Joods Overleg.
Ministerie van Financiën.

[Redacted]

Van: Platform Israel [stichting.platform.israel@gmail.com]
Verzonden: zondag 17 november 2013 6:37
Aan: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten)
CC: Jigal Markuszower
Onderwerp: Vragen betreffende financiële overboekingen SAMO naar Israel
Bijlagen: 131117Aan het bestuur van de SAMO.pdf

Beste Arje en bestuur van SAMO,

Bijgaand een brief van SPI, waarop spoedig antwoord verwacht wordt.

Met vriendelijke groeten,

Henoch Wajsberg,
voorzitter SPI

[redacted]
Van: [redacted]@netvision.net.il
Verzonden: vrijdag 25 februari 2005 14:17
Aan: [redacted]
CC: Baumgarten van den Hoogen Advocaten; Richter, Jacques
Onderwerp: vari0us

Beste [redacted]

Ik zie de verschillende correspondentie en ik denk dat het goed is dat we opletten dat het MinFin een uitvoeringsbureau van het SAMO is. Alle opdrachten en alle besluiten betreffende de SAMO zijn de exclusieve verantwoordelijkheid van het SAMO bestuur. Ik verzoek dan ook om alle administratieve en financiële aangelegenheden voor te leggen aan het bestuur.

Gaarne jullie attentie aan de volgende punten:

1. Reis en verblijfskosten: hiervoor zijn vier jaar geleden regeis vastgesteld door de SMO en ik zie geen reden voor verandering door het SAMO bestuur. Het budget van SAMO wordt bepaald door SAMO. Mochten jullie een budgetvoorstel hebben laat mij dit dan weten.
2. Gisteren kreeg ik van de heer Baumgarter een kopie van de e-mail die jullie aan het bestuur toegestuurd hebben. Ik denk dat deze zaak eerst aan het bestuur moet worden voorgelegd. Het tijdschema is mij niet duidelijk. Voor elk project moet er een rapport zijn, getekend door het bestuur van COM / SCMI waarin vermeld wordt dat voldaan is aan de condities die gesteld zijn betreffende de voorschotten. Hieraan moet volgens mij toegevoegd worden de verklaringen die verstrekt zijn door de belanghebbenden voor het verkrijgen van de voorschotten. Materiaal dat aangeleverd wordt op 7 maart kan niet worden behandeld op 9 maart. We hebben tenminste een week nodig om dit te kunnen behandelen.
3. Wat betreft de betalingsbevoegdheid: hierover is een besluit genomen in de SAMO vergadering j.l. en ik had graag vernomen of dit besluit is uitgevoerd en de tekenbevoegdheid is gearrangeerd.
4. Wanneer krijgen wij de notulen van de vergadering? Het lijkt mij gewenst dat er eerst een draft wordt verstuurd aan het bestuur zodat wij onze opmerkingen kunnen maken.
5. Gisteren zijn 5 hoorzittingen gehouden betreffende bezwaren die zijn ingediend in Israel. Een belanghebbende heeft laten weten dat zij verzoekt de hoorzitting in Nederland te houden. Een andere belanghebbende kon niet op de tijden die gesteld waren voor de hoorzittingen gezien de uitnodiging voor hen op te korte termijn.

Na de hoorzittingen zijn de besluiten genomen door de aanwezige bestuursleden betreffende het gegrond of ongegrond verklaren van de bezwaarschriften. De notulen zullen toegestuurd worden aan jullie voor het doorsturen naar de landsadvocaat samen met de besluiten van het bestuur.

De hoorzittingen zijn uitstekend voorgezeten door Mr Arjeh Baumgarter, voorzitter van SAMO en verliepen in een goede atmosfeer. De besluiten zijn in concensus genomen.

6. We hebben een e-mail gekregen van [redacted] de accountant van SMO. In deze e-mail worden verschillende vragen gesteld. De hoofdvraag is natuurlijk welke leden van het vorige bestuur verantwoordelijk zijn voor de balans van 2004 van de SMO. Volgens de statuten van de SAMO is de SAMO geen verantwoording verschuldigd aan het ministerie van Financiën. Zie als volgt:

Quote 1:

In tegenstelling tot de statuten van SMO (zie aldaar artikel 13, lid 4) bepalen de statuten van SAMO niet dat de jaarstukken toegezonden moeten worden aan de Minister van Financiën. Echter in de zogenaamde "financiële brief" d.d. 11 december 2000 van het Ministerie van Financiën aan het bestuur van SMO wordt bepaald dat het bestuur van SMO jaarlijks vóór 1 maart het jaarverslag en de financiële verantwoording over het daaraan voorafgaande jaar ter kennisneming toezendt aan de Minister van Financiën. Aangezien SMO ook in 2004 nog viel onder overheidstoezicht ga ik er van uit het jaarverslag en de financiële verantwoording over 2004 vóór 1 maart a.s. toegezonden moeten worden aan het Ministerie van Financiën.

Unquote

Quote 2:

Zoals hiervoor reeds vermeld is het bestuur van SAMO verantwoordelijk voor de opstelling van het jaarverslag en de financiële verantwoording over 2004. Het verdient naar mijn mening aanbeveling hierover op korte termijn met elkaar overleg te hebben.

Unquote

Quote 3:

Ten behoeve van de afronding dienen wij echter nog de beschikking te krijgen over de dossiers inzake de aanvragen bij Kamer III voor collectieve doelen in Israël met betrekking tot de tweede ronde.

Unquote

Wat betreft quote nummer 1 is het mij niet duidelijk wie verantwoordelijk is voor het jaarverslag van de SMO. Wat is de verantwoordelijkheid van het bestuur van de SMO van 1 januari tot 30 november 2004? Wat is de verantwoordelijkheid van het bestuur van 1 december t/m 31 december? Wat is de verantwoordelijkheid van de SAMO tegenover de MinFin die in statutair niet is geeist.

Wat betreft quote nummer 2 gaarne jullie input hierover.

Quote nummer 3: willen jullie zo vriendelijk zijn om zo snel mogelijk contact op te nemen met van Mazars en hem de betreffende stukken ter beschikking te stellen?

7. Zijn er nog rekeningen binnen gekomen over de periode t/m eind december 2004? Gaarne een lijst van rekeningen en kosten ter goedkeuring.

8. Hoe staat het met de rekeningen uitgeschreven ten koste van SAMO vanaf 1 januari t/m 15 februari 2005? Ook hier gaarne een lijst van rekeningen en kosten.

9. Agenda voor de vergadering van 9 maart. Gaarne zo spoedig mogelijk de punten die jullie denken dat besproken moeten worden op deze vergadering. 9 Maart kan waarschijnlijk niet, als het een vergadering in Nederland moet zijn is dit pas mogelijk vanaf 14 maart 's ochtends, en 'later on'. Het is wel mogelijk om op de 9e maart of nog hiervoor telefonisch te overleggen.

Met vriendelijke groet,
Avraham

[Redacted]

Van: Platform Israel [stichting.platform.israel@gmail.com]
Verzonden: donderdag 21 mei 2015 8:56
Aan: Loon, SJ (Sandra) van (BJZ); [Redacted] (BJZ/JZ)
CC: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten); Jaap Fransman; Ido Heijmans; Henry Velleman
Onderwerp: Correspondentie en besprekingen
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Geachte Mevr. Van Loon en [Redacted]

De diverse uitgewisselde emails hebben wij deels rechtstreeks ontvangen en deels doorgestuurd gekregen. In het verleden heeft de Stichting Platform Israël (SPI) reeds duidelijk gemaakt, dat het geen partij is bij de beslissing omtrent een Nederlands onderzoek naar de Maror financiën. SPI heeft vorig jaar een dergelijk onderzoek uitgevoerd en de Algemene Vergadering van SPI heeft besloten dat voor ons het onderzoek is afgesloten. Daarom stellen wij hier met nadruk nogmaals, dat de heer [Redacted] geen vertegenwoordiger van SPI is, maar u als privé persoon of hooguit als vertegenwoordiger van zijn organisatie (lid van SPI), heeft benaderd.

Een en ander wil echter niet zeggen, dat SPI niet nauw betrokken moet zijn bij deze discussie, en wel omdat SPI en CJO gezamenlijk een besluit moeten nemen omtrent de toekomst van SAMO. Tevens zal afhankelijk van de hierboven bedoelde beslissing, een onderzoek naar mogelijke financiële onregelmatigheden van de Maror gelden, de betrokkenheid van SPI in Israël vereisen.

Gezien bovenstaande verzoek ik u met nadruk om SPI op de hoogte te houden van eventuele verdere ontwikkelingen en ons te kopiëren wanneer stukken en verslagen van gesprekken worden rondgestuurd.

Zoals SPI reeds op 15 mei jl aan de voorzitter van SAMO heeft meegedeeld, is SPI bereid deel te nemen aan een gesprek in Nederland. Vooraf moeten wij echter de beschikking krijgen over de stukken en overwegingen die bekend zijn bij het CJO en bij MinFin en die vervat zijn in de presentaties welke [Redacted] heeft gegeven. Het is ons inziens absoluut noodzakelijk dat alle deelnemers aan het gesprek over dezelfde informatie beschikken.

Henoch Wajsberg,
voorzitter SPI

Stichting PLATFORM ISRAEL
Samenwerkingsverband van organisaties van Nederlanders in Israel

פלטפורם ישראל (ע"ר)
ארגון גג של תאגידים ליוצאי הולנד בישראל

Tel-Aviv, 17 november 2013

Aan het bestuur van de SAMO
t.a.v. mr. A.Baumgarten, voorzitter

Beste vrienden,

Het afgelopen jaar zijn een aantal organisatorische wijzigingen doorgevoerd binnen de Stichting Platform Israel (a.r.) [hierna: SPI]. Jullie zijn op de hoogte gesteld dat een nieuw dagelijks bestuur van SPI is gekozen en dit bestuur heeft, op grond van een rapport van de Controle Commissie van SPI, een aantal procedures binnen het bestuur gewijzigd en heeft getracht een overzicht te verkrijgen van de gelden die in de afgelopen jaren door SAMO naar Israel zijn overgemaakt.

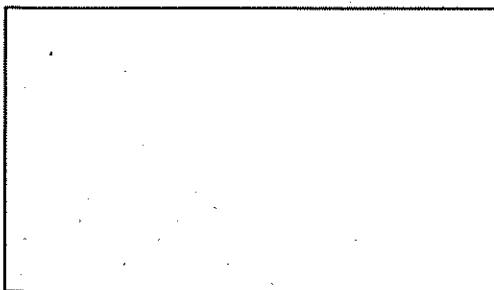
Dit laatste is niet gelukt, mede omdat er een inconsistentie is van de bedragen, die in de accountantsrapporten van SAMO worden genoemd als overgemaakt naar Israel, en de bedragen die door SPI zijn ontvangen.

Derhalve verzoeken wij de penningmeester van SAMO antwoord te geven op de volgende vragen, en de bescheiden in kopie aan ons te sturen:

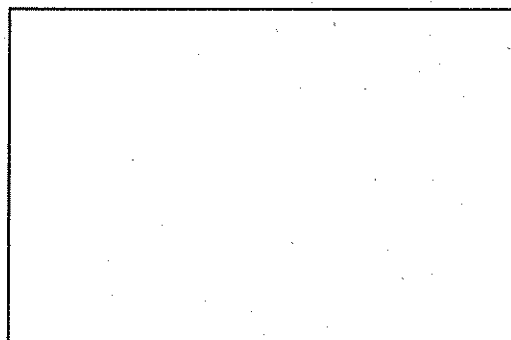
1. Welke bedragen zijn in de jaren 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 en 2013 naar Israel overgemaakt.
2. Wie zijn/waren de begunstigden van deze bedragen.
3. Waarvoor zijn deze bedragen betaald.

Wij verwachten per ommegaande een tijdschema waarbinnen wij antwoord op deze vragen zullen krijgen, en hopen en verwachten dat deze vragen snel en afdoende beantwoord zullen worden, zodat onze ongerustheid over de besteding van deze gelden uit de wereld kan worden geholpen.

Met vriendelijke groeten,
Stichting Platform Israel (a.r.)



Henoah A. Wajsberg,
Voorzitter



Henry Velleman,
Secretaris

Kopie: Jigal Markuszower, voorzitter CJO

Aan het bestuur van
Stichting Platform Israël
t.a.v. de heer Henoeh A. Wajsberg, Voorzitter

Bussum, 24 november 2013

Geacht bestuur, beste Henoeh,

De reactie op Uw brief van 17 november jl. liet even op zich wachten aangezien ik net terug ben van een buitenlandse reis.

Gaarne voldoe ik aan Uw verzoeken. Ik verwacht U de gevraagde informatie op korte termijn te kunnen doen toekomen, maar heb daarvoor eerst nog enige verduidelijkingen van U nodig.

U spreekt in de tweede alinea van Uw brief over geconstateerde "inconsistenties" tussen SAMO's betalingen naar Israël en de bedragen die door SPI zijn ontvangen. Was dat een typefout en bedoelde U "SCMI"? Zo niet, dan graag nadere uitleg.

Zoals U weet hebben wij voorschotten op de liquidatie-uitkering aan SCMI overgemaakt van in totaal USD 4.420.000 (420.000 + 1.000.000 + 1.000.000 + 2.000.000); daarover kan o.i. geen misverstand over bestaan.

Voorts vraagt U naar de "begunstigden"; bedoelt U daarmee naast de voorschotten aan SCMI ook bijvoorbeeld de bedragen betaald aan de heren Roet en Richter inzake hun declaraties? En hoe verhoudt zich deze vraag tot het ons onbekende Rapport van de Controle Commissie van SPI? Of gaat het om nog andere zaken? Kortom, Uw vraagstelling is te algemeen.

Kortom, U gelieve ons toe te lichten waarover U nu precies "ongerust" bent, want dat zal ons helpen U de transparantie te verschaffen waar U naar op zoek bent.

Nadat wij Uw meer precieze vraagstelling hebben ontvangen, zal de beantwoording naar verwachting binnen 10 werkdagen kunnen geschieden.

Met vriendelijke groeten,
SAMO

P.E. Joseph
Bestuurslid/penningmeester

kopie: Jigal Markuszower, voorzitter CJO

P.E. Joseph

Van: [redacted]@bezeqint.net>
Datum: vrijdag 31 mei 2013 10:51
Aan: "Jacques" [redacted]; "Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten)" [redacted]@baumgartencs.nl>; "P.E. Joseph" [redacted] "Troostwijk Henry" [redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Verzoek Controle Commissie van SPI

Beste [redacted]
Stuut mij ajb copy van de toe te sturen notulen.
Shabbath Shalom,
Avraham

From: [redacted]@netvision.net.il]
Sent: Friday, May 31, 2013 8:41 AM
To: 'Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten)'; 'P.E. Joseph'; Avraham Roet; 'Troostwijk Henry'
Subject: Verzoek Controle Commissie van SPI

Geachte bestuursleden
Verzoek jullie goedkeuring om de notulen van de voorlaatste vergadering (goedgekeurde notulen) van het SAMO bestuur aan de Controle Commissie van SPI te overhandigen.
Groet

[redacted]

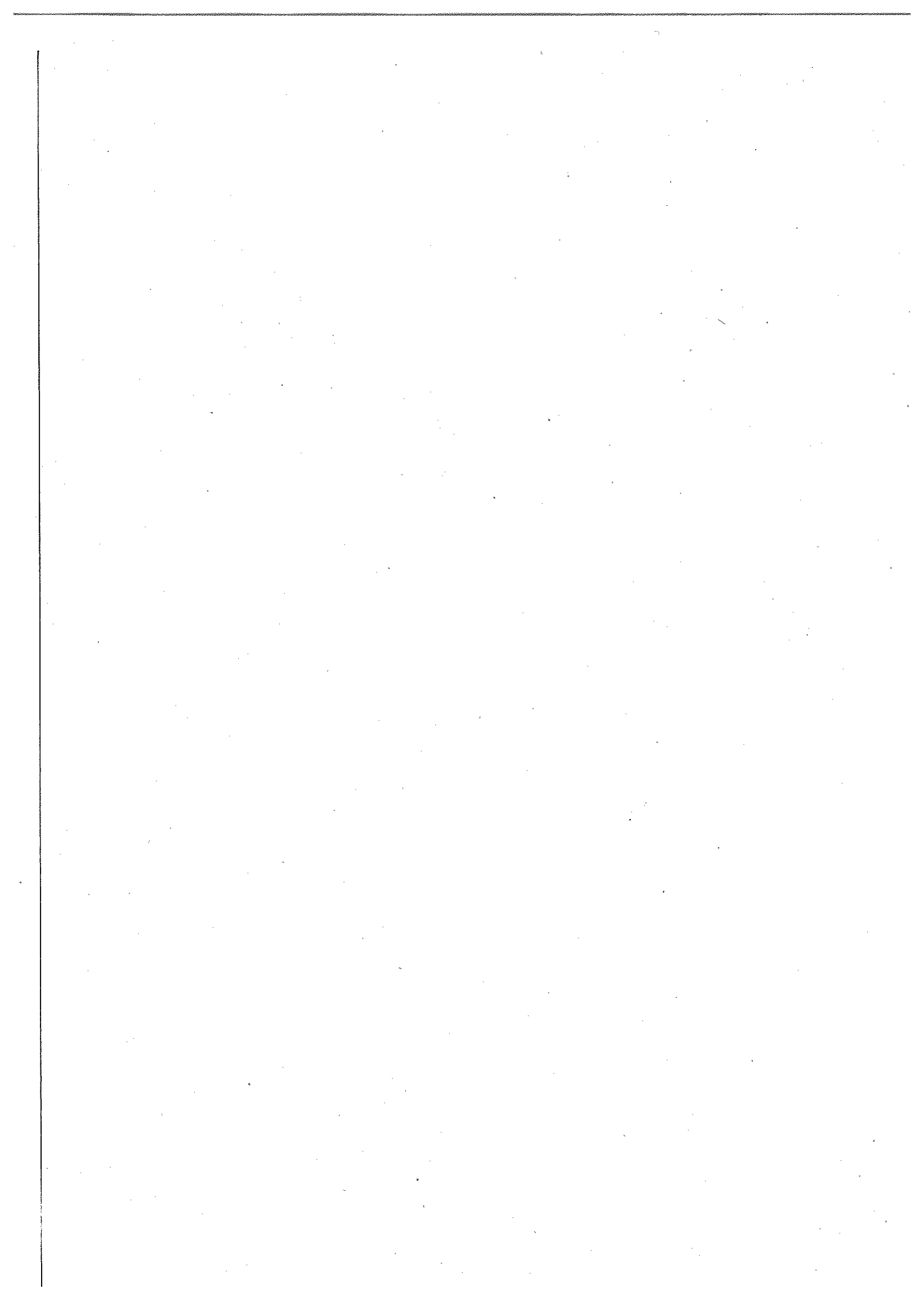
From: Henry Velleman [redacted]@gmail.com]
Sent: Thursday, May 30, 2013 8:54 PM
To: [redacted]@netvision.net.il
Subject:

Op basis van artikel 5.3.f van de Statuten van SAMO, verzoekt de Controle Commissie van SPI de notulen van de voorlaatste vergadering van SAMO te ontvangen.

Mit naam van de controle commissie

Henry Velleman

No virus found in this message.
Checked by AVG - www.avg.com
Version: 2013.0.3343 / Virus Database: 3184/6369 - Release Date: 05/30/13



Stichting PLATFORM ISRAEL
Samenwerkingsverband van organisaties van Nederlanders in
Israel
פלטפורם ישראל (ע"ר)
ארגון גג של תאגידים ליוצאי הולנד בישראל

פקס : 03-5612588

Dear

Hereby I forward you an overview of dinner expenses Avraham made during his travels to Holland, accompanied by guests.

Date of trip	Date of expenses	Type of expenses	Subscription	Amount
27/3-30/3 2005	29-03-05	Dinner	With J. Richter	
27/3-30/3 2005	27-03-05	Dinner	With J. Richter	
16/5-21/5 2005	18-05-05	Lunch	With J. ✓	
11/7-16/7 2005	13-07-05	Diner ✓	With J. 	
11/7-16/7 2005	14-07-05	Diner	With J. Richter	
28/10-31/10 2005	29-10-05	Diner	With J. Richter & J. meeting Jewish Historical Museum	

Best regards,

Stichting PLATFORM ISRAEL
Samenwerkingsverband van organisaties van Nederlanders in
Israel
פלטפורם ישראל (ע"ר)
ארגון גג של תאגידים ליוצאי הולנד בישראל

פקס : 03-5612588

Dear

Hereby I forward you an overview of dinner expenses Avraham made during his travels to Holland, accompanied by guests.

Date of trip	Date of expenses	Type of expenses	Subscription	Amount
27/3-30/3 2005	29-03-05	Dinner	With A.Baumgarten Meeting SAMO	}
27/3-30/3 2005	27-03-05	Dinner	With J. Richter Meeting SAMO	
16/5-21/5 2005	18-05-05	Lunch	With Meeting Machon	
11/7-16/7 2005	13-07-05	Lunch *	With P.Joseph and J.Richter Meeting PUR	
11/7-16/7 2005	14-07-05	Diner	With J. Richter Meeting SAMO	
28/10-31/10 2005	29-10-05	Diner	With J. Richter & meeting Jewish Historical Museum	

Best regards,

Advocatenkantoor Baumgarten
t.a.v.: dhr. A. Baumgarten

Fax:

Den Haag, 8 februari 2005
Ref. nr.: SAMO/ek/5010
Betreft: Bestuursvergadering

Beste Arjeh,

Bijgaand stuur ik je ter informatie de brief die ik aan heb gestuurd met het verzoek deze te doen toekomen aan het aanstaande SAMO-bestuur.

De afspraak aanstaande dinsdag staat daar los van.

Met vriendelijke groet,
Bureau Maror-gelden

Esther Koedam

[Redacted]

Van: Baumgarten van den Hoogen Advocaten [Redacted]@xs4all.nl
Verzonden: donderdag 10 maart 2005 7:03
Aan: Baumgarten van den Hoogen Advocaten
Onderwerp: Fw: brief van COM over delen van informatie
Bijlagen: 20050302152746.pdf

----- Original Message -----

From: Esther Koedam
To: Baumgarten van den Hoogen Advocaten
Sent: Wednesday, March 09, 2005 7:14 PM
Subject: brief van COM over delen van informatie

Beste Arjeh,

In aansluiting op ons telefoongesprek bijgaand de brief over het delen van informatie. De COM zou een uitspraak van SAMO hierover op korte termijn zeer waarderen.

Ik bel je morgen einde ochtend om te zien of wij elkaar in de middag een half uurtje kunnen zien om wat SAMO-zaken af te spreken.

Kopieer mij en onze office manager [Redacted]@maror.nl (ik ben volgende week nl. afwezig) stp in als je Minfin mededeelt dat COM uitgenodigd is voor hoorzittingen.

Met dank voor je medewerking en tot morgen.

Met vriendelijke groet,
Esther Koedam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Esther Koedam
Verzonden: vrijdag 4 maart 2005 10:39
Aan: 'Avraham Roet'
Onderwerp: FW: Toezending agenda

Beste Avraham,

Dank voor de stukken voor de vergadering. Wat voor mij het belangrijkste is, is de brief van 28 februari aan SAMO, de enige bijlage die ik hierbij terugstuur, betreffende het delen van informatie. Verder zoals ik je gister mailde: aanwezigheid bij hoorzittingen is volgens COM-bestuur gewenst.

Zoals ook deels uit de notulen van 10-2 blijkt, kloppen de overzichten beroepen Kamer II en bezwaren Kamer II niet: volgens opgaaf minfin zijn er nu 2 beroepen (voor zover ik weet 3, of er moet er een zijn ingetrokken) en volgens opgaaf minfin 12 bezwaren (volgens mij 27).

Voor jullie lijkt het mij ook interessant de offertes inzake monitoring en bestuurssecretariaat op te vragen. Deze moesten 2 maart om 12 uur ingeleverd zijn. Als je me je faxnummer nog geeft krijg je de offerte-aanvraag voor het secretariaat maandag op de fax, dan is de secretaresse er weer.

Sterkte met alles,
Sjabbat sjalom,
Esther

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Avraham Roet [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 maart 2005 9:47
Aan: Esther Koedam
Onderwerp: FW: Toezending agenda

From: [redacted]@minfin.nl
Sent: Thursday, March 03, 2005 3:48 PM
To: [redacted] [redacted]@netvision.net.il'; [redacted]@hotmail.com'; 'Baumgarten van den Hoogen Advocaten'
Subject: RE: Toezending agenda

Beste bestuursleden,

Hierbij zend ik jullie de agenda voor de telefonische vergadering van 9 maart .
In bijlage treft u de vergaderstukken aan: Het betreft de volgende stukken:

- tbv agendapunt 2: verslag van de vorige vergadering dd 10-02-2005
- tbv agendapunt 4: ingekomen brieven en inhoudsopgave van deze brieven[]
(inhoudsopgave verg.xls) .
- tbv agendapunt 5a: overzicht van de betalingen op factuur (55024-betalingen SAMO)
- tbv agendapunt 6: brief van het SIM over het archief Kamer I (20050303112923.pdf)
- ter kennisname : overzicht beroepen en hoger beroep Kamer I (zaakoverzicht 02-03-2005)
- ter kennisname: overzicht van de bezwaren en beroepen Kamer II en III

Mevrouw Esther Koedam heeft aangegeven in de week van 14 maart niet op kantoor te zijn ivm vakantie. Mocht u besluiten om op 23 maart te vergaderen, dan heeft mw Koedam aangegeven dat zij ivm haar vakantie niet in staat is de stukken een week van te voren aan te leveren. Zij heeft aangegeven vanaf 22 maart de stukken aan te kunnen leveren.

De volgende stukken worden u zo spoedig mogelijk nagezonden:

- tbv agendapunt 5 b: overzicht van de betalingsvoorstellen van de voorschotten
- ter kennisname: overzicht van de tussenstand van de planning van de hoorzittingen

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Secretariaat Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken.
tel 070-342 [redacted]
fax 070-342 [redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted] (BJZ/BSG) [Redacted]@minfin.nl
Verzonden: vrijdag 11 februari 2005 17:07
Aan: [Redacted]@xs4all.nl
Onderwerp: SAMO

Geachte voorzitter SAMO, Beste Arjeh,

Vandaag is gebleken dat u gisteren slechts voor 18 bezwaarschriften de ontvangstbevestigingen zijn aangeboden. Vandaag hebben wij de ontvangstbevestigingen voor de overige vier projecten in orde gemaakt. Gisteravond tijdens de vergadering hadden wij de indruk dat u het geen bezwaar vindt dat wij de ondertekening van brieven van secretariële en administratieve aard doen. Wij hebben dan ook de resterende vier ontvangstbevestigingen namens uw bestuur ondertekend.

De spullen voor de inschrijving bij de Kamer van Koophandel zijn vandaag verzonden.

Wij hebben contact gehad met Mevrouw Koedam van de COM. Zij zal voor die projecten die de COM niet zelfstandig kan monitoren een prijsopvraag doen bij een externe organisatie. Op dit moment betreft dit slechts één project. De monitoring van de overige projecten zal gewoon doorgang vinden. Volgende week dinsdag hebben wij een afspraak met Mw. Koedam om bij te praten over de stand van zaken.

De door u gisteren ondertekende betalingsopdrachten zijn ter behandeling naar de COM gezonden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[redacted]

Van: [redacted] (BJZ/JZ)
Verzonden: dinsdag 12 mei 2015 9:21
Aan: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten); Loon, SJ (Sandra) van (BJZ)
Onderwerp: RE: Mededeling van het bestuur van de Stichting Platform Israel (SPI) a.r.

Deze mail hadden wij niet ontvangen. Hartelijk dank voor het doorsturen.

Groet,
Sandra

[redacted]
Ministerie van Financiën
Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken

T | [redacted]
M | [redacted]

Van: Baumgarten c.s. Advocaten (Mr A.B. Baumgarten) [mailto:[redacted]@baumgartencs.nl]
Verzonden: maandag 11 mei 2015 20:02
Aan: [redacted] (BJZ/JZ); Loon, SJ (Sandra) van (BJZ)
Onderwerp: Fw: Mededeling van het bestuur van de Stichting Platform Israel (SPI) a.r.

Omdat ik niet kan zien, of dit bericht ook aan MinFin gestuurd is, bij deze.

Groet, Arjéh B. Baumgarten
voorzitter samo

Verzonden door Baumgarten c.s. Advocaten (mr A.B. Baumgarten) vanaf Samsung Mobile

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Platform Israel <stichting.platform.israel@gmail.com>

Datum: 11-05-2015 19:39 (GMT+01:00)

Aan:

Onderwerp: Mededeling van het bestuur van de Stichting Platform Israel (SPI) a.r.

Mededeling van het bestuur van de Stichting Platform Israel (SPI) a.r.

In de afgelopen maanden is binnen onze Nederlandse gemeenschap in Israël enige ongerustheid ontstaan met betrekking tot de besteding van de gelden die als collectieve Marorgelden beschikbaar zijn gekomen voor de diverse organisaties, werkzaam voor onze gemeenschap. SPI, de organisatie die samen met het Nederlandse CJO heeft gezorgd voor het beschikbaar komen van deze gelden, is reeds ruim een jaar geleden geconfronteerd met deze geruchten over onrechtmatige bestedingen van deze gelden. SPI heeft door een onafhankelijk Israëliisch accountant een voorlopig onderzoek laten uitvoeren naar het waarheidsgehalte van deze geruchten. Samen met deze accountant is SPI tot de conclusie gekomen dat er geen collectieve gelden worden vermist, er geen fraude is gepleegd, en dat er dus geen enkele aanleiding is om het onderzoek voort te zetten.

Nadat elke duidelijke beschuldiging door SPI is onderzocht en ongegrond is bevonden, werd het CJO, het Nederlandse Ministerie van Financiën en de pers benaderd met dezelfde (vooralsnog) ongefundeerde geruchten.

De persistentie van de berichten over onrechtmatige uitgaven, is afkomstig uit dezelfde bron als de oorsprong van de berichten. Echter, ondanks meermalen aandringen door SPI zijn geen bewijzen van fraude, wanbeheer of onterechte uitgaven geleverd. Tevens heeft SPI de personen die verantwoordelijk zijn voor de verspreiding, meermalen geadviseerd zich tot de politie te wenden indien zij overtuigd zijn van gepleegde fraude, en een aanklacht in te dienen, wat tot op heden niet is gedaan.

Door de verspreiding van de geruchten, insinuaties en beschuldigingen over onterecht gebruik van de collectieve Marorgelden wordt niet alleen in onze Nederlandse gemeenschap ongerustheid gekweekt, maar wordt ook schade berokkend aan de relaties van diverse organisaties, die werkzaam zijn voor onze gemeenschap, met (Nederlandse) subsidiegevers.

Het is niet de bedoeling van SPI om mogelijke onregelmatigheden toe te dekken. Wel om duidelijk te maken, dat een duidelijke grond van de geuite beschuldigingen mist en dat geen actie kan worden ondernomen zonder duidelijke bewijzen van deze beschuldigingen, geruchten en insinuaties.

Het bestuur van SPI,
Hench Wajsberg, voorzitter
Henry Velleman, secretaris,
Ido Heijmans, penningmeester.

SPI beschikt niet over alle email adressen van iedereen die tot de Nederlandse gemeenschap in Israel behoort. Deze mededeling mag daarom vrij worden doorgestuurd.



Save a tree. Do you really need this print ?

Deze e-mail is slechts bedoeld voor de geadresseerde of geadresseerden hierboven genoemd. Indien deze e-mail per abuis bij u terecht is gekomen, terwijl u niet de geadresseerde bent willen wij u vriendelijk doch dringend verzoeken de ontvangst aan ons te melden, deze e-mail te vernietigen en niet verder te verspreiden. De inhoud van deze e-mail is vertrouwelijk en valt onder een beroepsgeheim. Door ons wordt geen aansprakelijkheid aanvaard behoudens voor zover onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op uitkering geeft. Baumgarten C.S. Advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocaten.

[Redacted]

Van: [Redacted]@minfin.nl
Verzonden: maandag 14 maart 2005 17:29
Aan: 'Baumgarten van den Hoogen Advocaten'
Onderwerp: stukken tbv bespreking SG Financiën
Bijlagen: Kwaliteitvergelijking offertes ondersteuning SAMO .doc

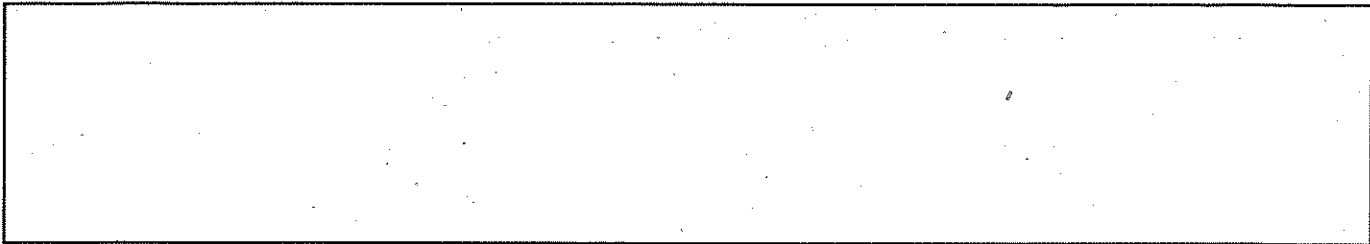
Geachte heer Baumgarten, beste Arjeh,

Woensdag 16 maart heeft u om 16.00 uur een bespreking met de SG van het ministerie van Financiën, de heer R. Gerritse. Tbv deze vergadering stuur ik u bijgaand twee documenten. Zoals telefonisch besproken kunt u contact met mij opnemen wanneer u alle achterliggende stukken wilt inzien.

Wellicht ten overvloede wil ik u er op wijzen dat bijgevoegde informatie bedrijfsvertrouwelijke informatie betreft die alleen u persoonlijk mag zien. Wij vertrouwen erop dat u bijgevoegde stukken dan ook niet aan derden zult verstrekken of anderszins verspreiden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



----- Original Message -----

From: Baumgarten van den Hoogen Advocaten

To: (BJZ/BSG)

Cc: Dr. Ir. Jacques Richter ; Mr. H. Troostwijk ; Mr. H. Troostwijk ; Roet. Avraham ; Roet. Avraham

Sent: Tuesday, 15 March, 2005 17:52

Beste

Ik heb gesproken met Henny. Zij is helaas morgen verhinderd.

Je mag gerust weten dat je mij voor een vervelend dilemma hebt gezet. Ik acht het namelijk niet collegiaal naar mijn overige bestuursleden toe indien ik en/of Henny zouden beschikken over informatie die ik/wij niet met de anderen mag/mogen delen. Ik denk dat het zo moet zijn dat ofwel wij allen beschikken over dezelfde informatie of niet. Vanzelfsprekend kan deze informatie, waarvan ik begrijp dat deze een vertrouwelijk karakter draagt en dat respecteer ik ook, ook vertrouwelijk aan de andere bestuursleden worden gecommuniceerd. Het MinFin moet er dan op vertrouwen dat wij deze informatie vertrouwelijk behandelen. Als dat vertrouwen er niet is, heeft het geen zin, naast het feit dat Henny verhinderd is, dat morgen het gesprek met de SG doorgang vindt. Bovendien noopt deze houding mij om mijn functie in heroverweging te nemen. Ik laat geen tweedeling ontstaan in "mijn" bestuur.

Daarnaast is mij niet geheel duidelijk voor die de monitor werkt, wie de opdrachtgever is en wie de rekening betaalt. Op dit punt verneem ik graag van je.

Met vriendelijke groet,
Arjeh

Datum 14 juli 2015
Betreft Wob verzoek

Geachte heer / mevrouw,

Met deze brief informeer ik u over een tot de stichting Stichting Afwikkeling Maror-gelden Overheid ("SAMO") gericht verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij dit verzoek is informatie over u cq uw organisatie betrokken. Ik overweeg om dit Wob-verzoek in te willigen. In de bijlage vindt u een afschrift van het Wob-verzoek en de te verstrekken informatie die betrekking heeft op u cq uw organisatie.

Hierbij stel ik u als belanghebbende, op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid uw zienswijze te geven op mijn voorgenomen besluit. U kunt dit doen door binnen vier weken na dagtekening van deze brief uw bedenkingen over de voorgenomen openbaarmaking van informatie die u cq uw organisatie raakt schriftelijk en gemotiveerd aan mij kenbaar te maken. U kunt uw eventuele zienswijze sturen naar:

Secretariaat SAMO

T.a.v.

Postbus 4098

3006 AB Rotterdam

@216.nl

Als ik binnen de aangegeven termijn geen reactie van u heb ontvangen, ga ik er vanuit dat u geen bedenkingen tegen openbaarmaking heeft.

Ik wil u graag nog op de volgende zaken wijzen: Ten eerste kan uw zienswijze alleen leiden tot een weigering om (een gedeelte van) de informatie openbaar te maken, als deze is onder te brengen onder één of meer van de weigeringsgronden uit artikel 10 en 11 van de Wob. Ik wijs er daarbij op dat de uiteindelijke afweging over het al dan niet openbaar maken van de gevraagde informatie bij mij berust. Ten tweede is het voor u wellicht van belang om te weten dat na het verzenden van het besluit aan verzoeker de informatie voor een ieder toegankelijk zal zijn.

Meer informatie over de Wob kunt u vinden op
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/wet-openbaarheid-van-bestuur-wob>

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groet,
A.B. Baumgarten, voorzitter SAMO

Bijlagen:

- Wob-verzoek;
- De te verstrekken informatie die op u cq uw organisatie betrekking heeft.

[Redacted]


Van: [Redacted] (BJZ/BSG) [Redacted]@minfin.nl
Verzonden: vrijdag 18 maart 2005 12:35
Aan: Avraham Roet; 'Baumgarten van den Hoogen Advocaten'; [Redacted] nl';
'Dr.Ir. Jacques Richter'; 'Mr. H. Troostwijk'
CC: [Redacted]
Onderwerp: Vertrek [Redacted]

Geachte bestuursleden,

[Redacted] heeft vandaag haar laatste werkdag bij de directie Bestuurlijke en Juridische Zaken.
Om te waarborgen dat uw vragen betreffende SAMO via de email beantwoord zullen worden, mag u uw email aan mij richten. Ik zal zorg dragen voor de afwikkeling daarvan.
Voor telefonisch contact blijft het nummer 070-342 [Redacted] van toepassing.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Bureau Secretaris-Generaal
Ministerie van Financiën

 [Redacted]@minfin.nl