

New Babylon
Bezuidenhoutseweg 57
2594 AC Den Haag

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
telefoon (070) 515 30 00
www.pelsrijcken.nl

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn *advocaten*
en notarissen

Per e-mail: journalistvanbeek@gmail.com

De heer S. van Beek
Orteliusstraat 250-hs
1056 PK AMSTERDAM

Archief Philip Staal

onze ref. JPH/IE/11000864
uw ref. -
inzake Stichting Afwikkeling Maror-gelden
Overheid/De heer S. van Beek

J.P. Heinrich
advocaat
t (070) 515 38 97
f (070) 515 33 17
jp.heinrich@pelsrijcken.nl

30 november 2015

Te uwer kennisneming hierbij

een kopie van mijn faxbrief van heden aan de rechtbank Amsterdam, met bijlage.

Toegezonden door
J.P. Heinrich

New Babylon
Bezuidenhoutseweg 57
2594 AC Den Haag

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
telefoon (070) 515 30 00
www.pelsrijcken.nl

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn *advocaten*
en notarissen

Per fax 020-5413559

Met spoed in handen van de heer O. Chraibi

Rechtbank Amsterdam | Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

onze ref. JPH/NB/11000864
uw ref. AMS 35/7045 WOB
inzake Stichting Afwikkeling Maror-gelden
Overheid/De heer S. van Beek;
Voorlopige voorziening behandeling
1 december 2015

J.P. Heinrich
advocaat
t (070) 515 38 97
f (070) 515 33 17

jp.heinrich@pelsrijcken.nl

30 november 2015

Geachte heer Chraibi,

Hierbij zend ik het verweerschrift van de Stichting Afwikkeling Maror-gelden Overheid ten behoeve van de behandeling van het verzoek om een voorlopige voorziening van de heer S. van Beek op zitting op 1 december a.s.

Een kopie van deze brief met bijlage zond ik heden aan de heer S. van Beek.

Met vriendelijke groet,

EA

J.P. Heinrich

Maror staat voor morele aansprakelijkheid roef en rechtsherstel.

In de joodse traditie is het ook een bitter kruid
dat herinnert aan bittere tijden...



Maror is a Dutch acronym signifying moral responsibility for
embezzled funds and restoration of justice. In the Jewish tradition
it is also a bitter herb, reminiscent of bitter times...

maror

Rechtbank Amsterdam
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Datum	Uw brief (Kenmerk)	Ons kenmerk
16 november 2015		2015-011

Onderwerp
uw brief d.d. 30 oktober 2015 betreffende
procedurenummer AMS 15 / 6906 WOB

Geachte heer/mevrouw,

Bij uw brief van 30 oktober 2015 stuurde u in bovenvermelde zaak een kopie van een beroepschrift met bijlagen van de heer S. van Beek. U heeft verzocht om toezending van de op de zaak betrekking hebbende stukken, inclusief de geweigerde ("Wob") stukken.

Naar aanleiding van uw brief en het daarin vervatte verzoek bericht ik u namens het bestuur van de Stichting Afwikkeling Marorgelden Overheid (hierna: SAMO) als volgt.

Uit het zaaknummer en de griffiersbrief van 30 oktober 2015 maakt SAMO op dat uw rechtbank het beroep behandelt als ware het gericht tegen een besluit op grond van de Wob. Dat is niet het geval.

De heer Van Beek en het bestuur van Stichting Afwikkeling Marorgelden Overheid (hierna: SAMO) verschillen voor alles van mening over de vraag of SAMO een bestuursorgaan is. Anders dan de heer Van Beek is SAMO van oordeel dat zij geen bestuursorgaan is. De Wet openbaarheid van bestuur is dan ook niet van toepassing op SAMO en van een genomen besluit op grond van de Wob is evenmin sprake. Dit standpunt heeft SAMO toegelicht in de brief van 30 september 2015 aan de heer Van Beek.

Het beroep van de heer Van Beek richt zich tegen deze laatstgenoemde brief. Die brief is echter geen appellabel besluit, nu geen sprake is van een door een bestuursorgaan genomen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb. Uw rechtbank is, gelet daarop, niet bevoegd om van het beroep kennis te nemen.

Stichting Afwikkeling Maror-gelden Overheid (SAMO)
Postbus 4098
3006 AB Rotterdam
Tel: 088-9955300
E-mail: samonederland@216.nl

Maror staat voor morele aansprakelijkheid roef en rechtsherstel.

In de joodse traditie is het ook een bitter kruid
dat herinnert aan bittere tijden...



Maror is a Dutch acronym signifying moral responsibility for
embezzled funds and restoration of justice. In the Jewish tradition
it is also a bitter herb, reminiscent of bitter times...

maror

Gelet op de aard van het geschil dat voorligt, dat gaat over de bevoegdheid van de rechtbank - en niet over de toepassing van de Wob naar aanleiding van het verzoek van de heer Van Beek -, gaat SAMO niet over tot indiening van geweigerde stukken. Van toepassing van de Wob is immers geen sprake (geweest). Er zijn geen op grond van de Wob geweigerde stukken.

SAMO maakt graag van de gelegenheid gebruik om haar standpunt kort nader toe te lichten en daarbij mede te betrekken hetgeen door de heer van Beek in diens beroepschrift van 28 oktober 2015 naar voren is gebracht.

De Stichting Afwikkeling Marorgelden Overheid is een privaatrechtelijke rechtspersoon, die geen – bij of krachtens wettelijk voorschrift toegekend – openbaar gezag uitoefent. De in de rechtspraak aanvaarde uitzondering (waarbij het gaat om privaatrechtelijke rechtspersonen die vanwege financiële en bestuurlijke invloed van de overheid als b-orgaan worden aangemerkt) is niet aan de orde. Voor SAMO geldt dat van beslissende invloed van de minister op het beheer en/of op beslissingen van SAMO geen sprake is.

De heer Van Beek heeft verwezen naar de notulen van de eerste vergadering, de statuten, en correspondentie van de minister van Financiën, gericht aan SAMO. Daaruit leidt de heer Van Beek af dat SAMO toch als bestuursorgaan moet worden aangemerkt. Naar het oordeel van SAMO treft dit betoog geen doel. Wat er verder zij van de inhoud van de aangehaalde stukken, geldt dat daaruit niet blijkt dat de in de Afdelingsuitspraken van 17 september 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:33379) aangehaalde omstandigheden aan de orde zijn, die maken dat – ondanks het ontbreken van een wettelijke bevoegdheidstoedeling – toch van een bestuursorgaan gesproken moet worden. De aangehaalde documenten staan niet in relatie tot een wettelijk voorschrift waarbij aan SAMO een wettelijke taak (en bijbehorend gezag) is toegekend. SAMO wijst erop dat de Afdeling strikt de hand houdt aan de in de uitspraken van 17 september 2014 uiteengezette criteria om te bepalen of ondanks het ontbreken van een daarop betrekking hebbend wettelijk voorschrift toekenning sprake is van openbare gezagsuitoefening (en daarmee van een bestuursorgaan). Dat maakt dat het enkele gegeven dat uit de statuten van SAMO blijkt dat de minister van Financiën enige bevoegdheden heeft ten aanzien van het ontslag van bestuurders, het desgevraagd verstrekken van inlichtingen en rondom het ontbinden van SAMO, niet tot gevolg heeft dat SAMO als bestuursorgaan acteert.

Maror staat voor morele aansprakelijkheid roof en rechtsherstel.

In de joodse traditie is het ook een bitter kruid
dat herinnert aan bittere tijden...



Maror is a Dutch acronym signifying moral responsibility for
embezzled funds and restoration of justice. In the Jewish tradition
it is also a bitter herb, reminiscent of bitter times...

maror

Van directe overheidsinvloed op de werkzaamheden van SAMO is geen sprake. Integendeel: zoals de minister van Financiën van 21 november 2005 aan de Tweede Kamer (**bijlage bij deze brief**) berichtte, is op de laatstbedoelde datum de periode van 'nauwgezette betrokkenheid van overheidswege bij het onderwerp van de Joodse tegoeden [afgesloten]' en is het beheer over de (resterende) financiële middelen aan de private Joodse organisaties is overgedragen. De minister sluit zijn brief aldus af: "*Nu het overheidstoezicht op de verdeling van het bedrag ten einde is draag ik, gezien het opgebouwde vertrouwen in de afgelopen jaren, met een gerust hart de verantwoordelijkheid voor de resterende werkzaamheden aan de Joodse gemeenschap over.*" Ook daaruit blijkt dat van overheidsbemoedienis met SAMO – om weloverwogen redenen - geen sprake is.

Gelet op het vorenstaande vraagt SAMO uw rechtbank om zich onbevoegd te verklaren om kennis te nemen van het verzoek van de heer Van Beek."

Hoogachtend,


A.B. Baumgarten
Voorzitter SAMO

Vergaderjaar 2005–2006

25 839

Tegoeden Tweede Wereldoorlog

Nr. 37

BRIEF VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 21 november 2005

Hierbij informeer ik u over de afronding van de beëindiging van het overheidstoezicht op de verdeling van de Joodse tegoeden door de Stichting Maror-gelden Overheid (hierna: SMO) en de Stichting Joods Humanitair Fonds (hierna: SJHF). Tevens informeer ik u over de stand van zaken van de werkzaamheden van SMO en SJHF. Dit heb ik u toegezegd in mijn brief van 24 november 2004 (Kamerstukken II 2004–2005, 25 839, nr. 35).

1. Inleiding

Met deze brief wordt een periode afgesloten van nauwgezette betrokkenheid van overheidswege bij het onderwerp van de Joodse tegoeden. Deze periode begon in 1996 met de discussie over nog traceerbare bankrekeningen van Joodse vervolgingsslachtoffers in Zwitserland, maar strekte zich snel uit tot meerdere onderwerpen in meerdere landen.

Er ontstonden vervolgens in veertig landen historische commissies. Deze schetsten veelal voor het eerst dat wat zowel in de oorlog, als na de oorlog gebeurd was.

In het voorjaar van 1997 werd in Nederland de commissie-Van Kemenade ingesteld. Deze commissie heeft vooral onderzoek gedaan naar de oorlogstegoeden in het buitenland. In de zomer van 1997 kwam er een versnelling in het onderzoek, toen de door de commissie-Van Kemenade gevormde commissie-Scholten zich ging richten op de Joodse financiële tegoeden in Nederland zelf. In deze periode is de aandacht voorroof en rechtsherstel voor Joodse vervolgingsslachtoffers in Nederland sterk toegenomen. Die aandacht werd nog groter toen begin december 1997 de LiRo-affaire ontstond. De commissie-Kordes werd vervolgens ingesteld. Uit de tijd van de commissies stamt de goede samenwerking tussen de Nederlandse regering en de Joodse gemeenschap zoals vertegenwoordigd door het Centraal Joods Overleg (hierna: CJO) en de Stichting Platform Israël (hierna: SPI).

Het onderzoekswerk van de commissies-Van Kemenade, Scholten en Kordes heeft enkele jaren geduurd en heeft licht doen schijnen op wat in vergetelheid was geraakt. De samenleving en de overheid zijn destijds

onvoldoende doordrongen geweest van wat de Joden tijdens de oorlog is aangedaan en van de noodzaak daarom een snel en efficiënt rechtsherstel te bewerkstelligen. Hoewel het rechtsherstel in die tijd rechtmatig en nauwgezet is geweest, waren er verschillende tekortkomingen, die voor veel Joodse betrokkenen onbillijke en onrechtvaardige consequenties hebben gehad.

De regering heeft het advies van de commissies, om via het ter beschikking stellen van een bedrag aan de Joodse gemeenschap recht te doen aan de tekortkomingen, opgevolgd. Naast de hierboven omschreven tekortkomingen, heeft dit bedrag ook betrekking op erkenning van de morele aanspraken op zaken en gelden ten tijd van roof en rechtsherstel. Het uiteindelijke akkoord dat de regering in 2000 gesloten heeft met de Joodse gemeenschap van een bedrag van € 181,5 mln is om finaal recht te doen aan de kritiek op de bejegening van de betrokken vervolgings-slachtoffers, het rechtsherstel en de gevolgen die dat heeft gehad voor hun verdere bestaan¹. Dit heeft vervolgens in oktober 2000 zijn vertaling gevonden in de oprichting van de stichtingen SMO en SJHF. Deze stichtingen zorgden voor het beheer en de verdeling van het door de regering ter beschikking gestelde bedrag.

Het opzetten van de structuur om de verdeling mogelijk te maken, is door de besturen van SMO en SJHF en hun ondersteuning voortvarend en grondig aangepakt. Verschillende campagnes zijn succesvol opgezet om de Joodse gemeenschappen in Nederland, Israël, en Midden- en Oost-Europa en individuele Joodse oorlogsslachtoffers of hun nabestaanden te bereiken. Tevens werden er in drie landen helpdesks opgezet waar mensen terecht konden met hun vragen. Deze adequate voorbereiding tezamen met de gedegen en slagvaardige afhandeling van de aanvragen voor individuele uitkeringen heeft ertoe geleid dat de voor een uitkering in aanmerking komende oorlogsslachtoffers al in 2000 een eerste uitkering ontvingen. Door de voortdurende inzet van SMO en het haar ondersteunende Bureau Maror was in 2003 het voor individuele uitkeringen bestemde bedrag aan de vervolgings-slachtoffers uitgekeerd. Naast de werkzaamheden die de Joodse gemeenschap op zich nam om een voortvarende en gedegen verdeling van de individuele uitkeringen mogelijk te maken, nam zij tegelijkertijd de werkzaamheden ter hand om een goede structuur voor de verdeling van de collectieve uitkeringen in Nederland, Israël en Midden- en Oost-Europa op te zetten.

Eind 2004 was er een dusdanige rechtmatige en transparante infrastructuur voor de verdeling van het ter beschikking gestelde bedrag opgezet dat het overheidstoezicht hierop kon worden beëindigd². De afwikkeling hiervan heeft plaatsgevonden. De verdeling van het resterende bedrag wordt sinds 1 januari 2005 door particuliere Joodse stichtingen gedaan. Hiermee is dan ook een hoofdstuk dat in 2000 met de verdeling begon grotendeels afgesloten.

Hieronder wordt dieper ingegaan op de specifieke aspecten van de beëindiging van het overheidstoezicht en wordt u geïnformeerd over de afspraken die zijn gemaakt met SMO en SJHF over de hun resterende publieke taken. Ook wordt de totaalstand weergegeven van de verdeling van het bedrag onder overheidstoezicht (dus tot 1 januari 2005). Ten slotte wordt u op de hoogte gebracht over de uitvoeringskosten.

2. Afronding beëindiging overheidstoezicht en resterende publieke taken

Om het overheidstoezicht op de verdeling van het bedrag te beëindigen zijn de statuten van SMO en SJHF per 1 januari 2005 gewijzigd. Tevens is de naam van SMO bij de statutenwijziging veranderd in Stichting Afwikke-

¹ Kamerstukken II, vergaderjaar 1999–2000, 25 839, nr. 13, blz. 9.

² Hierover heb ik u op 24 november 2004 (Kamerstukken II 2004–2005, 25 839, nr. 35) geïnformeerd.

ling Maror-gelden Overheid (SAMO). Ik zal in het vervolg van deze brief dan ook over SAMO spreken daar waar het de situatie vanaf 1 januari 2005 betreft.

Door het vervallen van het overheidstoezicht op de verdeling hebben SAMO en SJHF vanaf 1 januari 2005 nog slechts twee publieke taken¹: het afhandelen van bezwaar- en beroepschriften en het monitoren van meerjarenprojecten. Deze taken hebben betrekking op beslissingen die zijn genomen over aanvragen voor uitkeringen in de periode 2000 tot en met 2004. Ze betreffen dus werkzaamheden die volgen uit de beslissingen die zijn genomen in de periode waarin de minister van Financiën medeverantwoordelijk was voor de verdeling van het bedrag.

De taak van het monitoren van projecten van SAMO en SJHF betreft meerjarenprojecten. Deze projecten krijgen gedurende een bepaalde looptijd in gedeeltes het aan hen toegekende bedrag, mits zij voldoen aan de in de beschikking gestelde voorwaarden. Wanneer alle projecten conform de daaraan gestelde eisen en binnen de daarvoor gestelde tijdslijm worden uitgevoerd, zullen de taken van SJHF en SAMO in respectievelijk 2007 en 2013 zijn voltooid.

Over de praktische invulling van de uitvoering van de werkzaamheden van de besturen van SJHF en SAMO, hun ondersteuning daarbij en de daaraan verbonden uitvoeringskosten heeft intensief overleg plaatsgevonden tussen medewerkers van het ministerie van Financiën en de besturen van SJHF, SAMO, CJO en SPI. In samenwerking met het bestuur van SAMO is een bedrag van € 2,6 mln. vastgesteld voor de dekking van de uitvoeringskosten van de stichting voor de haar resterende levensduur. Een gedeelte van dit bedrag is bestemd voor de ondersteuning van het bestuur bij de monitoring van de Nederlandse projecten. Het andere gedeelte is ter dekking van de overige kosten zoals juridische ondersteuning bij de bezwaarprocedures en vergoedingen voor de bestuursleden en is in de vorm van een subsidie in oktober 2005 aan SAMO overgemaakt. SJHF heeft in dit kader éénmalig een lumpsum van € 300 000 ontvangen. Dit is in onderling overleg met het bestuur van SJHF overgekomen op basis van gemaakte kosten in het verleden en de te verwachten activiteiten die in 2005 en verder voortvloeien uit verplichtingen die onder overheidstoezicht zijn aangegaan.

3. Voortgang verdeling onder overheidstoezicht (periode 2000–2004)

Uitdelingsvermogen SMO

Van het totaal door de regering beschikbaar gestelde bedrag is € 158,8 mln. aan SMO toebedeeld om dit te beheren en verdelen. Vanaf maart 2000 is dit uitdelingsvermogen rentedragend geworden, waardoor het totaal van de uitkeringen uiteindelijk hoger zal zijn dan het oorspronkelijk toegekende bedrag. Ter verdeling van deze middelen kende SMO tot en met 31 december 2004 drie Kamers: Kamer I voor individuele uitkeringen, Kamer II voor projecten met een collectief doel in Nederland en Kamer III voor projecten met een collectief doel in Israël.

Onder overheidstoezicht heeft SMO in totaal via de drie Kamers ongeveer € 164,4 mln. toegekend en bedroeg het totale restant van het uitdelingsvermogen inclusief rente-inkomsten circa € 7,7 mln.

Kamer I heeft een bedrag van ruim € 141,7 mln. uitgekeerd. De verdeling en uitkering van de aan SMO ter beschikking gestelde gelden voor de individuele uitkeringen inclusief de daarop ontvangen rente is volledig afgerond.

¹ Voor deze activiteiten blijven SMO en SJHF een zelfstandig bestuursorgaan. Ter invulling van mijn verantwoordelijkheden zijn bevoegdheden in de statuten opgenomen.

Kamer II heeft twee aanvraagronde beoordeeld en daarin voor een totaalwaarde van bijna € 18,6 mln. gelden aan projectaanvragen voor de Joodse gemeenschap in Nederland toegekend. De behandeling van de aanvraag voor de tweede ronde heeft vorig jaar plaatsgevonden nadat ik u had geschreven. Er zijn toen 195 aanvragen ingediend waarvan er 121 zijn gehonoreerd voor een totaalbedrag van ongeveer € 3,8 mln. De toekenningen deze ronde hebben in overeenstemming met het daarvoor geldende uitkeringsreglement en beleidsplan van SAMO plaatsgevonden. Voor meer informatie hieromtrent verwijs ik naar mijn brief van 24 november 2004.

Kamer III heeft aan projecten van de Nederlands-Joodse gemeenschap in Israël voor een totaalbedrag van ongeveer € 4,1 mln.¹ (NIS 23,2 mln.) toegekend.

Uit bovenstaande cijfers kan worden geconcludeerd dat SAMO, Kamers I, II en III en de bezwaarschriftencommissie voortvarend en adequaat hun werkzaamheden hebben verricht. Het resterende bedrag zal door SAMO – behoudens een reservering voor de bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures – worden overgedragen aan en verder worden verdeeld door de particuliere Stichting Collectieve Maror-gelden Nederland (hierna: COM) en de particuliere Stichting Collectieve Maror-gelden Israël (hierna: SCMI)². COM zal de verdere verdeling van het restende bedrag doen voor de projecten in Nederland en SCMI voor projecten in Israël.

Uitdelingsvermogen SJHF

Het andere deel van het ter beschikking gestelde bedrag, € 22,7 mln., is toebedeeld aan SJHF. Deze stichting heeft als doel het beheren en verdelen van haar vermogen aan humanitaire doelen in Midden- en Oost-Europa. In de periode van overheidstoezicht zijn door SJHF 131 projectaanvragen gehonoreerd voor een totaalbedrag van € 2,5 mln. Aan de projecten is geld toegekend door een brede vertegenwoordiging uit de nationale en internationale Joodse gemeenschap. Op 26 april 2005 is het vermogen van ongeveer € 25 mln., ontstaan door bijschrijving van interest en door vermindering van uitgekeerde projectgelden, aan het Joods Humanitair Fonds overgedragen. Deze overdracht is gedaan onder de voorwaarde dat deze gelden worden gebruikt voor humanitaire doelen in Midden- en Oost-Europa. Op deze verdeling vindt geen overheidstoezicht meer plaats.

Bezwaar en (hoger) beroep

Conform de Algemene wet bestuursrecht hebben de aanvragende individuen en organisaties de mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen en in (hoger) beroep te gaan. Zowel bij SAMO als bij SJHF zijn alle bezwaarschriftprocedures naar aanleiding van de uitkeringsronden onder overheidstoezicht afgerond. Op dit moment lopen er drie beroepsprocedures betreffende collectieve uitkeringen in Nederland (Kamer II) en vier hoger beroepsprocedures betreffende individuele uitkeringen (Kamer I). Ten aanzien van uitkeringen in Midden en Oost Europa lopen geen (hoger) beroepsprocedures. Voor het financiële risico dat verbonden is aan deze beroep- en hoger beroepsprocedures is door SAMO een reservering gemaakt. Het is altijd mogelijk dat er in de toekomst naar aanleiding van beslissingen die SAMO zal moeten nemen in verband met het monitoren van de meerjarenprojecten nieuwe bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures kunnen ontstaan.

¹ Dit bedrag kan fluctueren door eventuele koerswijzigingen.

² De COM is opgericht door het Centraal Joods Overleg. De SCMI is opgericht door de Stichting Platform Israël. De COM en de SCMI zijn particuliere stichtingen die zijn opgericht voor de verdeling van de gelden die door de banken en verzekeraars ter beschikking zijn gesteld aan Joodse vervolgingsslachtoffers.

4. Totale uitvoeringskosten

Tijdens de periode van het overheidstoezicht op de verdeling van het bedrag werden de uitvoeringskosten door de Rijksoverheid gedragen. Zowel bij SMO als bij SJHF werden via een begrotings- en verantwoordingscyclus de uitvoeringskosten van SMO jaarlijks aan mij voorgelegd en door mij goedgekeurd.

De uitvoeringskosten van SAMO bestonden onder andere uit de kosten voor de ondersteuning van SMO door hun uitvoeringsorganisatie Bureau Maror en externen bij de beoordeling van de aanvragen en de uitkering van de gelden, vacatiegelden voor leden van het bestuur en bezwaarschriftencommissie, kosten voor juridisch advies, communicatie- en administratieve kosten.

De uitvoeringskosten tot en met 1 januari 2005 van SMO waren ongeveer € 12 mln. In die periode is zoals al eerder weergegeven ongeveer € 164,4 mln. verdeeld. De uitvoeringskosten tot en met 1 januari 2005 bedragen ongeveer 7,3% van het onder overheidstoezicht verdeelde vermogen. Inclusief de subsidie die aan SAMO is verstrekt voor de afwikkeling van de projecten komen de totale uitvoeringskosten op € 14,6 mln.. De totale kosten die voor de overheid gemoeid zijn met de verdeling en uitkering van de € 164,4 mln. bedragen 8,8% van dit bedrag.

De uitvoeringskosten van SJHF die gemoeid waren met de verdeling en uitkering van het vermogen tot 1 januari 2005, bedragen € 669 095 en zijn grofweg aan dezelfde categorieën onkosten uitgegeven. Dit is 3% van het uitgekeerde uitdelingsvermogen. De totale uitvoeringskosten voor de door SJHF verdeelde bedrag komt daarmee op een ongeveer € 1 mln., 4,3% van datzelfde bedrag.

5. Ten slotte

In het begin van deze brief gaf ik u een omschrijving van de loop der gebeurtenissen die hebben geleid tot dit moment. Het moment waarop de overheid een grote stap terug doet bij betrokkenheid van de Joodse tegoden.

In de afgelopen jaren heb ik, met wisselende intensiteit, samengewerkt met de Joodse gemeenschap in Nederland. Tevens heb ik, om zorgvuldig recht te doen aan de gevoelens van de vervolgingslachtoffers, contacten onderhouden met delen van de Nederlands Joodse gemeenschap in Israël. Ik heb mij mogen verheugen op een open, constructieve en respectvolle samenwerking. Ik heb veel bewondering voor de inzet van de betrokkenen die zich hebben ingespannen om deze moeilijke en soms emotionele taak tot een goed einde te brengen.

Nu het overheidstoezicht op de verdeling van het bedrag ten einde is draag ik, gezien het opgebouwde vertrouwen in de afgelopen jaren, met een gerust hart de verantwoordelijkheid voor de resterende werkzaamheden aan de Joodse gemeenschap over.

De Minister van Financiën,
G. Zalm

VERZEND CONTROLE RAPPORT

TIJD : 16/11/2015 14:20
NAAM : BAUMGARTEN CS ADVOC.
FAX : +31703874005
SER NR: BROK8F148374

DATUM, TIJD	16/11 14:17
FAX NR./NAAM	00205413555
TIJDSDUUR	00:02:42
PAGINA'S	08
RESULT	OK
MODE	STANDAARD
	FCM