

Subject: Fwd: Roet / De Volkskrant - aankondiging bodemprocedure [D20150034-1730955]

From: "Sjors van Beek" <journalistvanbeek@gmail.com>

Date: 24/07/2015 13:15

To: "Andre Boers" <andre.l.boers@gmail.com>, "Philip Staal" <philip@staal.bz>, "Alfred Fass" <afass@fassmore.com>

Ter info.

Groet

Archief Philip Staal

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: "Bas Le Poole" <bas@lepoolebekema.nl>

Datum: 23 jul. 2015 10:35

Onderwerp: Roet / De Volkskrant - aankondiging bodemprocedure [D20150034-1730955]

Aan: "Corine de Vries" <c.devries@volkskrant.nl>, <p.klok@volkskrant.nl>, "Sjors van Beek" <journalistvanbeek@gmail.com>

Cc: "Laura Broers" <laura@lepoolebekema.nl>

Geachte mevrouw De Vries, geachte heren Klok en Van Beek,

Graag uw aandacht voor de aan deze e-mail gehechte brief, die ik u namens de heer A. Roet doe toekomen. Korthedshalve verwijs ik u naar de inhoud van deze brief.

Met vriendelijke groet,

Bas Le Poole
Advocaat

LE POOLE  BEKEMA

Spaarne 2
2011 CH Haarlem
T [+31233034643](tel:+31233034643)
M [+31622690460](tel:+31622690460)
www.lepoolebekema.nl

This communication is sent to you from Le Poole Bekema B.V. This e-mail and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Le Poole Bekema B.V. is a Dutch law firm, registered in the Chamber of Commerce as no.60696885. Our general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at www.lepoolebekema.nl

— Attachments: —

Brief aan VK 23.7.2015.pdf

744 KB

De Volkskrant B.V.
T.a.v. de heer P. Klok en
Mevrouw C. de Vries
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL AMSTERDAM

Bas Le Poole
Advocaat
bas@lepoolebekema.nl
T +31233034643

Per e-mail: p.klok@volkskrant.nl,
c.devries@volkskrant.nl

De heer S. van Beek
journalistvanbeek@gmail.nl

Haarlem, 23 juli 2015
Inzake: Roet / De Volkskrant – publicaties De Volkskrant d.d. 8 juli 2015
Onze referentie: D20150034

Archief Philip Staal

Geachte mevrouw De Vries, geachte heren Klok en Van Beek,

Namens mijn cliënt, de heer A. Roet ("**Roet**"), wend ik mij tot u met het volgende.

Roet heeft kennisgenomen van de twee publicaties in de papieren versie van De Volkskrant van 8 juli 2015 en op de website van De Volkskrant getiteld "*Felle strijd om gelden Holocaust-slachtoffers*" en "*Joods eregeld met bittere nasmaak*" (de "**Publicaties**").

Roet heeft geconstateerd dat de Publicaties - ondanks zijn uitvoerige reactie van 30 juni 2015 op de concept artikelen van Van Beek - door onvolledigheid misleidend en onrechtmatig zijn. De Publicaties laten geen ruimte aan de lezer om tot een andere conclusie te komen dan dat er is gefraudeerd met de Maror-gelden en dat Roet hier een (groot) aandeel in heeft gehad. Ter illustratie verwijst Roet naar de publicatie op www.jonet.nl van 9 juli 2015 getiteld "*Mogelijk gesjoemel met Maror-gelden*". Dit artikel begint met de volgende passage:

"Er zijn mogelijk honderden miljoenen euro's aan Holocaustgeld verdwenen in de zakken van een kleine groep Joodse Nederlanders. Dat schrijft onderzoeksjournalist Sjors van Beek in De Volkskrant van woensdag."

Het behoeft geen nadere toelichting meer dat dit ernstige beschuldigingen zijn.

De Publicaties zijn enkel en alleen gebaseerd op het beginsel "waar rook is, is vuur". Opvallend is dat twee van de drie concrete voorbeelden van "malversaties" uit de concept artikelen niet terugkomen in de Publicaties. Alleen het voorbeeld over het verschil in de jaarrekeningen uit 2003 van SPI en SCMI van € 14.000,- is nog in de Publicaties verwerkt. Dit verschil kan meerdere (volstrekt toelaatbare) oorzaken hebben en kan niet de conclusie dragen dat er (voor miljoenen) is gefraudeerd, laat staan dat Roet hier een rol in heeft



gehad. Desalniettemin, presenteert De Volkskrant dit verschil wel als zodanig op een misleidende en onrechtmatige wijze.

Dat de Publicaties uitsluitend zijn gebaseerd op geruchten en insinuaties – zoals zo vaak door Roet is benadrukt én door verschillende Joodse organisaties zoals SAMO, SPI en CJO – leidt Roet voorts af uit de volgende passage in de publicatie "*Joods eregeld met bittere nasmaak*":

"De critici eisen openheid zodat ze kunnen controleren of hun bange vermoedens juist zijn. Roet daagt ze uit om met concrete bewijzen te komen. Maar dat kunnen we alleen als we in de boeken mogen, zeggen de critici op hun beurt."

Met andere woorden, de "critici van Roet" hebben geen enkel concreet bewijs van malversaties of fraude rond de Maror gelden, maar hebben enkel vermoedens. Dat De Volkskrant op basis van vermoedens een ruim podium biedt aan deze bronnen om hun beschuldigingen te uiten, is dan ook onbegrijpelijk en op zijn zachtst gezegd zeer kwalijk te noemen.

Zoals meerdere keren aangegeven, heeft De Volkskrant concrete feiten nodig om de beschuldigingen die in de Publicaties worden geuit te rechtvaardigen. De Volkskrant kan zich *niet* verschuilen achter citaten van (rancuneuze) bronnen, maar heeft een journalistieke verantwoordelijkheid om te waarborgen dat een derde niet met lichtvaardige beschuldigingen wordt geconfronteerd en onnodig in zijn eer en goede naam wordt aangetast.

Roet heeft De Volkskrant meerdere keren verzocht om hem de stukken te verstrekken die De Volkskrant in haar bezit heeft, of in ieder geval de beschuldigingen nader en concreet te onderbouwen met feitelijk verifieerbare voorbeelden. De Volkskrant heeft dit telkens geweigerd. Op basis van de Publicaties kan Roet zich niet langer aan de indruk onttrekken dat De Volkskrant geen stukken in haar bezit heeft – wat overigens ook moge blijken uit de Wob-verzoeken die Van Beek recent heeft ingediend bij het ministerie van Financiën en SAMO – en geen concrete bewijzen heeft van de beschuldigingen van malversaties rondom de Maror-gelden. De Publicaties worden zodoende op geen enkele wijze gedragen door feiten. Ondanks het feit dat Roet De Volkskrant meerdere keren op de onjuistheid van de beschuldigingen heeft gewezen, heeft de Volkskrant desalniettemin verzuimd aan haar journalistieke onderzoeksplicht te voldoen.

Daarnaast is het weerwoord van Roet door De Volkskrant slechts sporadisch - en ook weer op misleidende wijze - verwerkt in de Publicaties. Alle feiten en verklaringen van Roet, maar ook van SAMO en SPI die in het voordeel van Roet zijn, worden immers op zodanige wijze weergegeven dat de lezer het weerwoord van Roet direct in twijfel zal trekken. Opvallend is ook dat De Volkskrant de verklaring van SAMO van 19 juni 2015 niet in de Publicaties heeft verwerkt.

Op grond van het voorgaande zijn de Publicaties zonder meer onrechtmatig jegens Roet. Roet zal zowel De Volkskrant als Van Beek betrekken in een bodemprocedure en daarbij alle schade die hij heeft geleden ten gevolge van de onrechtmatige Publicaties verhalen op De Volkskrant en Van Beek.



U kunt de dagvaarding binnenkort tegemoet zien.

Hoogachtend,
Le Poole Bekema

A handwritten signature in blue ink, consisting of a long horizontal stroke followed by a loop and a short vertical stroke.

R.S. Le Poole
Advocaat