

**Subject:** Re: Onderzoek EY

**From:** "Andre Boers" <andre.l.boers@gmail.com>

**Date:** 15/02/2016 23:10

**To:** "Philip Staal" <philip@staal.bz>

**CC:** "Sandra Hauwert" <sandra.hauwert@nl.ey.com>, "Wim Getkate" <wim.getkate@nl.ey.com>

Beste Sandra en Wim,

*Archief Philip Staal*

In aanvulling op het antwoord op jullie vragen, zoals door Philip Staal, mede namens mij, hierboven verwoord, wil ik het volgende onder jullie aandacht brengen als integraal onderdeel van de informatie verschaft door Philip.

De voor projecten ontvangen bedragen dienen besteed te worden aan de voor elk specifiek project te besteden onkosten.

De gemaakte onkosten dienen te worden gerechtvaardigd in een door een accountant ondertekend rapport.

Dit zijn de regels van SCMI, zoals ze door de jaren heen bestaan.

De vraag rijst nu - (niet alleen in het geval van Elah, maar omdat ik Elah als voorbeeld heb gegeven in "rapport Boers" zal ik mij tot Elah beperken op dit moment):

Waar zijn de accountantsrapporten voor al die projecten, die Elah tussen 2003 en 2014 heeft ontvangen. Het gaat om een totaal bedrag van nis 15.790.200 datvoor alle projecten van Elah door deze stichting is ontvangen (toegezegd was nis 16.725.200)

Laat ik het duidelijker stellen:

1 Er is een discrepantie tussen het totaal toegezegde en uiteindelijk ontvangen bedrag.

Het verschil moet vanzelfsprekend duidelijk zichtbaar zijn in de boeken van SAMO en dient daar ge-earmarkt te zijn als geld, dat uiteindelijk SCMI nog tegoed komt bij vereffening ten tijde van opheffing van SAMO.

2 Als er geen of slechts gedeeltelijk rapporten van accountants zouden bestaan, zoals ik vrees, hoe weten we dan dat deze enorme sommen gelds op de juiste wijze ( dat wil zeggen voor onkosten gemaakt in het kader van elk specifiek project) besteed zijn ?

Tenslotte: Project 03/033

Toegezegd was aan Elah nis 87000

Dit bedrag is niet in zijn geheel uitbetaald!

Net als boven onder 1) : waar is het verschil tussen nis 87000 en het uiteindelijk betaalde bedrag?

Ik ben jullie nog schuldig de brief, die ik van advocaat Yakubovits, namens het DB van SPI ontving in 2012, waarin mij duidelijk werd gemaakt, dat ik geen enkel recht heb als lid van SPI om de boeken in te kijken.

Ik zal jullie deze brief dit weekend opsturen.

Ontbreekt er verder nog iets ?

Met vriendelijke groet,  
Andre

2016-02-15 22:38 GMT+02:00 Philip Staal <[philip@staal.bz](mailto:philip@staal.bz)>:

Beste Sandra,

Andre heeft mij gevraagd de twee vragen uit jouw onderstaande email te beantwoorden, wat ik hierbij doe.

Vraag 1: Door SCMI toegekende bedrag 7.421.000 NIS (1e t/m 5e ronde): Zie de punten 1 + 2 + 4 + 5 hieronder. Punt 3 hieronder heeft SCMI ook toegezegd maar zit abusievelijk niet in het bedrag van 7.421.000 NIS.

Totaal toegezegd aan Elah in de 1e t/m 5e ronde is dus 7.921.000 NIS.

Klik op onderstaande link (deze link had je al van mij ontvangen):

<http://www.staal.bz/Books/Boek-1/RS/Noten/SCMI/SCMI-verslag-1e-6e-ronde-heb.pdf>

- 1) P-4 van document: projecten 03-029; 03-030 en 03-035 (3.700.000 NIS).
- 2) P-7 van document: projecten 03-033 en 03-036 (237.000 NIS).
- 3) P-7 van document: projecten 04/120 en 04/121 (500.000 NIS).
- 4) P-10 van document: projecten 04/215; 04/216 en 05/305 (884.000 NIS).
- 5) P-13 van document: projecten 06/412 en 06/413 (2.600.000 NIS).

Vraag 2: Scheiding tussen CJO en COM en tussen SCMI en SPI.

Dit was geen eis van de regering maar van de SMO.

De regering had als eis gesteld dat de geldstromen afkomstig van de overheid en de geldstromen afkomstig van de private sector (verzekeraars, banken en AEX/VvdE) gescheiden moeten blijven. Reden dat voor de overheids-gelden de SMO/SAMO is opgericht en voor de private sector de SIM.

De SMO had als eis gesteld, zie brief van de penningmeester CJO, Ronny Naftaniel van 5 mei 2004:

"Het besluit van de SMO om de SPI niet langer de uitvoering van Kamer 3 te laten doen, blijft gehandhaafd. Daarbij is een belangrijke overweging, dat een organisatie die deels verantwoordelijk was voor het restitutiebouwwerk en de benoemingen van Kamer 3, niet ook nog eens de uitvoering voor Kamer 3 zou moeten verzorgen." zie brief:

<http://www.staal.bz/Books/Boek-1/RS/Noten/CJO/CJO-SMO-May-05-04.pdf>

Met vriendelijke groet,

**Philip Staal**

Author of [Settling the Account](#) (2015) and [Roestvrijstaal](#) (2008)

[www.staal.bz](http://www.staal.bz)

2016-02-05 16:23 GMT+02:00 Sandra Hauwert <[sandra.hauwert@nl.ey.com](mailto:sandra.hauwert@nl.ey.com)>:

Beste Andre,

Wij zijn nog steeds druk bezig met het verwerken van alle documentatie ontvangen uit Israël. Na analyse van de stukken die u ons overhandigt heeft ten behoeve van signaal 1 'Toezegging SCMI aan Stichting Elah' zouden wij graag van u willen weten hoe u tot het toegekende bedrag van 7.421.000 NIS bent gekomen. Kunt u ons een toelichting geven op dit bedrag?

Daarnaast hebben wij u op 25 januari 2016 per mail het volgende gevraagd:

*"Bij het ordenen van de informatie per thema zijn wij nog op een vraag gestuit. U stelt het volgende 'Dit terwijl de Nederlandse regering een scheiding had geëist tussen CJO en COM en tussen SCMI en SPI' bij het signaal over de twee bankrekeningen van SAMO in Israël. Wij hebben echter geen documentatie ontvangen ter onderbouwing van deze stelling. Is het mogelijk om de onderbouwing met ons te delen?"*

Kunt u ons meer informatie ten behoeve van deze stellingname verstrekken?

Bedankt alvast voor de medewerking.

Hartelijke groet,

Ook namens Wim,

Sandra Hauwert

Met vriendelijke groet / With kind regards,

--

**Sandra A.C.M. Hauwert** | Advisor | Assurance



Ernst & Young Accountants LLP

Antonio Vivaldistraat 150 , 1083 HP Amsterdam,

The Netherlands

Office: [+31 \(0\)88 407 1000](tel:+3120884071000) | Mobile: [+31 \(0\)6](tel:+31206)

[55442462](#) |

[sandra.hauwert@nl.ey.com](mailto:sandra.hauwert@nl.ey.com)

Website: <http://www.ey.com>

Chamber of Commerce Rotterdam: 24432944

Registrar of Companies for England and Wales:  
OC335594

=====  
Op dit e-mailbericht en eventuele bijbehorende attachments is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: <http://www.ey.com/NL/nl/Home/E-mail-disclaimer> Indien u niet in staat bent deze disclaimer te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mail bericht zenden aan mailto:[info@nl.ey.com](mailto:info@nl.ey.com), waarna wij u de disclaimer zullen toezenden.

=====  
This e-mail and any attachments are subject to a disclaimer which is included on our website: <http://www.ey.com/NL/nl/Home/E-mail-disclaimer> If you are unable to retrieve and/or save this disclaimer, please send an e-mail to mailto:[info@nl.ey.com](mailto:info@nl.ey.com) and we will send you the disclaimer.  
=====