



**Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken**

**Inlichtingen**

mw. mr. E.J.M. van der Lans

T 070-342 8359

e.j.m.lans@minfin.nl

**Datum**

21 augustus 2015

**Auteur**

mw. mr. E.J.M. van der Lans

# verslag

Bijeenkomst over afhandeling Maror-gelden |  
vertrouwelijk | zakelijke weergave van de vergadering

Vergaderdatum

20 augustus 2015 starttijd: 13:30 uur

Aanwezig

de heer J. Noach (CJO), de heer R. van der Wieken (CJO),  
de heer J. Fransman (CJO), de heer P. Staal, de heer A.  
Fass, de heer G. van der Sluis, de heer A. Boers, de heer  
Loonstein, de heer H. Wajsberg (SPI), de heer J. Richter,  
de heer B. Le Poole (namens de heer A. Roet), de heer P.  
Joseph (SAMO), de heer A. Baumgarten (SAMO),  
mevrouw H. Troostwijk (SAMO), mevrouw S. van Loon  
(MinFin), mevrouw S. Stekelenburg (MinFin), mevrouw G.  
Akdemir (MinFin), mevrouw E. van der Lans (MinFin) en  
vanaf 15.30 uur mevrouw L. Neves Goncalves (MinFin)

*Archief Philip Staal*

## **Agendapunt 1 en 2**

Mevrouw Van Loon opent de vergadering. Er vindt een kort voorstelrondje plaats.

## **Agendapunt 3**

Mevrouw Van Loon licht toe wat aan deze bijeenkomst is voorafgegaan en geeft aan dat het doel van de bijeenkomst is om een gezamenlijke koers te bepalen. Daarnaast merkt mevrouw Van Loon op dat het rapport van de heer Boers niet is opgesteld in opdracht van het ministerie.

## **Agendapunt 4**

De heer Boers licht zijn rapport toe. Kern van zijn verhaal is dat er discrepanties zijn en dat er een onderzoek moet komen naar de geldstromen.

## **Agendapunt 5**

**I.** De heer Baumgarten geeft aan dat het onderzoek van de heer Boers c.s. onvoldoende duidelijk is en feitelijke onjuistheden bevat. De jaarrekeningen van SAMO zijn opgesteld door KPMG en gecontroleerd door Mazars. De heer Baumgarten spreekt zijn afschuw uit voor het feit dat de naam van de heer Roet door het slijk wordt gehaald.

**II.** De heer Joseph geeft aan dat de heer Boers c.s. aan het verkeerde adres zijn met hun aantijgingen. Hij heeft op 1 A4 namens SAMO gereageerd op alle stellingen uit het rapport die SAMO betreffen en bespreekt dit tijdens het overleg.

**III.** Mevrouw Troostwijk vindt het zeer kwalijk dat de heer Roet zo wordt beschadigd. Zij vindt het ook kwalijk dat het CJO en MinFin zijn ingegaan op de vage klachten van de heer Boers c.s. en zo bijdragen aan de beschadiging van de heer Roet.

**IV.** De heer Wajsberg geeft aan dat SPI geen interesse heeft in een nader onderzoek, omdat er recentelijk al een onderzoek is uitgevoerd. De heer Wajsberg geeft een toelichting op de overeenkomst die is gesloten tussen CJO en SPI.

**V.** De heer Richter geeft een toelichting op zijn afscheidsspeech waaruit geciteerd is. Hij heeft vragen gekregen van vrienden uit Nederland naar aanleiding van het rapport. De heer Richter geeft verder aan dat de heer Boers c.s. ten onrechte slechts vertrouwen hebben in accountants.

**VI.** De heer Staal geeft aan dat er geen bezwaren zouden moeten zijn tegen een onderzoek als alles goed is gegaan. Hij geeft aan dat er discrepanties zitten tussen de gelden die zijn toegezegd en hetgeen in de jaarrekeningen is terug te vinden. Hij vindt dat dit moet worden uitgezocht.

**VII.** De heer Le Poole geeft aan dat het rapport van de heer Boers c.s. niet is onderbouwd. De aantijgingen van de heer Boers c.s. kunnen feitelijk weerlegd worden, zo blijkt uit de reacties op het rapport. De heer Le Poole geeft aan dat de heer Roet het met name betreurt dat er in de pers over hem wordt geschreven, zonder dat de aantijgingen aan zijn adres deugdelijk zijn onderbouwd.

**VIII.** De heer Van der Sluis geeft aan dat het rapport van de heer Boers c.s. zich richt op de geldstromen tussen Nederland en Israël. De heer Van der Sluis geeft aan dat er ten bate van alle partijen een onderzoek moet komen.

**IX.** Het CJO geeft aan een onafhankelijke partij te zijn in deze en licht de voordelen van een onderzoek toe.

#### **Agendapunt 6**

Het volgende wordt afgesproken:

- Er komt een verkennend onderzoek naar de geldstromen voortvloeiend uit de afwikkeling van de Maror-gelden.
- Het CJO wordt de formele opdrachtgever, MinFin ondersteunt.
- Uit het onderzoek moet blijken of er niets aan de hand is of dat er nader onderzoek moet komen.
- Het onderzoek moet door een neutrale partij worden uitgevoerd die over een kantoor beschikt in Israël en Nederland. Eventuele suggesties voor een geschikte partij kunnen worden doorgegeven, het CJO beslist.
- De scope van het onderzoek wordt gezamenlijk bepaald, het CJO hakt indien nodig de knoop door.
- Alle aanwezigen spreken af om zich te committeren aan de uitkomst van het verkennend onderzoek.
- MinFin is bereid om de kosten van een onderzoek te dragen tot een redelijk maximum.

Tot slot wordt afgesproken dat er vertrouwelijk wordt omgegaan met hetgeen tijdens de bijeenkomst is besproken en dat er niet actief contact wordt gezocht met de pers. Indien de pers contact opneemt, zal langs een gezamenlijke lijn worden gecommuniceerd. MinFin maakt een voorzet en zal deze, ter aanpassing en goedkeuring, rondsturen naar alle aanwezigen.