

עמותת יתומי השואה - יוצאי יהדות הולנד ע"ר  
**Stichting ( Israel ) Nederlands – Joodse Oorlogswezen in Israel  
(SINJOI)**

**Foundation ( Israel ) of Dutch Jewish Orphans**

Tel: 972-8-8598729 , 972-8-6278572

e-mail : [sh\\_pro1@012.net.il](mailto:sh_pro1@012.net.il)

[P.O.Box 248 , Assereth, Israel, 76858](mailto:sh_pro1@012.net.il)

[Aangesloten bij Stichting Rechtsherstel Joodse Oorlogswezen](mailto:sh_pro1@012.net.il)

Filename: BezoekJMWFeb06

Datum : January 29 2006

Aan de leden van het SRJO bestuur,

Hiervolgend onze voorlopige reactie op het voorstel van JMW.

*Archief Philip Staal*

**A. Het voorlopige onderzoeksvoorstel van JMW**

**A1.** Zie Ad. I ,..... de centrale onderzoeksvraag .....in het licht van het vigerend overheidsbeleid

Hier tekenen wij bezwaar aan. Volgens onze stelling moet dit zijn: in het licht van de huidige maatstaven....

**A2.** Wat JMW aanwijst als de centrale onderzoeksvraag beschouwen wij als een secundaire onderzoeksvraag.

Wat JMW schrijft in punt 3c is in onze optiek de primaire vraag, waarvan al het andere afgeleid moet worden.

Wij zouden de primaire vraag als volgt geformuleerd willen zien:

**Bestaat er, in het licht van het in 1981 overgehevelde fusievermogen en de al bekende casussen van vermogensbeheer, een morele claim op het fusievermogen.**

A3. Vraag 2a en 3a zijn eigenlijk indientiek. Waarom wordt dit afzonderlijk gesteld?

A4. Onder het beschikbare onderzoeksmateriaal (Ad.III) mag het archief van SINJOI niet buitengesloten worden.

A5. Projectopzet. Hier moet aan voorafgaan het overeenkomen van de personen die zitting zullen nemen in de commissie.

Het bovenstaande is alleen maar een voorlopige en oppervlakkige analyse.

Meer tijd is nodig om tot een volledige aanpassing en volgorde van dit voorstel te komen.

Het is duidelijk, dat al deze activiteiten niet in een week beëindigd kunnen worden en **ons voorstel is om de**

**ontmoeting met JMW minstens 3 weken uit te stellen** met een brief per omgaande aan JMW die de

volgende punten zou kunnen bevatten:

- a. Wij apprecieëren het uitgebreide en serieuze voorstel.
- b. Wij veronderstelden, dat U een voorstel in grote lijnen zou sturen en hier zou komen om dit toe te lichten.
- c. Het zeer gedetailleerde voorstel behoeft ons inziens geen toelichting daar het voor zich zelf spreekt. Verder maakt het gedetailleerde voorstel gedetailleerde antwoorden noodzakelijk, die de nodige tijd vergen.
- d. **Derhalve stellen wij voor de geplande meeting van 5 Februari minstens 3 weken uit te stellen om de volgende redenen:**
  - Het geeft ons de gelegenheid om op serieuze en constructieve wijze op Uw vele punten in te gaan.
  - Het geeft ons de tijd om ons gewijzigd voorstel af te werken en U toe te sturen.
  - Wij sturen U onze commentaren op Uw voorstellen , vergezeld van onze eigen voorstellen. U zult ook enige tijd nodig hebben om Uw reacties te formuleren.
  - Waarschijnlijk is het dan mogelijk om vele punten per email af te werken.
  - De geplande rond-de -tafel meeting dient dan om de resterende problemen gezamenlijk op te lossen en het geheel af te ronden.

**B. Het voorstel van SRJO**

Wij hebben onze stemming al doorgestuurd naar SRJO. Wij stellen voor een eigen voorstel bij JMW in te dienen.

### C. De uitnodigingsbevestiging van JMW.

In de uitnodigingsbevestiging wordt de kandidaatstelling genoemd, maar voor **twee** commissies, een begeleidingscommissie en een beroepscommissie, terwijl in het voorlopige onderzoeksvoorstel van JMW alleen maar over een begeleidingscommissie gerept wordt.

Dit vereist natuurlijk opheldering en nadere analyse vóórdat wij met hen samen kunnen zitten.

Verder hebben wij geen bevestigingsbrieven gezien van mensen die bereid zijn in de begeleidingscommissie te zitten, dus zelfs als JMW met namen komt zitten wij met onze mond vol tanden. Zijn dit punten op de vergadering met JMW?

Graag opheldering hieromtrent.

Wij verzoeken er zorg voor te dragen dat wij antwoorden aan SRJO ook rechtsstreeks aan ons adres krijgen, dus niet alleen via Ro of Philip.

### Conclusie

Samenvattend komen wij tot de conclusie dat het momenteel geen zin heeft om met JMW te onderhandelen, tot SRJO het voorbereidend werk kan verrichten.

Ik stel derhalve voor om JMW onverwijld te verzoeken de ontmoeting uit te stellen volgens bovenstaande redenering.

Indien de ontmoeting toch plaats vindt willen wij schriftelijk de te bespreken punten ontvangen ter overweging.

Wij zien niet in wat een voorbereidende vergadering op 2 februari kan opleveren. Wij stellen voor deze voor 2 weken uit te stellen.

Ook is de gekozen locatie te inspannend om te bereiken, zeker ook met 60 trappenstappen, speciaal voor Shimon die hartpatiënt is. En ik kom zeker niet zonder Shimon.

Relevant materiaal, indien dat er is, kan ons per e-mail toegestuurd worden.

Wel alle eer aan Fred voor zijn mooie uitnodiging.

Wij zijn benieuwd naar jullie antwoord.

MVG

Namens SINJOI

Shalom Pront

Secretaris