

Beste mede SRJO,ers

3 december 2005

Tussen de Sinterklaasgedichten door even een verslagje van de ontmoeting die ik gisteren had met Harry van de Bergh.

Zo jullie weten zat die ontmoeting sinds de presentatie van het boek van Elma in de pijplijn. Door drukke werkzaamheden kon deze ontmoeting pas gisteren plaatsvinden.

Het uitgangspunt was het onafhankelijk onderzoek.

Archief Philip Staal

Dat is uitvoerig aan de orde geweest.

Opmerkelijk was dat er niet zo'n groot verschil zit tussen de wensen van JMW en de onze. Het werd mij duidelijk dat ook zij deze pijnlijke zaak zo spoedig mogelijk opgelost willen zien.

Ons standpunt van de stuurgroep werd door Harry wat anders geïnterpreteerd.

Hij ziet liever dat de wezen, (wij dus) en JMW in de eerste plaats de zaak op de rails zetten. Dat houdt in dat wij als bestuur een gesprek hebben met JMW en dat Harry en Hans Vuijsje hiervoor naar Israel zullen komen. Bij dat gesprek zal ik ook aanwezig zijn. Voor deze bijeenkomst stel ik eind januari voor. Ik heb eerst het onderduikers-proces in Duitsland tegen de Claims Conference. Dat dient de 19^{de} januari.

Tijdens het gesprek met JMW zal moeten worden bepaald wat er onderzocht moet worden. Die punten moeten wij dus aandragen. Ik zal daar voor de vergadering van de 6de op terugkomen.

Maar het leidmotief blijft:

- 1 waarheidsvinding
- 2 conclusie
- 3 consequenties van die conclusie.

In plaats van de stuurgroep ziet Harry een begeleidingcommissie als zinvoller.

Ik kan dat niet helemaal inschatten. Wel ben ik ervan overtuigd dat zijn bedoelingen koosjer zijn.

De begeleidingscommissie zal als intermediair dienen tussen enerzijds de wezen en JMW en anderzijds de onderzoekers.

Het lijkt mij juist als ook wij van te voeren de poppetjes invullen.

De begeleidingcommissie zou dan kunnen bestaan uit Fischer en Blom en de onderzoekers uit Regina Gruter en Henk Nelissen. De laatste heeft al de cijfers van het Ahold schandaal boven tafel gekregen. Dus rekenen kan die man wel. Gruter is bekend.

Verder is het duidelijk dat JMW het onderzoek wil betalen. Als ik Philip beluister heeft hij daar goede argumenten tegen. Ik kan daar inkomen. Maar het gaat om zeer veel geld dat wij dan eerst moeten zien te krijgen. Ikzelf ben niet zo bang dat het adagium wie betaalt bepaalt hier ook echt opgang zal maken. Wij komen er samen uit in dat bewuste gesprek met JMW of niet. Als wij tot een bevredigende oplossing komen dan maakt het niet uit wie er betaalt.

Komen wij er niet uit dan kunnen wij altijd aan fundraising denken.

Ik ben ervan overtuigd dat zij onze argumenten zeer zwaar zullen laten wegen.

100% is een utopie, maar 75% moet haalbaar zijn.

Tot de volgende mail.

Hartelijke groet

Flory

PS: Ik gan naar het zuiden van Nederland om Sinterklaas te vieren met de kleinkinderen. De laptop gaat mee. Ik ben dan te bereiken onder enetpol@zonnet.nl