

Philip Staal

From: "marianne" <mavgeuns@netvision.net.il>
To: "Philip Staal" <philip@sisanit.com>
Sent: 17:19 2006 מאי 22 יום שני
Subject: Fw: Project Informatie Joodse Oorlogswezen (PIJO) bijlage 2

----- Original Message -----

From: [Avraham Roet](#)
To: 'marianne'
Sent: Monday, May 22, 2006 7:31 AM
Subject: RE: Project Informatie Joodse Oorlogswezen (PIJO) bijlage 2

Archief Philip Staal

Beste Marianne,

Bedankt voor het sturen van de informatie. Het spijt me om je teleur te moeten stellen maar ik heb geen notie wat er gebeurt bij de SCMI en ik heb geen invloed daarop. Inhoudelijk ben ik het eens met het geschrevenen van Philip aan Giora, betreffende het onafhankelijke onderzoek.

Met vriendelijke groet,
 Avraham

From: marianne [mailto:mavgeuns@netvision.net.il]
Sent: Friday, May 19, 2006 9:12 PM
To: Avraham Roet
Subject: Fw: Project Informatie Joodse Oorlogswezen (PIJO) bijlage 2

Beste Avraham,

Voor jouw informatie stuur ik je deze e-mail even op.
 Wat denk je er van?
 Zover ik weet, hecht de scmi veel waarde aan jouw mening en advies.
 Wat is jouw mening van het project ,ingediend door de srjo?
 Hartelijke groet ,
 Marianne.

----- Original Message -----

From: [Philip Staal](#)
To: [marianne](#) ; [giora nevo](#) ; [Tswi J. Herschel](#)
Cc: [Fred Altmann](#) ; [Secretariaat SRJO](#)
Sent: Thursday, May 18, 2006 10:44 AM
Subject: Re: Project Informatie Joodse Oorlogswezen (PIJO) bijlage 2

Beste Marianne, Tswi en Giora,

Het lijkt me duidelijk dat de oplossing ligt in een echt onafhankelijk onderzoek. Een onderzoek welke de steun van de wezen heeft. Openheid is de basis van zo'n onderzoek, reden dat de SRJO haar concept voorstel van 19 februari 2006, gepubliceerd heeft via de website www.wezen.org en per nieuwsbrief aan ca. 1000 belangstellenden heeft gestuurd. Dit voorstel had de goedkeuring van VBV Nederland, SINJOI heeft nooit op dit voorstel gereageerd. JMW heeft dit voorstel afgewezen en gaat zelf onderzoeken.

De enige mogelijkheid om de waarheid te weten te komen is een onafhankelijk onderzoek door die instantie die de wezen vertegenwoordigt.

SINJOI heeft 20 leden (zie jaarcijfers SINJOI) en is zo'n 10% van de nog levende WO II-wezen. VBV Nederland is geen wezen organisatie. De enige organisatie welke ruim 90% van de wezen vertegenwoordigd is de SRJO.

Het is te hopen dat de aanvraag voor subsidie van de SRJO ingediend bij de SCMI gehonoreerd wordt. Dit is namelijk de enige garantie voor een onafhankelijk onderzoek.

De privee zaken (onderzoeken) moeten aan hetzelfde onderzoeksteam gestuurd worden en niet naar JMW.

Zie ook mijn bijgesloten reactie op de brief van JMW d.d. 8 mei 2006.

Met vriendelijke groet,
Philip Staal
=====

----- Original Message -----

From: [marianne](#)
To: [Tswi J. Herschel](#) ; [Philip Staal](#) ; [giora nevo](#)
Sent: Friday, May 19, 2006 2:32 AM
Subject: Fw: Project Informatie Joodse Oorlogswezen (PIJO) bijlage 2

----- Original Message -----

From: [marianne](#)
To: [Avraham Roet](#)
Sent: Thursday, May 18, 2006 5:30 PM
Subject: Re: Project Informatie Joodse Oorlogswezen (PIJO) bijlage 2

Beste Avraham,

Bedankt voor je e-mail.

De vraag is, als we niet ingaan op het schrijven van j.m.w. we ook niets krijgen. Waarom komen we niet allemaal bij elkaar en bespreken we, met elkaar wat wij "wezen" nu moeten doen.

Ik sta de hele tijd in de kou met al die anderen.

Heeft Shalom al geld van hun gekregen?

Ik zit er steeds meer en meer aan te denken.

En speelt hij onder 1 hoedje met j.m.w.

Waarom al die poppenkast als we toch niets krijgen.

Groejes,

Marianne.

----- Original Message -----

From: [Avraham Roet](#)
To: ['marianne'](#)
Sent: Thursday, May 18, 2006 2:05 AM
Subject: RE: Project Informatie Joodse Oorlogswezen (PIJO) bijlage 2

Beste Marianne,

Jouw vraag is kort en duidelijk. Helaas weet ik niet wat ik antwoorden moet. Shimon, Shalom en Flory boycotten mij en het platform en weigeren enige informatie. De hulp die platform geboden heeft aan de SINJOI is op een brutale en oneerlijke wijze afgewezen. Of jij je wel of niet moet aanmelden zal je toch zelf moeten beslissen met de gegevens die je voor je hebt. Ik kan er over geen raad geven. Wel kan ik gerust zeggen dat ik geen vertrouwen heb in de manier dat het onderzoek opgezet word. Ik leg hier bij enige correspondentie die gevoerd is in april. Ik weet niet of je tijd en zin hebt om het allemaal te lezen. Wat mij betreft spelen geen emoties maar wel sta ik ervoor dat 'justice must be done'. Ik zelf ben (gelukkig) niet als wees de oorlog uitgekomen en wie ben ik dat ik andere moet aanraden betreffende eventueel geroofde bezittingen door Joodse instanties in Nederland.

Ten slotte is de huidige situatie zo dat het JMW, SINJOI en de VBV overeen gekomen om SPI en mijzelf geen informatie te verstrekken en ons buiten de onderhandelingen te houden. Zoals je ook ziet uit het antwoord van vandaag van Mevrouw Buesink directiesecretariaat JMW, kunnen wij niet veel verwachten. Marianne, ik sta ten alle tijden voor jou en een ieder die zich met mij beraden wil ter beschikking maar helaas voel ik mij heel ongelukkig dat ik soms het antwoord niet weet. Je kan en mag niet van mij verwachten dat ik persoonlijke besluiten adviseer daartoe ben ik niet bevoegd. Gaarne begrip voor dit.

Met vriendelijke groet,
Avraham

antwoord aan en van Mw Buesink

Geachte mevrouw Buesink,

Stichting Platform Israel dacht dat over al deze vragen reeds gesproken en ook(?) besloten was. De vragen heb ik toegestuurd aan de VBV zowel aan de SINJOI (nog geen reactie ontvangen). Stichting Platform Israel heeft op 20 april reeds de bijliggende stukken aan het SJMW, VBV en SINJOI toegestuurd. Op deze stukken is gereageerd door de SINJOI als volgt.

quote

21 april

Ondergetekenden, het bestuur van SINJOI, juigen de voorstellen die op 20 april j.l. door Stichting Platform Israel (SPI) rondgestuurd zijn van harte toe.

Deze uitstekende ideeën leveren een belangrijke bijdrage naar de uiteindelijke oplossing, in de meest positieve zin van het woord, van deze zeer onverwikkelijke zaak, die zich al veel te lang voortsleept.

unquote

De vragen die door mij gesteld zijn namens SPI komen in algemen trekken reeds ter sprake in de memo's gestuurd op 20 april. Inmiddels hebben na het persbericht leden van het SINJOI zich aan SPI gewend voor advies en assistentie. Wij verwachten dan ook een snelle en inhoudelijke reactie.

Ter attentie Sinds 21 april, om ons onbekende reden, hebben het VBV, SINJOI en SJMW geen informatie meer verstrekt aan SPI, en volgens emails aan de SPI gestuurd door leden van SINJOI, ook niet aan leden van de SINJOI.

Hoogachtend,
Sarah Galis

PS ik stuur u de stukken van 20 april en de brief van SINJOI van 21 april die voor zichzelf spreken.

----- Original Message -----

From: [Buesink, Jeannette](#)

To: 'Platform Israel'

Sent: Wednesday, May 17, 2006 3:41 PM

Subject: RE: Persbericht wezen onderzoek

Geachte mevrouw Galis,

In antwoord op uw e-mail kan ik u berichten, dat de door u toegestuurde vragen zullen worden voorgelegd aan de overlegpartners van JMW/Samenwerkingsverband-JMW en VBV/SINJOI.

Met vriendelijke groet,
Jeannette Buesink
directiesecretariaat JMW

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Platform Israel [mailto:israelpf@netvision.net.il]

Verzonden: woensdag 17 mei 2006 12:46

Aan: j.buesink@joodswelzijn.nl

Onderwerp: Persbericht wezen onderzoek

Geachte mevrouw,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek deze ochtend stuur ik u hierbij devragen die bij ons zijn binnengekomen van verschillende betrokkenen die geen lid zijn van de SINJOI noch van de VBV en toch gaarne geïnformeerd zouden worden door u over de gang van zaken. Men heeft met interesse het persbericht van het JMW, VBV/SINJOI en het bericht dat gepubliceerd is door joods.nl gelezen. Gezien de beperkte tijd die geldt voor aanmelding en om zoveel mogelijk betrokkenen te bereiken verzoeken wij u de volgende informatie.

- a) de overeenkomst gesloten tussen u, VBV en de SINJOI.
- b) de Projectgroep Informatie Joodse Oorlogswezen (PIJO) wie maken deel uit van deze projectgroep?
- c) wie is de onafhankelijke onderzoekster die benoemt is en gaarne ook haar kwalificaties?
- d) een kopie van het concept onderzoek opzet.
- e) leden of kandidaat-leden van de begeleidingscommissie. Wie bepaalt de selectie van deze leden en welke kwalificaties zijn benodigd?
- f) wie financiert het onderzoek, wie financiert de PIJO?
- g) indien het de stichting samenwerkings verband besluit over de hoogte van de schade, uit welke bronnen komt de schadevergoeding? Hoe is men verzekerd dat de schadevergoeding inderdaad plaatsvindt?

*Bij voorbaat u bedankend voor een antwoord per ommegaande.
Hoogachtend,*

*Sarah Galis
Secretaresse Stichting Platform Israel*

From: marianne [mailto:mavgeuns@netvision.net.il]
Sent: Wednesday, May 17, 2006 10:42 PM
To: Avraham Roet
Subject: Re: Project Informatie Joodse Oorlogswezen (PIJO) bijlage 2

Beste Avram,

Vertel ons nu duidelijk wat we wel en niet moeten doen.

Ik heb begrepen in Tiberias dat Harry met volle borst schreeuwde "dat als wij wezen niet toestemming zouden geven om j.m.w. in ons dossier te laten kijken" dat we dan zeker geen geld zouden krijgen.

Kan alles niet op een beetje minder emotionele manier?

Groetjes ,
Marianne.

----- Original Message -----

From: [Avraham Roet](#)
To: [Shalom Pront](#) ; [Shimon Winter](#) ; [Eddy & Flory Neter](#)
Sent: Wednesday, May 17, 2006 4:37 AM
Subject: Project Informatie Joodse Oorlogswezen (PIJO) bijlage 2

Net ontvingen wij van anonieme bronnen referentie HV/JB/06-054, afdeling directie bijlage 2.
 Verzoek onderzoek te verrichten naar de nalatenschappen. Gericht aan de projectgroep informatie joodse oorlogswezen

citaat '

Hierbij verzoek ik u om naast uw onderzoek in de sociale dossiers van de stichting Le'Ezrath haJeled

Wat heeft het sociale onderzoek te maken met het financiële? Wie heeft besloten over een sociaal onderzoek? En wie heeft het recht aan het JMW gegeven om het sociale onderzoek te koppelen aan het financiële onderzoek?
 Met groet,

Avraham Roet