

Philip Staal

From: "Philip Staal" <philip@sisanit.com>
To: "Avraham Roet" <roeta@bezeqint.net>
Cc: "Mimi Gutmann" <mimip@012.net.il>
Sent: 10:04 2006 מאי 28 יום ראשון
Subject: Re-Voorstel Roet

Archief Philip Staal

Avraham shalom,

Naar aanleiding van mijn telefoongesprek van donderdag 25 mei 2006 met Mimi, antwoord ik je alsnog op onderstaande e-mail van 18 april j.l. (alleen aan jou en Mimi).

Je schrijft in de inleiding:

QUOTE

Helaas ontving ik nog geen antwoord op mijn laatste email aan Drs h.vanden Berg. Het word kort tijd . Stichting Platform Israel(SPI) heeft overleg gepleegd met de verschillende organisaties die zich ophouden met de geschillen rondom de restitutie behandeling in het verleden Van de Holocaust oorlogspleegekinderen. Eveneens zijn geraadpleegd historicussen,forensic accountants,,juristen zowel in Israel als in Nederland.Hieronder het voorstel/draagvlak: .

UNQUOTE

Met de bestuursleden van de SRJO is geen overleg gepleegd over jouw voorstel. De eerste keer dat ik, als voorzitter van de SRJO, kennis maakte met dit voorstel was op 18 april 2006, via jouw (onderstaande) e-mail. Ik vermoed dan ook dat je "met verschillende organisaties" de SINJOI en VBV bedoelt.

Punt a)

QUOTE

Leden van het begeleidingscomitee wordt gezamenlijk benoemd door het JMW en tenminste twee verenigingen die zich ophouden met vertegenwoordigingen van weeskinderen waarvan een organisatie ten minste in Israel.

UNQUOTE

Welke verenigingen heb je hiermee op het oog? Is dit wederom SINJOI en VBV? Indien dit het geval is, dan heb je weliswaar geen antwoord op je voorstel gekregen, maar JMW heeft dan wel precies gehandeld volgens jouw voorstel.

Punt b)

QUOTE

De voorzitter van het begeleidingscomitee word benoemd door het begeleidingscomitee in overleg met het JMW en de weeskinderorganisaties.

UNQUOTE

Ook betreffende dit punt heeft JMW gehandeld/zal handelen volgens jouw voorstel. Immers, volgens de berichten van JMW, SINJOI en VBV, wordt het begeleidingscomité en haar voorzitter, samengesteld in overleg tussen JMW, SINJOI en VBV.

Jouw andere punten zijn, volgens mij, van latere zorg en van minder belang daar de punten a en b uit jouw e-mail bepalen of het onderzoek onafhankelijk is. Hieronder een samenvatting van het voorstel van JMW, SINJOI en VBV, zie brief van JMW d.d. 8 mei 2006.

Mijn conclusie is, dat dit onderzoek zeer afhankelijk is. Uit de brief van JMW d.d. 8 mei 2006 blijkt duidelijk dat er geen sprake kan zijn van een onafhankelijk onderzoek en/of een onafhankelijke behandeling van claims, daar:

- Samenwerkingsverband-JMW (S-JMW) is een Nederlandse organisatie welke het vermogen, de rechten en plichten van de Joodse Voogdij-instellingen heeft overgenomen.
- S-JMW betaald voor het onderzoek.
- S-JMW geeft de opdracht en bepaalt de vraagstelling voor het onderzoek.
- S-JMW bepaalt de Begeleidingscommissie en de onderzoekers.
- S-JMW heeft de Projectgroep samengesteld.
- De wezen kunnen hun claim indienen bij S-JMW.
- S-JMW beslist over de claim.
- S-JMW stelt de Beroepscommissie samen.
- S-JMW en/of JMW behouden zich in een civiele procedure nadrukkelijk alle rechten voor om de ingestelde vorderingen te bestrijden. Dit houdt in dat S-JMW en/of JMW zich wederom, in een civiele procedure, zullen beroepen op verjaring - zoals eerder gedaan in de rechtzaak tegen de Fusie aangespannen door Staal.

Door wie worden de wezen vertegenwoordigd?

SINJOI heeft 20 leden (zie jaarcijfers SINJOI). Dat is minder dan 10% van de nog levende WO II-wezen. VBV Nederland is geen wezen organisatie. De enige organisatie welke ruim 90% van de wezen vertegenwoordigd is de Stichting Rechtsherstel Joodse Oorlogswezen (SRJO). Het is toch wel opvallend dat JMW besloten heeft om uitgerekend het overleg met de SRJO te beëindigen en verder te gaan met die organisaties welke geen of weinig wezen vertegenwoordigen.

De oplossing ligt in een onafhankelijk onderzoek welke de steun van de wezen en JMW heeft. Openheid is de basis voor zo'n onderzoek, reden dat de SRJO haar concept voorstel voor onderzoek van 19 februari 2006 gepubliceerd heeft via de website www.wezen.org en per nieuwsbrief aan ca. 1000 belangstellenden heeft gestuurd. Dit voorstel heeft de goedkeuring van VBV Nederland, SINJOI heeft nooit op dit voorstel gereageerd. JMW heeft dit voorstel voor haar moverende redenen afgewezen hoewel aan alle door JMW gestelde voorwaarden was voldaan.

Zoals je weet bestaat de SRJO uit vertegenwoordigers van de verenigingen SINJOI, VBV en ALJH.

1) De SRJO heeft geen enkele vereniging opgezegd.

2) Noch SINJOI noch VBV heeft het lidmaatschap van de SRJO opgezegd.

De SRJO hoopt nog steeds dat beide verenigingen (SINJOI en VBV) stoppen om de SRJO te boycotten en weer actief mee te doen.

JMW gaat zelf onderzoeken en zegt in haar brief d.d. 6 maart 2006:

QUOTE

JMW heeft daarom besloten het overleg met de SRJO te beëindigen en de uitwerking van de onderzoeksoptzet en de personele invulling van de Begeleidingscommissie en het Onderzoeksteam van het algemeen onafhankelijk onderzoek nu verder zelf vanuit het JMW ter hand te nemen. JMW draagt vanaf heden dan ook zelf en als enige de verantwoordelijkheid voor alle aspecten van het onderzoek.

UNQUOTE

Het is te hopen dat de aanvraag voor subsidie van de SRJO ingediend bij de SCMI gehonoreerd zal worden, daar dit de enige mogelijkheid is voor een onafhankelijk onderzoek.

Met groet,
Philip

=====

----- Original Message -----

From: Avraham Roet

To: t.vangils@pur.nl ; ericfischer@hotmail.com ; [Shimon Winter](#) ; [Eddy & Flory Neter](#) ; [Philip Staal](#) ; [Harry van den Bergh](#) ; [I. Lipschits](#) ; [Menno Paktor](#) ; j.blom@niod.knaw.nl ; ericfischer@hotmail.com ; pampus@xs4all.nl

Cc: [Gidi Peiper](#) ; [Ben Blog](#) ; [David Cohen Paraira](#) ; [Shalom Pront](#) ; [Vis, Ruben](#) ; [Hiensch Bob](#) ; [Dick Wentink](#) ; [Wentinkt Dirk Ambassade NL](#)

Sent: Tuesday, April 18, 2006 3:28 PM

Subject: FW:

Beste Vrienden ,

Helaas ontving ik nog geen antwoord op mijn laatste email aan Drs h.vanden Berg. Het word kort tijd . Stichting Platform Israel(SPI) heeft overleg gepleegd met de verschillende organisaties die zich ophouden met de geschillen rondom de restitutie behandeling in het verleden Van de Holocaust oorlogspleegekinderen. Eveneens zijn geraadpleegd historicussen,forensic accountants,,juristen zowel in Israel als in Nederland.Hieronder het voorstel/draagvlak: .

- Leden van het begeleidingscomitee wordt gezamenlijk benoemd door het JMW en tenminste twee verenigingen die zich ophouden met vertegenwoordigingen van weeskinderen waarvan een organisatie ten minste in Israel.
- De voorzitter van het begeleidingscomitee word benoemd door het begeleidingscomitee in overleg met het JMW en de weeskinderorganisaties.
- In de begeleidingscomitee komen tenminste een kwart van de leden uit israelische academische kringen die voorgesteld zullen worden door de belanghebbende in Israel.
- Collectieve gelden van stichtingen (niet alleen weeskinderen) die overgemaakt zijn naar het JMW of onder haar beheer staan worden eventueel herverdeeld zoals aanbevolen door het begeleidingscomitee
- Individuele gevallen worden onderzocht door professionele onafhankelijke onderzoekers aangesteld door het begeleidingscomitee. Deze onderzoekers rapporteren aan het begeleidingscomitee. Het eindrapport wordt overhandigd aan het begeleidingscomitee, de belanghebbenden en het JMW.Het begeleidingscomitee voegt hieraan

toe haar aanbevelingen. Het JMW **en de belanghebbenden(individueen en/of organisaties)** verplicht **en** zich om de aanbevelingen van het begeleidingscomitee over te nemen.

f) Het benodigde budget voor de onderzoekers en de begeleidingscomitee word ter beschikking gesteld door het JMW en/of weeskinderorganisaties in Israel.

g) Het begeleidingscomitee word geassisteerd door een gehonoreerde permanente secretaris/secretaresse uit de academische wereld.

h) Het begeleidingscomitee publiceert tenminste een maal in het half jaar, het liefst elke drie maanden, een voortgangsrapport.

Verjaring: het JMW verklaart dat zij afziet van beroep op verjaring voor alles wat betreft de collectieve en individuen claims van de voormalige pupillen en Holocaust kinderen wiens vermogen beheerd werd door een van de stichtingen die overgenomen zijn door het Joods Maatschappelijk Werk.

Zoals gezegd het bovenstaande is uitvoerig besproken met vrijwel alle betrokkene organisaties en SPI heeft alle redenen om aan te nemen dat het acceptbaar is in consensus bij de betrokkene partijen.

met veel respect en met vriendelijke groet,

Avraham Roet,

Voorzitter SPI