



Stichting Rechtsherstel Joodse Oorlogswezen

P.O.Box 72, Haifa 31000, Israel

wezen@sisanit.com, E-mail: www.wezen.org Internet site:

Hoorzitting SCMI 5 juni 2006

Archief Philip Staal

אני עומד כאן כדי להגן על הפרויקט של SRJO ולהסביר למה צריך מחקר אובייקטיבי על התנהלות רכוש יתומי השואה על ידי מוסדות יהודיים (אפוטרופוס) בהולנד.

החיים הם שרשרת של רגעי שמחה ועצב ולא רק של הישרדות.

אם ההחלטות של ההורים שלי ושלכם, בין השנים 1945 – 1940 היו קצת אחרת, יכול להיות שאחד מכם היה עומד כאן במקומי, ואני הייתי יושב במקומכם. לכן אומרים: כל ישראל ערב זה לזה.

חילקתי את דברי לשתיים:

1. קצת היסטוריה
2. למה המחקר של JMW אינו אובייקטיבי.

1. קצת היסטוריה

בשנת 1998 אברהם רות שאל אותי האם אני יודע מה קורה בהולנד. אמרתי לו שאני לא יודע, זה לא מעניין אותי ואין לי זמן לזה. לאחר שקראתי קצת חומר שאברהם נתן לי, שיניתי את דעתי ולכן מ-1998 עד 2000 התנדבתי, יחד עם אברהם רות ואחרים בהולנד, למלחמה על החזר רכוש יהודי הולנד. במבט לאחור אני רואה בסיפוק רב תקופה זו. הצלחנו להחזיר ליהודי הולנד את הרכוש הגנוב, יחד עם מודעות התנצלות.

אחת הסיבות להצלחה היה שיתוף הפעולה של כל היהודים, בהולנד ובארץ. כל ישראל ערב זה לזה.

כולם שמעו על הדוחות Van Kemenade, Scholten, Kordes. אני לא יודע כמה מכם קראו את הדוחות, אך אברהם רות, ברנד אלבורג ואני קראו אותם. אני גם קראתי את השאלות וההוראות לחקור שהועדה קיבלה. שאלות והוראות לחקור ניתנה בהסכמה עם ה-CJO. לא נעשה מחקר על התנהלות ארגונים יהודים בהולנד.

- לא חקרו את חברת ביטוח היהודים.
- לא חקרו את הארגונים היהודים (אפוטרופוס) של יתומי השואה בהולנד. וכל זה למה?

כי בהוראות המחקר והשאלות שקיבלו הועדות Van Kemenade, Scholten, Kordes לא הופיע נושא זה.

כל ישראל ערב זה לזה. כראה לי, כאשר מדברים על רכוש יהודים גנוב על ידי יהודים אחרים, האמירה הזאת לא נכונה.

היהודים לא רוצים לחקור מוסדות יהודיים, לא בהולנד ולא בארצות אחרות – ראה בארץ בל"ל. היהודים הם גם אנשים. יש יהודים טובים וגם יהודים לא טובים. אנחנו בישראל, בניגוד ליהדות הגולה, יודעים זאת. ביתי-סוהר בארץ מלאים עם יהודים "לא טובים".

לכן הגיע הזמן לחקור, בצורה אובייקטיבית, מה היה גורל הרכוש של יתומי יהודים השואה בהולנד.

2. המחקר של JMW – למה היא לא אובייקטיבית.

הדבר הטוב ביותר הוא שהמחקר נעשה יחד עם JMW והיתומים השואה. זה טוב ליתומים וגם טוב ל-JMW. כי רק בצורה כזאת ניתן לחייב מראש, את שני הצדדים לקבל את תוצאות המחקר. (ראה מחקר STAAL ו-VERHEY)

לכן התקיימה שיחה ב-5 בפברואר 2006 וסיכמנו לתת ל-JMW הצעת מחקר. התוצאה של פגישה זאת נתנו ל-JMW "הצעה מחקר מ-19 פברואר 2006".

בהצעה זאת נתנו לבדוק על ידי מיטב המומחים בנושא בהולנד וכולם אמרו לנו שזו הצעה טובה ובצורה אובייקטיבית.

אחד הדרישות של JMW היה שהם רוצים לתת לחוקרים את השאלות, את הוראות לחקור וגם לשלם עבור המחקר, וזה בגלל הכבוד. אני מבין זאת, גם ממשלת הולנד עשה זאת וגם הבנק הגרמני. אך תמיד השאלות והוראות לחקור נעשה בתאום עם הקהילה היהודית.

מטרה שלנו שגם במקרה זה, השאלות והוראות המחקר נעשו בתאום עם היתומים. ולכן בהצעה שלנו אנחנו נותנים ל-JMW את כל האשראי. JMW משלם, נותן את הוראות מחקר ושואל את השאלות. למרות זאת לא קבלנו מ-JMW שום תגובה על הצעה שלנו. JMW ניתק כל מגע אתנו. למה – את זה צריך לשאול את JMW?

JMW החליט לעשות את המחקר לבד ובלי היתומים - למה? מקבלים תשובות מצוות המחקר, בהתאם לשאלות ששואלים. בדיוק זה נמצאת בלעדי בידיים של JMW. לכן לא מקבלים תשובות על הנושה המרכזי, כי JMW לא רוצה לשואל. זוכרים מה חקרו ועדות Van Kemenade, Scholten, Kordes ? בדיוק, הם רק חקרו, רק יכולים ורשאים לחקור, את מה שנשאלו ולפי הוראות המחקר!

דוגמה למה נוכל לצפות מהמחקר של JMW / SJMW נראה במכתב של JMW מ-8 במאי 2006.

1. לאחר המיזוג בין ארגונים אפוטרופוס היהודים, כמו לעזרת הילד עם SJMW הכסף נמצא ב-SJMW. כלומר JMW ו-SJMW יש להם עניין בתוצאות המחקר.
2. SJMW משלם עבור המחקר.
3. SJMW נותן את הראות למחקר ומגדיר את השאלות.
4. SJMW בוחר ומרכיב את ועדה והחוקרים.
5. SJMW הרכיב את ועדת הפרויקט.
6. היתומים חייבים להגיש את תביעתם ל-SJMW.
7. SJMW מחליט בהקשר לתביעה (אם זה מוצדק או לא).
8. SJMW מרכיב ועדת ערעור.
9. SJMW ו-JMW שומרים על הזכות להלחם, בכל הכלים שיש לרשותם, כאשר יתום מחליט ללכת לבית המשפט. זה אומר, גם להשתמש בחוק הישנות כמו שהם עשו במשפט נגד המיזוג עם המוסדות אפוטרופוס.

קבלתנו חיזוק מאברהם רות, כפי שהוא כותב :

“Inhoudelijk ben ik het eens met het geschrevenen van Philip aan Giora, betreffende het onafhankelijk onderzoek.”

En,

“Wel kan ik gerust zeggen dat ik geen vertrouwen heb in de manier dat het onderzoek opgezet word.”

אברהם כותב גם באחד המכתבים שלו : "צריך לעשות צדק עם היתומים".
אם אני צריך להחליט בין צדק והאמת, אני רוצה לדעת את האמת. רק לאחר שיודעים את האמת
נוכל לבחור אם ואיך לעשות צדק.
צדק תלוי במקום, בזמן וזה גם סובייקטיבי.

אני יכול להבין שיש אנשים שאומרים צדק הוא כאשר JMW יכול להמשיך להתקיים כי הם
עושים עבודת קודש. כל דבר שיכול לגרום לכך ש-JMW עלו לפשות רגל, זה לא צדק.
לכן לא צריך לחקור ולדעת את כל האמת.

אנחנו, ה-SRJO רוצים מחקר אובייקטיבי, כדי לדעת את האמת ורק את האמת.
השאלה מה עושים עם האמת ואיך עושים צדק, זה שאלה לגמרי אחרת, וזה בינתיים לא על
הפרק.