

Philip Staal

From: "eric fischer" <ericjfischer@hotmail.com>
To: <philip@sisanit.com>; <hjbergh@hotmail.com>
Cc: <netpol@zonnet.nl>
Sent: 14:18 2006 מרץ 10 יום שישי
Attach: brief aan Van den Bergh en Staal.doc
Subject: onderzoek

Archief Philip Staal

Beste Philip, beste Harry,
Gezien de laatste ontwikkelingen, heb ik wat zaken op papier gezet (zie attachment).
Goed weekend,
Eric

Prof. Dr. E.J. Fischer
Parklaan 28, 1405 GR Bussum
T 035-6919029; 070-3338656; 0653 675454
F 035-6937489; 070-3338650
efisc@verzekeraars.nl
ericjfisher@hotmail.com

Archief Philip Staal

Als attachment bij email aan
Harry van der Bergh en Philip Staal

Bussum, 10 maart 2006-03-10

Betreft: onderzoek joodse wezen

Beste Harry, beste Philip,

Ik heb er behoefte aan om wat dingen op papier aan jullie toe te vertrouwen. Ik doe dat bij dezen en misschien wat ongenueanceerd, maar denk dat dit kan omdat we elkaar al vaker gesproken hebben en ik daarom het gevoel heb dat ik bij jullie niet ieder woord op een goudschaaltje hoeft te wegen.

De laatste maanden ben ik zijdelings 'betrokken' geweest bij jullie beider wens om te komen tot een onafhankelijk onderzoek naar, zeer kort door de bocht samengevat, de gang van zaken met betrekking tot de naoorlogse behandeling, casu quo afhandeling van de belangen van joodse wezen. Het behoeft weinig toelichting als ik zeg dat het de voorkeur verdient dat dit onderzoek (inclusief vraagstelling, keuze van onderzoekers, afspraken met betrekking tot rapportage, instelling van begeleidingscommissie enz.) op draagvlak van jullie beiden – en daarmee beider achterbannen - kan rekenen. Ik ben het verder met mevrouw Neter eens dat het ook noodzakelijk is dat een dergelijk onderzoek alsnog plaats vindt; zij noemt het terecht 'een van de laatste puzzelstukjes' die nog ontbreken.

Ik heb de indruk dat er tenminste twee redenen zijn die op dit moment een voorspoedige vervulling van jullie gemeenschappelijke wens in de weg staan: chemie en vertrouwen. Dat is jammer, want ik heb gezien dat er in de afgelopen maanden flinke stappen zijn gezet, stappen die een vergelijk/oplossing dichterbij brachten. Zo is er overeenstemming over de onafhankelijkheid van het onderzoek, over de belangrijkste vragen die in het onderzoek beantwoord moeten worden, is er van afgezien dat de betaling van het onderzoek door beide partijen moet plaatsvinden, zijn jullie het eens over de structuur (instelling van een begeleidingscommissie) en het soort onderzoekers dat je zou moeten vragen om het onderzoek te verrichten: historische en – wat ik maar even noem – forensische kennis. Ten slotte is geaccepteerd dat JMW opdrachtgever zou worden. Objectief gesproken zou je menen dat de

eerste ronde bijna is afgelegd, en dat alleen nog overeenstemming bereikt moet worden over samenstelling van de begeleidingscommissie en keuze van de onderzoeker(s)¹.

Gezien het bovenstaande geef ik jullie beiden in overweging nog een laatste poging te wagen om de gedeelde doelstelling - onafhankelijk onderzoek inclusief draagvlak - te bereiken. Een door mij verondersteld (gebrek aan) chemie en vertrouwen zouden het ingaan van een tweede ronde niet in de weg moeten staan.

Tenslotte: ik zit absoluut niet om werk verlegen, integendeel, en solliciteer absoluut niet naar een rol als bemiddelaar, maar wil best kijken of ik kan helpen bij het nemen van deze hindernis. Het zou immers jammer zijn als jullie er, linksom of rechtsom, niet uit zouden (kunnen) komen.

Ik richt deze brief aan jullie beiden en zal er verder niets mee doen. Eén uitzondering wil ik maken: de laatste weken heb ik – zoals jullie weten - een aantal malen (telefonisch en face tot face) met Mevrouw Neter gesproken. Het lijkt mij daarom wel zo netjes haar een kopie van deze brief te geven.

Hartelijke groet,

Eric

¹ Ik ben me er van bewust dat ik de zaken ongetwijfeld iets te simpel voorstel, maar als ik – als relatieve buitenstaander – de zaken op de hand weeg, dan zijn dit de belangrijkste zaken die nog geregeld moeten worden alvorens het onderzoek kan starten. Andere kwesties (zoals exacte uitwerking van de vragen als daar al verschil van mening over zou zijn, enz.) zouden door de begeleidingscommissie met jullie beiden uitgewerkt kunnen worden. Daar kom je wel uit, is mij stellige overtuiging.