

STICHTING PLATFORM ISRAEL

Samenwerkingsverband van organisaties van Nederlanders in Israel

VERSLAG VERGADERING 26.03.2001 in het Platform kantoor te Tel-Aviv.

X Ter goedkeuring	Goedgekeurd in vergadering dd. .../.../...
-------------------	--

Aanwezig:

Ajalah:	Berthie Nachbahr, Philip Staal
Beth Joles:	Judith Millul, Jacques Richter
Beth Juliana:	Benno Bonnewit, Barend Elburg
Elah:	Gila Kidar
HONI:	Yossi Dotan
Instituut geschiedenis:	Ya'acov Yannay
Instituut oorlogstegoeden:	Avraham Roet
IOH/EMZ:	Baruch Bar-Tel, Elly Maoz
Jad Davids:	Bob Engelsman
Stipendium Fonds:	Ze'ev de Levie
Wezen WO II:	Shimon de Winter
Financieel Controller:	Bennie Leezer
Buroleider:	Jetty Rosner

Archief Philip Staal

Gasten: MinFin: de heren Christiaan Ruppert en Luuk van Luyk

Afwezig:

Elah:	Gidi Peiper
Projectmanager:	Ronnie Polak

Voorzitter vergadering: Avraham Roet

Notuliste: Chris Bonfeel

Avraham opent de vergadering en heet de gasten welkom.

1. Mededelingen

Het hoofdbestuur van de IOH heeft besloten Ies Tropp, penningemeester EMZ, als tweede vertegenwoordiger in Platform aan te wijzen. Officiële mededeling volgt nog. Deze vergadering zal worden bijgewoond door Elly Maoz, lid van het steering comité EMZ.

Aansluitend deze vergadering zal een afscheidsreceptie voor dhr. Christiaan Ruppert plaatsvinden.

2. Brainstorming over Kamer III

Barend deelt een stuk uit waarin verzamelde gedachten en actiepunten. Alvorens zijn schema toe te kunnen lichten wordt er overgegaan tot een vragenronde.

Christiaan merkt op dat de idee van brainstorming een vrijelijke uiting van gedachten inhoudt. Hij wil beginnen met "doelstelling" punt 13.

Baruch wil in toekomst terug kunnen kijken op een goede besteding van de collectieve gelden, denkt over de procedure van dit proces en hoe de achterban hierbij te betrekken.

Bob wil ruggespraak met zijn achterban alvorens te beslissen.

Avraham merkt op dat de punten tot 13 bestuursbesluiten betreffen, Bob en Benno sluiten zich hierbij aan.

Barend: na drie besprekingen die tot nu niet tot resultaten hebben geleid, stel ik voor het schema vlug door te nemen om het totale plaatje zien.

Christiaan vraagt of de doelstellingen dus zorg, inkomstenondersteuning en ook remembrance en welzijn zijn.

Berthie is tegen dekking van tekorten van organisaties en remembrance, maar voor educatie.

Philip vindt het een goed stuk, veel werk maar mist dat de organisaties niet zijn gehoord in wat zij belangrijk vinden.

Luuk: een stuk voor een bredere discussie

Bob: verre voorkeur voor zorg voor de ouderen, stichting met een bestuur oprichten.

Jacques: eerst voorkeur voor welzijn en sociale behoeften

Elly: 80% van de doelgroep bestaat uit 70+ers, voorkeur voor zorg voor de ouderen.

Baruch: collectieve gelden niet voorbestemmen voor een bepaalde groep, gelden in eerste plaats gebruiken om het apparaat in stand te houden wat in staat is nu en in de toekomst de boel te laten draaien t.b.v. allen.

Barend: stelt voor zijn stuk alsnog puntsgewijs door te lopen om vele vragen te voorkomen, dan met deze eerste verzamelde gedachten terug naar ieders organisatie voor aanvullingen en veranderingen.

Judith: Barend's stuk kort doorlopen om een bredere basis te krijgen.

Gila: is tegen dekking van tekorten van organisaties, voor sociale zorg.

Ze'ev: besluiten voor welke generaties deze gelden kunnen worden besteed, ouderen gerust kunnen zijn over opvoeding en opleiding van de 2e en 3e generatie

Yossi: minder kijken naar definitieve doelstelling; consensus; tevoren definiëren wie tot de "Ned-Isr groep" hoort; mogelijkheid tot dekking tekorten van organisaties open laten; organisaties niet uitsluiten op grond van verkregen subsidies van de Israelische regering.

Shimon: doeleinden van de stichtingen opstellen, ook ondersteuning van WUV-afgewezenen.

Benno deelt "werkplan verdeling gelden aan organisaties/Kamer 3" uit. Barend merkt op dat Benno's gedachten zijn verwerkt in de voor ons liggende "eerste samenvatting verzamelde gedachten".

Avraham: collectief fonds voor alle Nederlandse Joden in Israel – bibliotheken, Ned-Joodse cultuur in Israel, Hollandse zionistische geschiedenis. Geen leeftijd vaststellen; er zijn behoeftige jongeren en financieel zorgeloze ouderen en omgekeerd. De oorlogskinderen over 15 jaar bedenken, het reglement bepalen "as it comes". 5% Ma'aser, zoals goed gebruik.

Christiaan: wijst op een aantal keuzemomenten: doelstelling breed of specifiek; collectieve gelden dus niet bestemmen voor "ouderen"; 1e generatie of ook 2e en 3e generatie

Barend: wat we afspreken is een richtlijn voor de eerste jaren, statuten kunnen altijd worden bijgesteld; brede doelstelling; oprichtig bestuur en adviesraad.

Baruch: collectieve gelden voor alle Nederlandse doelen in Israel; verdeelsleutel drie-dimensionaal: over organisaties/over jaren/over doelen (overlapping)

Elly: EMZ continueren na de 4-jarige Dolman periode.

Jacques: tevoren consensus bereiken, doelstellingen en bestedingspatroon tevoren bepalen.

Bennie: doelstellingen vaststellen maar ruimte laten voor veranderingen in de toekomst; orgaan oprichten ter bespreking van de projecten.

Bob: brede consensus; stichtingsbestuur benoemen.

Ya'acov vraagt Christiaan wat te doen met "membership".

Christiaan wijst erop dat de ruwe doelen al vast staan: onderwijs, welzijn, educatie, remembrance. Bij remembrance denkt hij aan het niet slechts terugkijken (herdenken) maar ook het vooruitkijken en het versterken van de Joodse identiteit.

Philip pleit voor de zorg voor ouderen; meent dat HONI een voorbeeld is van hoe het niet moet – de discussie is andersom gegaan.

Berthie: inventariseren welke doelen, doelstellingen afbakenen, verdeelsleutel in later stadium.

Yossi: projecten honoreren en individuele hulp verlenen.

Ze'ev: eerst behoeften inventariseren waarna de prioriteiten worden gesteld; we doen nu het omgekeerde.

Judith: wijst op de goede inzet van HONI en dat er is bereikt wat men wilde.

Barend: de grootheid van HONI is dat de organisaties in HONI hun behoeften eerst diep en breed definieerden en vervolgens gekeken werd wat NU haalbaar zou zijn. De inventarisatie was heel waardevol, ook voor later.

Avraham: consensus is de basis van ons grote succes, hij hoopt de consensus vol te kunnen houden; problemen en doeleinden in Nederland zijn anders. Wij besluiten wat er met ons geld gaat gebeuren. Hij spreekt respect uit voor Christiaan en Luuk, die hier komen voor deze brainstorm en niet om ons te vertellen wat te doen.

Baruch: is het collectieve geld bestemd voor nieuwe projecten of ook voor bestaande projecten en individuen? Wordt het geld verdeeld over organisaties of gaat het in een bv. SPI kas?

Bob: tot welke generatie honoreren wij?

Luuk: als ieder meedoet hoe je niet te veel af te bakenen.

Shimon: geeft een zielig sociaal voorbeeld.

Berthie vraagt Christiaan of er punten door de Ned. overheid zijn gesteld waaraan moet worden voldaan.

Christiaan: hem lijkt dat dekking van tekorten van organisaties de Minister moeilijk zullen overtuigen

Ze'ev vraagt naar het doel van deze brainstorming.

Christiaan: stelt voor deze discussie te stoppen; het genoemde op te schrijven; er is nu al meer duidelijkheid dan toen we begonnen.

Benno: stelt voor een comite op te richten, dat deze zaak verder zal uitwerken.

Bob: aan de hand van het verslag van deze brainstorming verdere punten insturen.

Barend loopt het stuk puntsgewijze door en licht toe waar nodig.

Naar aanleiding hiervan:

Christiaan: zegt toe dat MinFin n.a.v. dit stuk een aantal punten op papier zal zetten. Hij stelt voor een kleine werkgroep in te stellen en de landsadvocaat en Maror hierbij te betrekken.

Hij raadt aan om voor Kamer III en SIM dezelfde inhoudelijke criteria te bepalen. Duidelijk twee voorbereidingstrajecten voor de twee lichamen te stellen maar deze inhoudelijk te laten aansluiten.

Bij punt 5 – in tegenstelling tot het genoemde - ongebonden mensen? Dezelfde mensen in twee lichamen?

Bij punt 3 – is goedkeuring van de Minister vereist

Bij punt 4 - waarom beroepscollege ? Niet iedereen ziet de noodzak hiervan in.

Bij 6 t/m 9 - personen hebben zitting “zonder last of ruggespraak”; afspraak maken over bestaansduur van Kamer III en de wellicht langere bestaansduur van SIM.

Bij 25 – Onafhankelijk van Kamer II kan in Israel Kamer III worden uitgewerkt en worden voorgelegd aan de Minister, en 2e en 1e Kamer voor goedkeuring van statuten en reglementen

Yossi: In tegenstelling tot Nederland is het moeilijk om in Israel onafhankelijke mensen te vinden. Hij denkt dat het makkelijk is om een consensus te vinden waarmee de Minister tevreden zal zijn.

Met het honoreren van Ma’aser spreken we ons zelf tegen; leningen aan organisaties wel honoreren; in het bestedingspatroon met blokken werken.

Avraham: Wijst opnieuw op het belang van een consensus; hij voelt dat hij verantwoording schuldig is aan zijn achterban en voert met deze doorlopend overleg.

Hij bericht over de grote vooruitgang in Nederland van PIN en CJO; wil de werkgroep met landsadvocaat en Maror in Israel bijeen laten komen – reacties voor de werkgroep naar Barend mailen.

Wijst op de belangrijke rol die Yossi speelt bij het bereiken van een consensus. Als blijkt dat Yossi hierbij in conflict komt met zijn functie in de beroepscommissie, wil Avraham hierover spreken.

Barend wijst Christiaan en Luuk op de unieke Israelische situatie: in Israel zijn een beperkt aantal Nederlandse organisaties, het bestuur wordt kan daarom gevormd worden met leden van al deze organisaies. Wegens het grote aantal organisaties in Nederland is deze situatie daar ondenkbaar.

Philip: Ma’aser moet gedaan worden, bv. Sjoa overlevenden uit ander landen.

Ze’ev pleit voor het vormen van twee werkgroepen: een die formele en administratieve zaken uitpluist en voorstelt en de tweede voor praktische zaken. Projecten moeten worden besproken in een commissie.

Avraham: vraagt in hoeverre wij verenigen willen en mogen controleren, die leningen aanvragen.

Barend meent dat dit punt niet speelt omdat het hier openbare stichtingen/lichamen betreft. In tegenstelling tot Nederland zijn alle financiële verslagen van onze lidorganisaties openbaar.

Benno: Kamer III en SIM

Christiaan adviseert de overheids- en private gelden transparent te laten zijn. De overheid heeft uitleg nodig voor wat betreft Kamer III, de opbouw van Kamer III en SIM moeten hetzelfde zijn.

Hij stelt voor Luuk over een drietal weken terug te laten komen en een gezamenlijk stuk te schrijven.

Barends stuk moet aangepast worden met hetgeen hier is besproken, inhoudelijke keuzes en een stappenplan moeten worden uitgeschreven, men stuurt zijn opmerkingen naar Barend, leden voor de commissie komen hierbij vanzelf naar voren.

Yossi: ziet hierin een enorm groot project en stelt voor een projectmanager in dienst te nemen.

Christiaan: stelt voor de hoofdpunten van deze brainstorming aan de volgende SMO vergadering te rapporteren (Philip, event. Judith)

Bob: verzoekt een ieder te bedenken wie dit project zou kunnen leiden (Manfred Gerstenfeld?)

Christiaan:

Hij dankt allen uit de grond van zijn hart Dit bezoek was een combinatie van prettige dingen en werk. Hij hoop in rustigere tijden met zijn gezin eens terug te keren.

Het bezoek van Minister Zalm was een mooie bekroning voor hetgeen wij hebben bereikt na 3-4 jaar bezig te zijn geweest. Minister Zalm was zeer tevreden over zijn bezoek en had lof voor het Seminar qua inhoud en aantal (ca. 450) deelnemers), een enorme verdienste. In Nederland is zo iets nog niet georganiseerd.

Wellicht is er een taak voor de Ambassade weggelegd als waarnemer in Kamer III.

Alle fases van commissies, gesprekken, onderhandelingen doorlopen, altijd is er samengewerkt en nu moeten we kritische vragen stellen over de uitwerking. We hebben nooit tegenover elkaar gestaan alhoewel er moeilijke momenten zijn geweest. Zijn eigen rol: historicus en politicoloog. Hij had zelf door waar het om ging en heeft alle stukken gelezen. Ook Minister Zalm begreep snel waar het om ging. Door gezamenlijk te spreken zijn we er goed uitgekomen.

Voor het gesprek over begrotingsopbouw morgen leeft bij hem geen wantrouwen. Wel moeten de dingen goed worden geregeld, dit is politiek belangrijk. We moeten kritisch zijn op alles wat er bij de uitvoering gebeurt en alles kunnen verantwoorden.

Bij alle onderhandelingen stonden jullie er. Het resultaat is een onevenredig grote invloed en een goede inhoudelijke inbreng, die groot was en SPI op de kaart zette.

Christiaan verbaast zich over het veelvuldige gebruik van telefoons en vertelt over zijn verstandig besluit om nooit te antwoorden op de vele emails - in Israël doet men aan een wel zeer directe benadering.

Hij was een soort "personeelszaken" voor SPI + CJO, hetgeen een goede voorbereiding was op zijn nieuwe baan.

Rol van MinFin: men wil terugtreden waar dat kan, het bestuur van Maror en de Kamers doen het werk, MinFin is waarnemer, zo gauw als alles goed geregeld is kan dat.

Kamer II en III snel laten functioneren. De Verificatiecommissie is druk bezig en met de oprichting van het Internationaal Humanitair Fonds is nu ook een daadwerkelijk begin gemaakt.

Hij roept op tot een optimale samenwerking tussen Helpdesk Israël en Den Haag en omgekeerd, hij heeft ook de directeur van Maror hierop gewezen. SPI moet voor 200% achter Maror staan en omgekeerd, elkaar afvallen is slecht voor de zaak. Men moet positief kritisch blijven want in de komende maanden komt het erop aan. Men moet de mensen in Kamer I en Verificatiecommissie bijstaan. Over 6 maanden is hun trefkans vergroot.

Christiaan hoopt met SPI in contact te blijven en zegt zijn opvolger te zullen coachen. Hij dankt voor de vriendschap en hoopt dat deze blijvend zal zijn.

Avraham bedankt Christiaan voor de afgelopen drie jaar, waarin hij goed en eerlijk handelde. Christiaan had Avraham's en SPI's vertrouwen van de eerste tot de laatste dag. Hij merkt op dat het moeilijk is om met Nederlandse regeringsinstanties samen te werken. In de rapporten staan onvriendelijke dingen over ambtenaren van toen. Christiaan is een heel ander soort ambtenaar gebleken! Hij heeft SPI door dit proces geleid en heeft eind 1999/2000 een historische rol gespeeld.

Avraham: de sterkte van SPI komt door de sterkte van onze achterban, doorlopend zijn we bij elkaar gebleven.

Hij wenst Christiaan succes als directeur personeel en organisatie en meldt dat hij Christiaan uit het Email adressenbestand zal verwijderen, terwijl Luuk daarin zal blijven.

Avraham sluit de vergadering.

Vervolgens vond een afscheidsreceptie plaats voor Christiaan Ruppert, waaraan de Nederlandse ambassadeur en diverse leden van de besturen van de organisaties deelnamen.

Avraham en Christiaan vonden ook hier het woord en Christiaan en Luuk kregen een boekwerk aangeboden, de een als teken van waardering bij zijn afscheid en de ander als teken van waardering met vol vertrouwen voor de toekomst.