

Verg-Nov-28-99

Subject: [Fwd: Notulen 28 November]

Date: Fri, 24 Dec 1999 13:17:59 +0200

From: ww2asset <ww2asset@isdn.net.il>

To: moshekid@netvision.net.il, bmaoz@mail.internet.il,
elahmail@netvision.net.il, cidi@cidi.nl, nachbahr@netvision.net.il,
beb_bon@hotmail.com, staaal@sisanit.co.il, joop@nik.nl,
ioh@netvision.net.il, roetbgs@netvision.net.il, cjo@cjo.nl,
gideonpeiper@ipc.co.il, yselburg@netvision.net.il,
polco@netvision.net.il, ilpbr_tu@netvision.net.il,
jfishman@netvision.net.il

Subject: Notulen 28 November

Date: Thu, 23 Dec 1999 11:21:22 +0200

From: Ini Lederer <ledini@netvision.net.il>

To: Awraham Roet <ww2asset@isdnmail.co.il>

Shalom Awraham,

Archief Philip Staal

Ik schijn weer "connected" te zijn.
Op hoop van zegen en tot ziens Zondagmiddag.

Ini

PLATFORM ISRAEL

VERGADERING d.d 28 november 1999 in Beth Juliana.

Aanwezig: Ajalah: Berthie en Philip

Beth Juliana: Barend en Benno

Elah: Sarina en Gidi

IOH: Baruch en Gila)op uitnodiging van
aham(

Instituut: Awraham

Meldpunt: Shimon

)Notuliste: Ini(.

.

Afwezig: Vertegenwoordigers van Beth Joles, Yad Davids en het Machon.

Agenda: Opening door voorzitter

Goedkeuring verslag 8 en bijbehorende besluitenlijst

Post, inkomend en uitgaans

Interne zaken:

oprichting stichting

reglement

uitbreiding platform

uitgave nieuwsbrief CJO, info etc.

adresenbestand

PR

Seminar 17 januari 2000.

Externe zaken:

CJO

beleid verhoudingen Platform, CJO en adviescollege

verdeling

referendum c.q. enquête

stichting Joodse oorlogstegoeden

doelstelling, opzet en te vormen bestuur

overeenkomst bond van verzekeraars en CJO

laatste ontwikkelingen t.a.v. de tegoeden bij banken en de

commissie die zich bezig houdt met kunstroof.

notarisgelden

rondvraag

datum volgende vergadering en sluiting.

Opening:

Berthie opent de vergadering, heet iedereen welkom en bedankt Benno voor de bereidwilligheid waarmee hij het plaatsvervangende voorzitterschap op zich heeft genomen tijdens haar afwezigheid en voor zijn inzet en het vele door hem verrichte werk.

Tevens biedt zij haar excuses aan dat de aanwezigen eerst nu de agenda voor deze vergadering hebben ontvangen.

Goedkeuring verslag vergadering no.8.

Aangezien dit verslag nog niet klaar is, moet dit punt worden doorgeschoven naar de volgende vergadering. Dit wordt met algemene stemmen aangenomen.

Post:

Inkomend:

Sarina meldt dat er 'n brief is binnengekomen van Ted Marchand betreffende de slapende fondsen bij Israelische banken en met name bij de vroegere Holland Union Bank, die overgenomen is in Nederland door de ABN-Amro Bank en in Israel door de Discount Bank. Toen hij in de vijftiger jaren bij deze bank werkte waren er vele zulke geblokkeerde rekeningen. De namen van de rekeninghouders waren wellicht bij de directie bekend. Ted Marchant geeft in overweging deze materie bij de Discount Bank te laten onderzoeken.

Gila merkt op dat Ivan Drukker, thans een bewoner van Beth Juliana, destijds bij de HBU werkte en misschien nog iets hierover weet.

Gidi stelt voor dat 'n of twee mensen discreet zullen informeren.

Baruch stelt voor eerst met Ted zelf te gaan praten. Hij ontving ook nog een andere brief van hem, over het Auschwitz comité. Barend is van mening dat dit een typisch geval voor het Instituut is. Shimon vraagt zich af wat voor status wij hebben zolang het Platform nog geen stichting is. Awraham merkt op dat niemand zich graag met deze zaak bezig houdt. Zijn vader was Directeur van de HBU. Hij is eveneens van mening dat het eventuele onderzoek in deze aangelegenheid bij het Instituut hoort, maar er is geen geld. Ook Berthie vindt dat in principe de zaak bij het Instituut thuis hoort. Het Platform kan namens het Instituut navraag doen.

Nadat iedereen zijn mening geuit heeft brengt Berthie het volgende voorstel in stemming:

- 1(Eerst met Ted Marchand praten
- 2(Daarna 2 mensen afvaardigen om met de Bank te spreken.
- 3(Tot slot onderzoek door Platform.

Barend is het hiermee oneens. Volgens hem heeft het Platform een coördinerende functie en is geen uitvoerend orgaan. De uitvoering moet hier liggen bij het Instituut dat het Platform op de hoogte moet houden van de resultaten. Na verdere discussie wordt het voorstel met algemene stemmen aangenomen. Besloten wordt dat Gidi en Philip namens Platform met Marchand en de Bank zullen spreken. Daarna voor het technische gedeelte moet de zaak worden overgeheveld naar het Instituut.

Tweede ingekomen stuk van Joel Fishman, die zich heeft afgemeld voor deze vergadering.

Uitgaande post: geen.

Interne zaken:

Oprichting stichting. Hierover werd reeds enige malen gesproken. Dit is belangrijk, anders kan er geen bankrekening worden geopend etc.

Baruch is van oordeel dat er geen keuze is; tegenover de buitenwereld moet er een stichting gemaakt worden. Er is geld nodig. Maar wel zo ruim mogelijk opzetten, met zo min mogelijk beperkingen.

Philip is het hiermee eens, onder de conditie dat dit zo breed mogelijk moet worden opgezet met een goed huishoudelijk reglement.

Barend: Er moet een officieel lichaam zijn. De standaard statuten volgens de wet op de amoetot zijn zeer ruim. Daarna moet er een huishoudelijk reglement gemaakt worden.

Gidi houdt niet zozeer van een stichting, maar ziet in dat er geen andere keus is.

Shimon meent dat we vandaag hierover tot een beslissing moeten komen want zonder geld kan er niets gedaan worden.

Awraham heeft bezwaren. Hij ziet een groot verschil tussen Platform en een stichting. Platform is voor hem een soort ideevorm; een stichting gaat om geld. Die stichting krijgt volgens hem 3 verschillende dingen:

- a. geld voor het financieren van de dagelijkse zaken van het Platform
- b. geld dat binnen zal komen, bijv. van de verzekeraars. Dat gaat om een paar miljoen en daar moeten mensen inzitten die goed financieel beheer hebben, twee of drie mensen.

Benno: wil met een tussenvoorstel komen. Hij kijkt al vooruit, hoe moeten we het komende geld beheren. Hij stelt fvoor dat berechtigde mensen in Israel lid zullen kunnen worden van deze stichting en dus het geheel veel breder zullen maken dan dat we nu hier vertegenwoordigd zijn door twee mensen van iedere organisatie. Dit om te voorkomen dat later ooit iemand kan komen en zeggen: "Maar ik wist van niets".

Gila: heeft nog geen mening.

Sarina: Stelt voor een stichtingsbestuur met een DB van 3. Voor het z.g. "brede publiek" hebben we de voorlichtingsdagen en de seminar waarbij we proberen zoveel mogelijk mensen te bereiken.

Baruch: wil graag begrijpen van Gidi en Awraham waarin zij een beperking zien. Ziet ook niet in dat in een dergelijke stichting van elke organisatie persoon bepaalde persoon moet zitten die alles voor het zeggen heeft. Er moet iemand bijgehaald worden die hier niet aan tafel zit maar die hoeft niet in het bestuur te zitten. Bij elke bank zijn mensen die zaken regelen maar niet in het bestuur zitten. Als er een bepaald probleem is, dat kan een financieel probleem zijn, het kan ook PR zijn, dan ga je naar een expert. Hij ziet niet waar er een beperking is. Het brede publiek dat is niet alle Nederlandse joden in Israël.

Awraham ziet de stichting als puur financieel. Het bestuur moet bestaan uit 2 of 3 mensen die deskundigen zijn op financieel gebied. Het geld moet belegd worden etc.

Philip: Er moet een stichting gemaakt worden in de eerste plaats voor de financiële aspecten. Hij is voor een zo breed mogelijk forum. Platform moet zo breed mogelijk zijn, iedereen die zich erbij wil aansluiten moet zich kunnen aansluiten. Ziet geen verschil of je dit nu een stichting noemt of iets anders. Voor de technische dingen die uitgevoerd moeten worden kan Platform 3 mensen aanwijzen - professionals - die de technische zaken uitvoeren en de dagelijkse beslissingen kunnen nemen. Wanneer er echter principiële beslissingen in het spel zijn, dan moet het terug naar Platform.

Shimon: wil een stichting met x mensen en een controle commissie en/of accountant.

Barend: Platform moet een stichting worden. Wat er gezegd is over de financiële aspecten is volgens hem zwaar overtrokken want ieder lichaam heeft te maken met financiën. In de eerste plaats zal deze stichting te maken hebben met niet zoveel financiën want zoals Awraham gezegd heeft gaat dat over gelden voor Platform en gelden voor Meldpunt.

De organisaties in Israël van Nederlanders of ex-Nederlanders hebben op het ogenblik twee overkoepelende lichamen, Honi en Platform. In diverse verbanden is gezegd: laten we doorgaan zoals we zijn, d.w.z. wie zich in Honi gevonden heeft in Honi en daarnaast Elah en Ajalah tot 1 december vanwege Dolman. De projecten zijn nu de deur uit en we spreken nu voor na 1 december. Volgens hem zijn er 2 mogelijkheden: of we zijn met elkaar in

Honi, dat al een amoeta is, veranderen zonedig de naam, veranderen de regelenenten als het nodig is en we geven die stichting die al een nummer heeft ,en verder blijft er niets van over, 2 poten: een PR poot, dat is wat Platform doet en een meer uitvoerende poot, dat is waarvoor Honi eigenlijk bedoeld was en is. De tweede mogelijkheid is te zeggen: we hebben 2 stichtingen naast elkaar, een aan de weg timmerende stichting, Platform, en als er concrete dingen zijn, die we met elkaar moeten beslissen om uit te voeren en controle op de uitvoering uit te oefenen, dan is er Honi, waarin zich dan ook iedereen moet bevinden, door veranderen zonedig van regelenenten. Nu te zeggen Honi was er alleen maar voor Dolman en nu kan het wel gesloten worden, is niet realistisch. We moeten tot een optimaal samenwerkingsverband komen en hoe dat heet is onbelangrijk. Maar het is volgens hem ondenkbaar, ook tegenover ons zelf en ook t.o. de regering, de organisaties waarmee we te maken krijgen, de banken de verzekeringen etc. in Nederland en vanuit Nederland, dat wij een "clubje" zijn dat ten dele vertegenwoordigt, er anderen kunnen komen die zeggen, ja, maar mij vertegenwoordigt je niet etc. wat doen we daaraan?

Awraham: voerde briefwisseling over een verplichting van 60.000 gulden met Hr Bijl. Er werd geantwoord dat men inderdaad al het geld direct aan de verenigingen wil overmaken, maar dat verenigingen die bij Honi zitten door Honi gecontroleerd moeten worden. Platform moet meer gefinancierd worden , moet geld binnen krijgen en doorspelen.

Baruch: z.i. zou het meest ideale zijn een vervolg Honi waarbij iedereen zich kan vinden, Honi zal aangepast moeten worden, naam kan veranderd worden, onbelangrijk, een stichting die zich bezig houdt, na Dolman, ook nog met toekomstige dingen want er is nog geld in de maak, dat naar organisaties zoals we die nu kennen, en daarnasast ziet hij Platform ook als stichting,

omdat Platform ook zelf financiën heeft, Platform moet papier kopen etc. maar Platform kan op een heel andere manier werken, er hoeven geen 500 mensen te beslissen hoe twee dubbeltsjes uit te geven, maar wel dat 500 mensen gaan nadenken hoe die twee dubbeltsjes te krijgen. Hij ziet het publiek van Honi als een ander publiek dan dat van Platform. Het is mogelijk dat om die twee dingen naast elkaar te houden, daarover nog een overkoepelend orgaan moet ontstaan.

Philip: meent te begrijpen dat Baruch zegt Honi bestaat, we geven er een andere naam aan, laten andere leden toe, veranderen het een en ander, volgens hem houdt Honi daarmee op te bestaan. De vraag is nog steeds of Platform een stichting moet zijn, en hij vindt van wel, o.a. omdat hij gelooft dat het orgaan dat zorgt dat het geld binnen komt ook best iets te vertellen mag hebben.

Awraham wil voorstellen om praktisch te zijn en dus

a(aan te nemen dat Platform een stichting wordt

b(besluiten over een reglement

3(besluiten dat 2-3 mensen van Platform gaan samenzitten met Jossi Dotan over de samenwerking met Honi, want zoals het nu is lukt dit niet. Er is een conflict. Honi moet dus weer worden uitgenodigd.

Berthie wil nogmaals de vraag: stichting ja of nee, in stemming brengen.

Met algemene stemmen wordt besloten een stichting op te richten.

Reglement

Er was een reglementencommissie die van start gegaan is met de reglementen, er is een concept gemaakt waarmee tot nu toe weinig gedaan is, het zou dus opnieuw bekeken moeten worden, er moet een commissie

zich hierover buigen. In de commissie zaten Jossi Dotan, Berthie en Shimon.. Bertie stelt voor de reglementencommissie nu opnieuw te benoemen, zijzelf wil eruit en zij wil naast Jossi twee andere leden hebben, die uitwerken wat op tafel ligt.

Sarina stelt voor een jurist te zoeken.

Barend vindt dit overbodig. Er zijn 2 fasen in het reglement; de eerste fase kan heel algemeen gehouden worden. Het oprichten van een stichting is bij wijze van spreken een kwestie van een week. Het huishoudelijk reglement is een andere zaak, dat moet geformuleerd worden.

Philip stelt voor dat voor de volgende Platformvergadering iedereen zijn gedachten over de principes van de huishoudelijke reglementen. Als we een beeld hebben van wat we willen dan moeten die punten doorgegeven worden aan de reglementencommissie. Volgens hem kan de commissie niet beginnen zonder input van de leden van Platform.

Berthie stelt voor het concept waaraan zij en Jossi gewerkt hebben, aan iedereen als discussiestuk toe te zenden en dan kan iedereen commentaar hierop geven.

Philip wil eerst de principes en dan pas het discussiestuk.

Baruch: iedereen kan voor zichzelf beslissen of hij eerst leest en dan brainstormt of omgekeerd. Kunnen dus best met het discussiestuk beginnen.

Barend: uitgaan van het discussiestuk. Philip: wil eerst een discussie over de ideeën.

Gidi: Jossi kent de situatie, wil hem om advies vragen. Beginnen met het discussiestuk.

Benno: Hier hebben we een basis en hierop moeten we verder gaan.

Gila: met basis beginnen en iedereen huiswerk maken.

Berthie wil daarna een commissie hebben, waar zij niet meer in wil zitten maar waar zij hoopt dat Jossi wel in zal blijven.

Shimon is bereid in de commissie te zitten, mits hij niet in de avond daarvoor hoeft te komen.

In plaats van Berthie is Barend bereid.

De commissie rapporteert weer terug

De drie mensen van de commissie kunnen via fax, E-mail etc. van gedachten wisselen en als er een resultaatstuk uitkomt, dan gaat dat naar het secretariaat dat het verder moet verspreiden.

Berthei: Ook het concept-discussiestuk wordt verspreid naar iedereen door het secretariaat. De commentaren erop gaan naar de commissie die deze moet bewerken, de commissie maakt een stuk dat teruggaat naar het secretariaat dat het verspreidt.

Baruch mist nog iets: Iemand van die 3 commissieleden dient de organisator te zijn, hij stelt voor Barend. Ten opzichte van het DB moet 'n man aanspreekbaar zijn.

Berthie: Er hoeft geen datum vastgesteld te worden, maar zo snel mogelijk.

Philip: wie houdt zich bezig met de oprichting van de stichting.

Baruch: stelt voor weer een commissietje van 1 of 2 mensen te maken. Stelt dezelfde procedure voor, dat iedereen een copie van de algemene statuten van de wet op de amoetot krijgt.

Men moet niet statuten en huishoudelijk reglement door elkaar halen.

Barend legt uit dat men statuten moet hebben om zich aan te melden bij de registraar van de amoetot, er moet 600 shekel betaald worden en dan krijgt men een nummer en een diploma. Die statuten zal hij elektronisch doorsturen naar Awraham die het dan kan doorspelen. Awraham heeft een advocaat die het dan zal indienen, maar wie moet er tekenrecht hebben voor

de amoeta?

Benno zegt dat om een amoeta op te richten er nodig zijn statuten, een bankrekening en een stempeltje. Dit wordt door enige aanwezigen afgestreden.

Philip wil dat toch alles door het secretariaat gaat, het heeft er niets mee te maken of de computer van de secretaris wel of niet inwriet heeft.

Barend stelt ter bespoedigen voor dat het DB genoemd zullen worden de oprichters, dat is alleen een formaliteit, kan later weer worden veranderd.

Baruch: je kunt een stichting oprichten met zoveel leden, oprichters of wat ook, dat je wilt. Na de inschrijving zijn er een aantal formaliteiten, o.a. uitbreiding tot tenminste 7 leden. Om naar de inkostenbelasting te gaan is weer een ander formulier nodig.

Benno vraagt zich af of niet alle aanwezigen terug moeten gaan tot hun bestuur en alle deelnemende organisaties hun toestemming moeten geven.

Berthie: Er moet besloten worden over de naam, de zetel etc. en er moet iemand zijn die zich verantwoordelijk stelt voor de aanmelding daar het inwriet van Sarina hiertoe niet toereikend is.

Awraham: heeft een advocaat die het voor een paar honderd shekel doet. Hij

wil ook weten waar de 600 shekel voor de aanmelding vandaan zullen komen.

Berthie: dit is een vicieuze cirkel

Berthie: er moet besloten worden over de naam.

Met algemene stemmen wordt besloten dat de naam Platform blijft.

Berthie heeft een probleem met de zetel. Domicilie is Beth Juliana, maar als correspondentieadres is het adres van het secretariaat.

Philip zegt dat het adres niet bij iemand thuis kan zijn omdat vandaag Sarina het secretariaat is en morgen iemand anders. Beth Juliana blijft bestaan.

Baruch: Het secretariaat kan rustig hier zijn maar volgens de wet heeft men de verplichting om binnen zekere periode, 1 of 2 weken, na verandering van naam, adres etc. dit aan de registraar mee te delen.

Na verdere discussie wordt met algemene stemmen Beth Juliana als de zetel besloten.

Berthie vraagt nog aan Philip hoe het met E-mail is. Dit is volgens Philip op het ogenblik onbelangrijk, dit is geen adres waarvan je iedereen bij verandering in kennis hoeft te stellen.

Sarina vraagt of er in het kantoor van Platform een ISDN lijn kan worden aangesloten? Nee, dit is om technische redenen onmogelijk.

Barend legt uit dat het niet nodig is dat Platform een zo snelle lijn heeft en het kan gewoon op de ene lijn die er per kamer is worden aangesloten.

Sarina: als telefoon, fax, computer etc. allemaal op 'n lijn moet is ze praktisch niet bereikbaar.

Uitbreiding Platform

Berthie: gelooft dat dit naar de volgende vergadering moet worden doorgeschoven.

Barend is het hiermee niet geheel eens. Praktisch zijn we al na 1 december en we moeten proberen zo snel mogelijk alle organisaties om 'n tafel te krijgen. Belangrijk dat na principieel overleg de leden die zowel in Platform als in Honi zitten meenmen wat ze willen.

Benno: Er werd al even over gesproken. Hij gelooft niet dat individuele mensen zich kunnen aanmelden als lid van de stichting, wil dat er in de Hebreeuwse en Engelse pers aandacht gegeven zal worden aan het bestaan van de stichting, om te voorkomen dat later iemand met klachten

kan komen.

Sarina,: ziet hier in de eerste plaats een technisch probleem; stel dat je 1000 aanmeldingen krijgt en je hebt niet eens een halve secretaresse. Iets anders is dat we tot een adressenbestand zullen dienen te komen: IOH, Ajalah, Elah etc.

Gila: het is voor ons allen belangrijk zoveel mogelijk mensen te bereiken. Is van mening dat dat door de IOH moet gebeuren. Adverteren, op alle bijeenkomsten etc. vermelden en zoveel mogelijk mensen motiveren.

Philip: zoveel mogelijk mensen bereiken is niet uitbreiding Platform.

Barend: heeft de uitbreiding van het Platform anders begrepen. Op lange termijn is belangrijk wat Benno zei maar op korte termijn is hij van mening dat er een hele scala van organisaties is die in Platform zitten en niet in Honi en omgekeerd, met name Jad Davids en Beth Joles. Dat begrijpt hij onder uitbreiding van het Platform. Daar moet aan gewerkt worden maar dat kan

samen gaan met en in samenhang met de reglementen.

Baruch: volgens hem loopt alles door elkaar. Hoe bereik je die andere organisaties, en hij heeft het helemaal niet over Jad Davids maar er zijn nog andere groeperingen van Nederlanders in Israel die benaderd moeten worden, grotendeels door PR.

Uitbreiding is voor hem dus niet alleen de organisaties die we kennen maar er zijn ook andere groeperingen. Individuen kunnen geen lid zijn, dit is technisch onmogelijk, maar ze moeten wel bereikt worden, door middel van advertenties, nieuwsbrieven enz.

Philip: Kunnen wat hem betreft naar volgende punt.

Gidi: ziet hier twee verschillende dingen: organisaties kunnen zich aanmelden en particulieren moeten inspraak krijgen. Oet op een of andere manier ook rekening houden met mensen die principieel niet in een organisatie willen zijn.

Berthie; natuurlijk moeten die ook inspraak krijgen, datzelfde probleem bestaat ook in Nederland, waaraan dan door middel van een enquête of een referendum of zoiets inspraak kan komen over verdeling van gelden.

Awraham: sprak met Bob Engelsman en hij wil zeker bij Platform komen, alleen heeft hij op het moment niemand die hij als vertegenwoordiger kan aanwijzen. Maar hij heeft nu het verschil tussen Honi en Platform begrepen. Wat betreft Beth Joles zou hij Gila willen vragen te bemiddelen.

Awraham wil nog even getallen verbeteren: Bij de Ambassade zijn 10.000 Nederlanders ingeschreven, dan zijn er nog 2 tot 3000 Nederlanders die geen Nederlandse pas meer hebben en dus niet bij de Ambassade zijn ingeschreven en naar schatting 1500 joden uit Duitsland die nooit de Nederlandse nationaliteit hadden maar gedurende de oorlog in Nederland waren. Volgens de CJO geldt iedere jood die in Holland was gedurende de oorlog tussen 10 Mei 1940 tot 8 Mei 1945 als oorlogsslachtoffer, onafhankelijk van het feit hoelang hij er geweest is. Neemt dus aan dat er in totaal hier tussen de 13.000 en 15.000 berechtigden zullen zijn.

De CJO heeft 13.000 leden.

Wil nog even spreken over uitbreiding Platform: Platform heeft niets te doen met individuen. Die moeten door Platform verwezen worden naar de IOH. Platform moet alle organisaties steunen in hun taak. Mensen die niet aangesloten zijn moeten we wel informeren. Hij is wel voor uitbreiding van Platform in zoverre dat we zo breed mogelijke geledingen van de Nederlandse gemeenschap hier moeten vertegenwoordigen. Daarom wil hij iemand van het afdelingsbestuur van Haifa hebben en van het bestuur in Jeruzalem etc.

Wil dit bij de volgende bijeenkomst ter discussie stellen.

Gila: We moeten zoveel mogelijk mensen proberen te informeren, ook van organisaties die hier niet vertegenwoordigd zijn.

Sarina merkt op dat de 10.000 bij de Ambassade ingeschreven Nederlanders niet allemaal Joden hoeven te zijn.

Baruch: vindt de getallen niet relevant, iedereen heeft het recht op informatie. Wij moeten in Platform geen criteria opstellen, we moeten het zo ruim mogelijk doen en iedereen inlichten al heeft hij er eigenlijk niets mee te maken zodat hij niet later met verwijten kan komen. Dus bij wijze van spreken ook een zwemclubje van ex-Nederlanders die helemaal geen joden zijn, want die hebben ook weer relaties.

De andere aanwezigen zijn het hier grotendeels niet mee eens en zijn van oordeel dat het wel joden dienen te zijn.

Berthie wil deze discussie afkappen want nu wordt ons doel voorbij geschoten.

Philip: vindt dat in het huishoudelijk reglement de oplossing voor de criteria voor deelname aan het Platform vastgelegd moeten worden. Elke vereniging stuurt de vertegenwoordigers die hij wil naar het Platform. 2 van iedere vereniging. Dus als de IOH vindt dat er iemand uit Jeruzalem moet komen, dat is hun zaak. Het doorgeven van informatie is vandaag geen probleem.

Gila: de verschillende afdelingen dienen tenminste te weten wat er gaande is en zij stelt voor dat de voorzitters van alle afdelingen de notulen van de vergaderingen van het Platform zullen krijgen.

Berthie: dit is de verantwoordelijkheid van de voorzitter van de organisaties.

Barend: Awraham heeft 13.000 Nederlanders in Israel bij elkaar opgeteld en 13.000 ergens anders. Wanneer wij het hebben over alle Nederlanders in Israel, Nederlanders, ex-Nederlanders, dan moeten wij dat vergelijken met ongeveer 40.000 Joden in Nederland. Binnen deze beide groepen zijn tot nu toe een onbekend aantal oorlogsslachtoffers en in het stuk van de CJO wordt gesproken over de oorlogsslachtoffers en hun kinderen. Als wij dus uitgaan van 13.000 dan is dat onjuist.

2e(. Iedere organisatie van Nederlanders in Israel, of dat de IOH is of Elah of een zwemclub of een biljartclub die moeten allemaal lid kunnen worden van Platform. Je ziet het al bij de aanzet van de verdeling van de verzekeringsgelden in Nederland, op een gegeven moment komt er een verdeling waarbij ook organisaties die iets doen wat niet direct met de oorlogsslachtoffers te maken heeft, geld zullen krijgen en dan hoort de biljartclub er ook bij.

Berthie: Maar dat is nog te bezien, dat hangt nog af van de enquête.

Philip: het gaat nu eenmaal om geld, en waar geld is "rotzooi". Het is duidelijk dat Nederland zoveel mogelijk geld in Nederland wil houden en even duidelijk dat wij in Platform zoveel mogelijk geld naar Isrtael willen halen. Als Awraham dus zegt dat er 13.000 Nederlanders hier zijn en er zijn nog 1500 vroegere statenlozen dan moeten wij altijd over 15.000 spreken.

Berthie: wil dit punt nu afronden.

Barend: wil nogmaals herhalen, het gaat hier om 13.000 Nederlanders in Israel tegenover 40.000 Joden in Nederland. Daarbinnen, degenen die oorlogsslachtoffers zijn of hun kinderen zijn getallen die we niet weten.

Laten we de verhouding Israel-Nederland op een derde houden.

Berthie: de concensus van dit punt is eigenlijk: uitbreiding van Platform met welke organiaties ook en eveneens met afdelingen. Hebben we van iedere organisatie twee vertegenwoordigers in ons binnen, zeggen we bijv. de IOH heeft x afdelingen, moet er van iedere afdeling iemand in Platform, en

hierom gaat het.

Awraham: wil deze vraag naar de volgende vergadering verder schuiven en nu verder te gaan.

Gila: de IOH is de enige orgnaisatie die afdelingen heeft.

Berthie: Irrelevant, de voorzitter van de organisatie zit hier namens zijn onderafdelingen.

Willen we dit nu in stemming brengen of doorschuiven naar de volgende vergadering?

Baruch: Als we dit koppelen aan de uitbreiding van Platform, dan moeten we het doorschuiven naar de volgende keer. Als we ons beperken tot de vraag of de afdelingen van de IOH gezien moeten worden als zelfstandige eenheden,

dan is dat een andere vraag. Daaraan zitten juridische aspecten, waarop hij geen antwoord kan geven. Tot voor een half jaar ongeveer hebben de afdelingen een zelfstandig leven geleid, en sedertdien zijn ze niet meer zelfstandig en wij zijn een Irgoen Olei Holland en we vinden het eigenlijk belangrijk om ook in de irgoen 'n stem te hebben en geen vijf. Iedereen hierbij betrekken heeft volgens hem hiermee niets te maken.

Berthie: Stelt nogmaals: schuiven we dit door naar de volgende vergadering of nemen we nu hier een besluit? Maar als ze Baruch hoort en begrijpt dat de IOH er nog geen zeker antwoord op kan geven, lijkt het haar dat het doorgeschoven moet worden.

Philip is van mening dat bij de huishoudelijke reglementen ook dit punt ter sprake kan worden gebracht.

Consensus dit punt door te schuiven naar de huishoudelijke reglementen.

Adressenbestand, uitgave nieuwsbrief, Infos e.d.

Awraham, Baruch en Shimon spreken af dat de nieuwsbrief van het CJO dat bij Meldpunt ligt Dinsdag naar Jeruzalem gestuurd zal worden en met de Aleh mee zal worden gezonden. Baruch zal dat technisch in orde brengen.

Berthie: dat is maar een klein punt. Maar er is geen adressenbestand en we moeten dus toch komen hiertoe. Als we mensen willen bereiken, voorlichtingsdagen willen organiseren etc. is een goed adressenbestand noodzakelijk. Wil hierover nu geen lange discussies, ook dit kan worden doorgeschoven tot een volgende vergadering of een snel rondje nu.

Baruch: wil het opschuiven. de IOH, Elah en Ajalah zijn al bezig met besprekingen hierover, over het samenvoegen of gemeenschappelijke uitgave van de Aleh en de In Focus en het informatieblad van Ajalah. Als dat tot stand komt dan hoort daar de hele zaak van het adressenbestand bij. Stelt dus voor het even door te schuiven. Kunnen vanuit Platform iemand opdracht geven hierover contact op te nemen met de andere instanties.

Philip: Adressenbestand heeft niets te maken met het feit of de krantjes gezamenlijk uitgegeven zullen worden. we hoeven hierop niet te wachten. Het is een technisch probleem en hij stelt voor dat iedere vereniging aan een objectief persoon zijn adressenbestand geeft en die maakt dan 'n adressenbestand.

Berthie: de vraag nu was of we het zullen doorschuiven naar de volgende vergadering.

Barend: Privacy en al dat soort dingen moeten bekeken worden. Het technische deel is relatief eenvoudig maar het gaat over bestuurlijke, juridische vragen en daarvoor moet advies ingewonnen worden.

Baruch: Zal zijn best doen vwr de volgende vergadering advies in te winnen.

PR

Baruch: is benaderd door Edo Rosenthal die zich beklagde dat de Nederlandse journalisten hier niets wisten over de 4 georganiseerde informatiedagen van JMW etc. Hij is geïnteresseerd in restitutiezaken. Vroeg wat er gedaan kan worden om in de toekomst te zorgen dat ze geïnformeerd worden.)Als hij lid geweest was van de IOH had hij hiervan geweten(.

Berthie: Het gaat hier over de PR van Platform. Indertijd is een PR-commissie opgericht die nog nooit behoorlijk gewerkt heeft. Er zou een persbericht uitgaan wat niet gebeurd is etc. en degene die de PR commissie zou vormen is hier niet meer. Er moet dus een nieuwe PR-commissie opgericht worden want het is heel belangrijk om dingen door te geven naar de pers en dat heeft er niets mee te maken of iemand wel of niet lid is van een vereniging.

Awraham: heeft een lijst van 17 geaccrediteerde Nederlandse journalisten

Verg-Nov-28-99

hier. We hadden geen enkele interesse de pers bij die informatiedagen te hebben, mensen moesten vrij kunnen spreken. Edo Rosenthal was destijds bij een van de bijeenkomsten bij Awraham thuis, als een privé persoon en niet als pers. Bij een vorige, informele, Platformbijeenkomst was aanwezig Tamara Wasserman, Er is binnenkort een heleboel PR aan de orde, maar dat is ook weer een kwestie van budget.

Berthie: de PR commissie bestond uit Miriam Dubi, Gidi en Awraham.

Philip: Voor elke bijeenkomst moet de kwestie van wel of niet journalisten opnieuw besproken worden.

Berthie: de PR comissie moet dus opnieuw opgericht worden. Wie zijn dat?

Awraham: Benno, Gidi en hijzelf.

Philip: wil dat men zich realiseert dat de PR-commissie dynamisch moet werken en meteen moet reageren.

Baruch: gelooft dat hier twee dingen verward worden. Dacht niet dat de PR commissie het antwoord geeft aan een nu opbellende journalist. Hij dacht dat dat de taak van het DB was. Gelooft dat er in Platform beslist moet worden wie een antwoord geeft wanneer er van buitenaf een vraag komt over Platform. De PR is geen spokesman. Maar misschien moeten we ook deze zaak doorschuiven naar de volgende vergadering.

Sarina: heeft een klein probleem. Met alle respect voor de 3 voorgestelde leden van de PR-commissie, maar geen van hen schrijft zuiver Nederlands. De PR is volgens haar ook een berichtje maken en zorgen dat dat wherever komt.

Baruch: een persbericht moet eerst terug naar de het bestuur. Sarina kan dat het Nederlands indien nodig verbeteren.

Berthie: denkt dat we verschrikkelijk voorzichtig moeten zijn bij het beantwoorden van vragen van journalisten en met alles wat je zegt aan de pers. Eventueel zeggen: bel maar morgen terug, eerst ruggespraak houden. Zelfs de voorzitter moet eerst terug naar de achterban.

Sarina: Ook interviews geven is een vak dat geleerd moet worden. Het eerste wat je doet is de journalist of de krant of het blaadje laten tekenen dat je eerst de tekst te zien krijgt voor de publicatie.

Berthie: we kunnen onmogelijk de hele agenda afwerken vandaag. Zou voorstellen alleen vandaag nog Seminar en Notarisgelden te bespreken en de rest doorschuiven en binnen heel korte termijn de volgende vergadering.

Seminar 17 januari 2000.

Berthie: Er is door Benno een zaal gehuurd, in de jeugdherberg naast Beth Daniel.

Er moet een commissie benoemd worden voor de organisatie van dit seminar.

Voorgesteld wordt dat Benno dit zal doen samen met Menno Cohen, met wie in dat geval contact moet worden opgenomen. Awraham zal er in moeten zitten betr. de sprekers.

Sarina: verzoekt Awraham vriendelijk wel van te voren te zeggen wie hij denkt uit te nodigen. Heeft nog een vraag: Zou het aardig zijn Ralph Blitz te vragen?

Berthie: Dit kan buiten deze vergadering besproken worden.

De commissie bestaat uit Benno, Menno en Awraham, die terug zullen rapporteren naar het DB.

Externe Zaken:

Notarisgelden:

Philip: een paar maanden geleden zijn de z.g. notarisgelden uit Nederland hierheen gekomen en er is verschil van mening over de besteding. Stelt voor dat deze gelden naar Platform zullen gaan.

Sarina: vertelt nog in het kort de geschiedenis van de notarisgelden en de verdeling van 1/3 naar de kerkgenootschappen, 1/3 naar het JMW en 1/3 naar de IOH. Volgens deze sleutel is ook het laatste restje notarisgelden verdeeld. Er werd hier in Israel over de verdeling vergaderd en in Mei besloten te wachten op de nieuwe voorzitter van de IOH en die is er nu.

Baruch: weet dat het Platform geld nodig heeft en hij is de penningmeester, maar toch moet hij de aanwezigen teleurstellen. Zelfs als wij hier zouden kunnen besluiten dat deze gelden naar het Platform toegaan zou het meer dan 3 maanden duren voordat die overgemaakt kunnen worden.

De verdeling heeft plaats gevonden zoals destijds, toen er nog geen sprake was van Elah en Ajalah-. Bovendien is Platform vandaag nog geen juridisch lichaam en de verdeling moet zowel financieel als juridisch in orde zijn. De notarisgelden kunnen het Platform dus op dit moment niet helpen.

Het geld ligt op het moment onder het beheer van Honi.

Awraham: formeel is het zo dat het geld door JMW aan de IOH is overgemaakt met een aanbeveling dat de IOH geld geeft ook aan Elah en Ajalah.

Platform heeft een legitiem verzoek aan de IOH: een voorschot van 20-25.000 gulden, dat terugbetaald zullen worden)met interest(.

Baruch: Dit moet formeel voorgelegd worden aan het hoofdbesdtuur van de IOH. De IOH heeft ook andere fondsen. Aangezien alle gelden door de IOH aan Honi zin getransfereerd zal Platform een brief sturen aan Honi.

Philip houdt het voor niet relevant waarheen de gelden getransfereerd zijn.

Barend: de financiële problemen van Platform horen wel hier thuis, kmaar z.i. de notarisgelden niet. Overigens was dit geld bestemd als budget voor de EMZ.

Awraham: t.a.v. het verdrag met de verzekeraars. De volgende vergadering moet beslist worden of wij wel of niet willen meedoen aan het referendum en in hoeverre wij achter het verdrag met de verzekeraars staan. In Nederland heeft niemand gezegd dat het verdrag niet goed is maar er zijn moeilijkheden over de verdeling. Het verdrag is getekend met factor 22, een factor die de Nederlandse regering nog niet bereid is te accepteren. Op 15 december komt het Rapport Scholten uit, waarop geen commentaar gegeven zal worden.

Er zijn grote problemen tussen het world Jewish Congress en de CJO.

Awraham houdt het referendum voor heel belangrijk maar is er tegen voor Israel. Wij willen dat we een xe deel hierheen krijgen en dan zelf zullen besluiten hoe de verdeling zal zijn.

Maakt er ook op attent dat in Nederland de gelden ook gebruikt moeten worden voor doeleinden die hier niet van pas zijn, zoals de instandhouding van joodse begraafplaatsen en joods onderwijs e.d.

Volgende vergadering: Zondag 5 december om 16 uur bij Awraham thuis.