

**DIT IS EEN ONDERDEEL VAN HET CONCEPTVERSLAG VAN DE VERGADERING VAN HET SMO-
BESTUUR D.D. 5 APRIL 2001.**

Accountantsbezoek aan Helpdesk Israël

Archief Philip Staal

Tijdens de behandeling van dit punt arriveert de heer Koekoek, voorzitter SIM, die in het vervolg de vergaderingen van het bestuur van SMO als waarnemer zal bijwonen. De voorzitter heet de heer Koekoek van harte welkom. Zijn aanwezigheid wordt zeer gewaardeerd en zal beide besturen hopelijk dichter bij elkaar brengen en wederzijds vertrouwen en respect opbouwen.

Desgevraagd door de voorzitter geven de heren van Wersch en Noach een korte samenvatting van hun bevindingen.

De heren van Wersch en Noach (hierna aangeduid als Mazars) zijn in Israël bij de Helpdesk hartelijk ontvangen en hebben alle gevraagde informatie ter inzage gekregen. Daarbij is wel de voorwaarde gesteld dat over zaken voorafgaande aan 1 december 2000 door Mazars niet gerapporteerd zal worden, aangezien die periode buiten het bestek van de opdracht valt. Het conceptverslag is ook naar de helpdesk in Israël (lees: bestuur SPI) gezonden ter toetsing van de feitelijke gegevens die in het verslag zijn opgenomen. SPI heeft echter te kennen gegeven niet eerder dan 20 april a.s. te kunnen reageren.

De helpdesk wordt door Stichting Platform Israël (hierna SPI) beschouwd als een integraal onderdeel van SPI. Naast de helpdesk heeft SPI nog een aantal andere activiteiten, zoals steunpunt en ondersteuning van aangesloten organisaties.

De onderbouwing van de begroting van de helpdesk voldoet aan de daaraan te stellen eisen. Voor wat betreft het door SMO aan de helpdesk betaalde voorschot van f 400.000 kan worden geconstateerd dat ultimo februari dit bedrag weliswaar nog beschikbaar was, maar dat vermenging van gelden plaatsvindt.

De financiële administratie voor 2000 is eigenlijk pas sinds december op gang gekomen. In de financiële administratie worden kosten en opbrengsten per activiteit verbijzonderd (projecten/kostenplaatsen). Voor wat betreft de periode in 2001 heeft verbijzondering van de kosten en opbrengsten echter nog niet plaatsgevonden.

In antwoord op een vraag van de heer Ruppert geeft Mazars aan dat reden tot grote zorg bestaat over de financiële positie van SPI. Uit verschillende bronnen zijn gelden ontvangen. Maar blijkbaar er bestaat verschil van inzicht tussen SPI en de verschillende geldschieters over de status van de ter beschikking gestelde bedragen. Daarnaast worden bedragen niet uitsluitend bestemd voor een specifieke activiteit, maar voor alle activiteiten gezamenlijk.

Na deze samenvatting deelt de heer Ensel mee dat met de voorzitter is afgesproken 16 april een extra SMO-vergadering te beleggen omdat 19 april de vergadering niet zal doorgaan met als hoofdpunt op de agenda het voorliggende conceptrapport. De bedoeling van deze vergadering is aan Mazars nadere toelichtingen op het conceptverslag te vragen. Vanavond worden geen bestuurlijke conclusies getrokken, dat gebeurt 16 april a.s. Hierna geeft de heer Ensel de gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Ruppert vraagt of naar de mening van Mazars aan de punten a en b van de geformuleerde opdracht is voldaan. Hierop antwoordt Mazars bevestigend.

De heer Polak vraagt zich af hoe de verantwoordelijkheden liggen en op welke rechtsgrond deze zijn gebaseerd. Er wordt een aantal keren in het rapport gemeld dat de uitwerking van de Helpdesk door SPI ter hand is genomen. Naar zijn mening is SMO in algemene zin verantwoordelijk.

Mazars antwoordt dat in het verslag de feitelijk gegroeide situatie is weergegeven. Op dit moment kan niet anders worden geconstateerd dan dat SPI de helpdesk heeft opgezet en het verder functioneren daarvan tot zijn verantwoordelijkheid rekent.

De heer Polak is van mening dat het belangrijk is te weten dat dit alles is gebaseerd op waarneming door Mazars van de feitelijke situatie en op basis van expliciete uitspraken van SPI-bestuursleden.

De heer Staal merkt op dat het Ministerie van Financiën het opzetten van het Steunpunt heeft goedgekeurd en hen ook een budget heeft gegeven.

Mevrouw Spier mist in het rapport iets over verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Zij vraagt of de Helpdesk aangegane verplichtingen kan nakomen.

Volgens Mazars kan hierop geen eenduidig antwoord worden gegeven. Gezien de geconstateerde vermenging van geldstromen hangt dat namelijk in belangrijke mate af van de financiële positie van SPI als geheel. Mazars stelt nogmaals dat de helpdesk zelf geen verplichtingen aangaat, maar dat verplichtingen alleen worden aangegaan door SPI.

De heer Ruppert zou het prettig vinden de mening van SMO eveneens terug te vinden, daar waar op pagina 2 wordt geschreven dat SPI-bestuur mededeelde dat op 'juridische gronden een helpdesk in Israël moest worden opgezet'. Mazars zegt toe hiernaar te zullen kijken.

Pagina 3: Opgemerkt wordt dat waar bij punt B1 gesproken wordt over "de thans voorliggende begroting" het gaat om de onderbouwing van de begroting van de Helpdesk, welke door SPI is gemaakt. Dit is een nieuwe begroting met fundamentele wijzigingen ten opzichte van de op 28 december 2000 door het bestuur van SMO opgestelde begroting.

Mazars heeft geconstateerd en in het verslag ook expliciet gerapporteerd dat binnen de begroting verschuivingen hebben plaatsgevonden. Die verschuivingen zijn met name ook ontstaan door gewijzigde inzichten bij diegenen die de onderbouwing hebben opgesteld. Daarnaast waren meer gegevens bekend op grond van de ervaringen van SPI gedurende het afgelopen jaar. Dit geldt onder meer voor de post 'reiskosten', welke in de oorspronkelijke begroting veel lager uitviel. Het bedrag hiervoor is belangrijk verhoogd, onder de veronderstelling dat de reiskosten van Israëlische leden van SMO (en Kamers, commissies, etc) voor rekening komen van de helpdesk. Tijdens de gesprekken in Israël is door Mazars ook herinnerd aan het feit dat een onderbouwing werd gevraagd van het door SMO goedgekeurde budget ad afgerond f 1,5 miljoen (en niet van een hoger bedrag).

Gevraagd wordt waarom het houden van informatiebijeenkomsten behoort tot de taken van de helpdesk. Volgens de heer Ruppert zou dit niet het geval moeten zijn. Hij heeft ook kritische kanttekeningen bij het bedrag (f 175 duizend) dat hiervoor wordt opgevoerd. Het bezoek van minister Zalm is bijvoorbeeld opgevoerd als informatiebijeenkomst.

Ten aanzien van dit laatste punt merkt de heer Staal op dat hierbij zeker 400 deelnemers zijn geweest voor wie deze bijeenkomst wel degelijk als informatiebijeenkomst heeft gegolden.

Met betrekking tot de vraag of de helpdesk informatiebijeenkomsten moet houden, wordt van de zijde van Mazars opgemerkt dat het geven van informatie de belangrijkste doelstelling is van de helpdesk.

De heer Ensel wijst erop dat binnen de SMO duidelijke afspraken zijn gemaakt over de taken van de uitvoeringsorganisaties. Maar dan rijst volgens Mazars de vraag of die afspraken – gezien de thans bestaande problemen – wel zo duidelijk zijn.

Pagina 5: er is nog geen duidelijke onderbouwing terug te vinden waar het gaat om de kosten tot 1 december 2000. Overigens valt dit ook buiten de onderzoekopdracht van Mazars.

Pagina 6: volgens de heer Ruppert is de juridische ontvanger van het voorschot de SPI. Hij informeert naar de ontvangen bedragen van CJO en CIA die tot nu toe zijn ontvangen. Deze bedragen vallen echter buiten de scope van de opdracht. Vermelding in het verslag kan naar de mening van Mazars alleen met toestemming van SPI.

Mazars heeft geconstateerd dat twee “MinFin”-rekeningen worden gebruikt. De daarop ontvangen bedragen worden echter voor alle activiteiten van SPI aangewend. Dit is in strijd met de voorwaarde die het Ministerie van Financiën ter zake heeft gesteld, namelijk geen vermenging van geldstromen. Een dergelijke handelwijze is in formele zin niet rechtmatig. Mazars heeft de administratie van SPI over periode december 2000 – februari 2001 doorgenomen. Hoewel voor wat betreft 2001 de kosten nog niet verbijzonderd zijn naar de verschillende activiteiten, waaronder de helpdesk, kan op basis van die beoordeling niet worden geconstateerd dat bedragen niet terecht zijn besteed.

Pagina 7: de vierde alinea van onderen bevat een typefout “betaalde” facturen moet zijn “niet-betaalde”. De heer Ruppert wijst erop dat in de derde alinea van onderen een tegenstrijdigheid zit.

Pagina 8: Naar aanleiding van B3 Administratieve organisatie licht Mazars toe dat door SPI nog niet aan alle formele (met name ook statutaire) verplichtingen is voldaan. Mevrouw Spier vraagt zich af of er dan wel rechtsgeldigheid is voor ongetekende arbeids- en huurovereenkomsten. Mazars licht toe dat de gemaakte opmerkingen niet gelden voor alle overeenkomsten.

Pagina 9: de heer Ensel vraagt de accountants of zijn indruk juist is dat er beweging zit in het standpunt van SPI dat de integrale overdracht van verantwoordelijkheid voor de Helpdesk

aan de SMO behoort. Naar de mening van Mazars geldt eerder het tegenovergestelde. Het bestuur van SPI is van mening dat SPI verantwoordelijk is voor de helpdesk en wenst liefst zo weinig mogelijk bemoeiingen van de kant van "SMO Den Haag".

Pagina 10: naar aanleiding van Conclusie 2 antwoordt Mazars dat de bestedingen totnogtoe (= 28 februari 2001) binnen de begroting blijven. Gezien de geconstateerde vermenging van de geldstromen kan niet worden vastgesteld ten laste welke van welke ter beschikking gestelde bedragen betalingen zijn geschied.

De heer Ensel benadrukt dat van alle conclusies de laatste (zorg omtrent de financiële positie van SP) zeker juist is. Hij vraagt of, indien de Helpdesk geen salarissen meer kan betalen, eventueel een voorschot wordt gevraagd aan de SMO. Volgens Mazars heeft SPI dit al gevraagd.

Met betrekking tot de aanbevelingen inzake de verantwoordelijkheid voor de helpdesk is Mazars van mening dat het bestuur van SMO allereerst moet vaststellen of SMO de verantwoordelijkheid voor de helpdesk Israël nog wil dragen. Indien het antwoord bevestigend is, moet op korte termijn een andere structuur dan de thans geldende worden bedacht.

De heer Polak merkt op dat – naast het door Mazars genoemde alternatief – ook genoemd moet worden de mogelijkheid dat de helpdesk rechtstreeks onder SMO komt. Mazars heeft van de zijde van SPI echter begrepen dat als SMO de verantwoordelijkheid volledig zou overnemen, SPI in Israël geen enkele medewerking meer zou verlenen op het gebied van ondersteuning van (potentiële) gerechtigden in Israël.

Pagina 14: de heer Ensel merkt op dat de in de tweede en derde kolom van de begroting genoemde bedragen afkomstig zijn van SPI. Mazars beaamt dit en bevestigt dat Mazars zich kan vinden in de onderbouwing van de begroting die in die tweede en derde kolom, in samenhang met de toelichtingen, wordt gegeven.

Afgesproken wordt dat inhoudelijk op het rapport zal worden ingegaan tijdens een extra vergadering, welke zal worden gehouden op 16 april op een nader te bepalen tijdstip.

De heren Van Wersch en Noach worden hartelijk dank gezegd voor hun toelichting. Zij verlaten de vergadering.