

Verslag van bespreking in Tel Aviv op donderdag 29
maart 2001 ten kantore van Elah

Aanwezig de heren: Baruch Bar-Tel (BBT), Barend
Elburg (BE), Gideon Peiper (GP), Awraham Roet (AR)
en Philip Staal (PS) bestuurders van de Stichting
Platform Israel (SPI), Bennie Leezer (BL) controller,
Jacques Noach (JN) en Aureel van Wersch (AvW) van
Mazars Paardekooper Hoffman (MPH)

Onderwerp: evaluatie bevindingen MPH

Datum

29 maart 2001

Ref.

CC

Archief Philip Staal

VERSLAG

Archief Philip Staal

1. Het verslag van de besprekingen van j.l. dinsdag en woensdag is nog in behandeling bij de notuliste en wordt op korte verspreid.

2. AvW en JN geven een korte toelichting op de totstandkoming van de voorliggende begroting met toelichting. Deze worden vervolgens in detail doorgenomen en becommentarieerd. BE zal de aanpassingen verwerken. Vervolgens komt dit stuk aan de orde in een Bestuursvergadering van SPI waarna vaststelling kan plaatsvinden.

MPH zal op basis van het concept haar voorlopige rapportage opstellen. Deze zal in de eerste week van april beschikbaar komen. Het Bestuur van SPI heeft dan ruim 1 week tijd om commentaar te geven waarna gerapporteerd zal worden.

Uit het scala van opmerkingen wordt het navolgende vastgelegd

- Advertentiekosten 2000 beliepen ruim NIS 200K. BL zal nagaan waar deze voor waren en of vergoeding door een externe partij daadwerkelijk werd ontvangen
- De additionele toelichting over de invloed van de valutaschommelingen werkt verwarrend en wordt om die reden niet in de toelichting opgenomen
- De initiële kosten komen voor 50% ten lasten van IOH; doorbelasting moet nog geschieden

3. MPH zet vraagtekens bij de doelmatigheid van de personele organisatie. Naast de directe werknemers is er nog inleen van personeel. Zonder een oordeel te vellen over hun kwaliteit vraag MPH zich af of

3.1. dit past binnen de activiteiten van de Helpdesk

3.2. de verhouding van de kosten voor de administratie en de controle daarop niet uit evenwicht is

Hierover wordt een zeer levendige discussie gevoerd; MPH zal met de reactie rekening houden in haar rapportage

4. Vervolgens komt de verantwoording van de ontvangen NLG 400K aan de orde. Deze zou als afzonderlijke geldstroom behandeld moeten worden, zoals dat ook voor het subsidie van NLG 564K voor het Steunpunt geldt. Dit gebeurt niet. De gelden verdwijnen in de SPI activiteiten. Of het praktisch is de geldstromen gescheiden te houden is een andere zaak.

AR reageert hierop met

- 4.1. voorschrift van een aparte rekening was niet bekend
- 4.2. het geld is te laat binnengekomen waardoor uit allerlei bronnen de verplichtingen betaald moesten worden
- 4.3. gescheiden betalingsverkeer is niet zinvol

MPH wijst op de negatieve vermogenspositie per 1 maart 2001 van SPI doordat de voorschotten van MinFin, CJO en deels ook CIA in de exploitatierekening werden verwerkt. MPH adviseert het Bestuur van SPI maandelijks om een financiële rapportage te vragen aan controller en accountant.

Het Bestuur van SPI verzoekt hierop MPH aan dit onderwerp een separate notitie te wijden.

5. MPH heeft inmiddels ook kennis genomen van de voorgenomen maatregelen van Administratieve Organisatie en Interne Controle. Behoudens een enkele opmerking (welke zij BL nog zal doen toekomen) heeft dit haar instemming.

Wel worden vraagt MPH zich af of alle statutaire bepalingen op de juiste wijze worden nageleefd. Afspraken en contracten bevinden zich nog in de concept fase; die concepten ontberen allen de verplichte tweede handtekening.

6. Tot slot concludeert MPH dat het ten aanzien van de Helpdesk duidelijk is dat alle verplichtingen door SPI werden aangegaan.

AR legt omstandig uit dat dit mede ingegeven werd door de claimgevoeligheid van de hele operatie.