

1 Conceptverslag bestuursvergadering SMO op 20 september 2004 te Den Haag

2
3 **Aanwezig: R. van der Heijden (voorzitter), M. Gelber, H. Markens, mw. R. Spier, Ph. Staal, A.**
4 **Roet, mw. K. Dekker en J. Nieuwenhuis (MinFin), R. Israel (directeur), mw. B. Groen (verslag).**
5 **Afwezig: F. Ensel,**

6
7 *Archief Philip Staal*

8 1. **Opening en mededelingen**

9 De voorzitter heet iedereen welkom.

10 De voorzitter doet kort verslag van de bijeenkomst met de SG van 3 september 2004. Hierbij waren

11 aanwezig de voorzitter, mevrouw Spier en de heer Ensel, alsmede de directeur.
12 Het gesprek ging in essentie over het mandaat Kamer III. De SG heeft duidelijk gezegd dat
13 teruggave van het mandaat niet meer aan de orde is, omdat de werkzaamheden van Kamer III nu
14 zijn beëindigd.

15 De SG stelde voor als vergoeding voor de gemaakte uitvoeringskosten. NIS 420.000 als lumpsum,
16 en maximaal 80 duizend NIS voor huur en overige kosten. Daarbovenop kan op basis van
17 declaraties van individuele bestuursleden worden betaald.

18 Er is kort gesproken over werkzaamheden rondom de archiefwet.

19 De SG heeft duidelijk gemaakt dat de afronding van werkzaamheden van SMO per 1 januari 2005
20 definitief zal zijn. Een of twee weken meer voor de finale uitvoering zal echter geen probleem
21 opleveren. Over de afwikkeling van alles met betrekking tot bezwaar en beroep buigt MinFin zich
22 en zal het bestuur nog nader worden geïnformeerd.

23 De heer Staal vraagt of de betaling van de kosten SCMI opnieuw wordt behandeld bij agendapunt 8.
24 De voorzitter beaamt dit.

25 In het kader van de financiering aan SPI/SCMI herinnert de heer Staal aan de notitie van de heer
26 Israel van 16 juli 2004 over het aftreden van drie leden van Kamer III/SCMI om uiteenlopende
27 redenen. Hij vraagt of het bestuur deze notitie naast zich neerlegt of dat hierover alsnog zal worden
28 gesproken.

29
30 De heer Gelber is op de hoogte van de problematiek die heet geleid tot dit aftreden, maar er is in
31 een vorige SMO-bestuursvergadering al gezegd dat het een interne SCMI zaak is. Het lijkt nu een
32 achterhaalde zaak. De juridische procedures tegen SMO zijn stopgezet en hij wil dit hoofdstuk nu
33 afsluiten.

34
35 Mevrouw Spier herinnert eraan dat het bestuur zijn zorg hierover heeft uitgesproken, maar dat de
36 afwikkeling met betrekking tot SPI/SCMI nu in handen van het MinFin ligt.

37
38 De heer Markens merkt op dat de zaak nu geregeld is, ofschoon niet bekend is of SCMI ermee
39 instemt. Hij is geïrriteerd dat hij niet van het gesprek met de SG van 3 september vooraf op de
40 hoogte is gesteld. De voorliggende brief kent hij evenmin.

41
42 De voorzitter weet niet waarom de heer Markens niet vooraf is geïnformeerd over de bespreking.

43
44 De heer Gelber wijst erop dat het een eerder uitgestelde bijeenkomst betrof. Hierover is in de vorige
45 vergadering al gesproken en toen is duidelijk gezegd dat naast de voorzitter ook de heer Ensel en
46 mevrouw Spier hierbij aanwezig zouden zijn, omdat het zaken van Kamer III betrof.

47
48 De voorzitter verontschuldigt zich ervoor dat hij de heer Markens niet eerder op de hoogte heeft
49 gesteld .

50
51 De heer Roet merkt op dat SCMI/Kamer III nog geen antwoord heeft geformuleerd op de
52 voorstellen van de SG omdat zij pas op 22 september 2004 vergaderen en dan zullen beslissen.

1 De notitie van de heer Israel over de drie opgestapte leden van Kamer III/SCMI is volgens hem
2 gebaseerd op foutieve interpretatie. De heer Kupferschmidt heeft een principieel punt voor zijn
3 vertrek uit de Kamer/SCMI.

4
5 Mevrouw Spier wijst erop dat wel degelijk e-mails en brieven hier zijn die gaan over de financiële
6 verwickelingen in Israel. Inmiddels is er de voorgestelde oplossing en daarmee moet men nu
7 verder. Zij wijst erop dat het terecht is dat het bestuur zich zorgen heeft gemaakt over deze zaak.

9 2. Mededelingen Bureau

11 3. Ingekomen en uitgegane stukken

12 Er zijn jaarverslagen van SIB Sjoa en ELAH. Deze worden voor kennisneming aangenomen.
13 De voorzitter zal het verslag van het gesprek met de SG d.d. 3 september lezen en eventueel
14 correcties aanbrengen. Alle bestuursleden zullen het verslag van deze bijeenkomst ontvangen.

16 4. Notulen en besluitenlijst d.d. 19 augustus 2004

17 Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

18 N.a.v. het verslag: geen opmerkingen.

19 De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

20
21 Er is na overleg besloten geen brief naar de heer Moëd verzonden, omdat het NIW niet het laatste
22 deel van de brief heeft gepubliceerd.

23
24 De heer Roet heeft wel een persoonlijk antwoord aan de heer Moed gestuurd. Hij heeft de heer
25 Wesly hiervan een kopie gestuurd. Hij zal het Bureau een kopie sturen.

27 5. Samenstelling commissie beëindiging SMO

28 De voorzitter meldt dat de heer Israel en mevrouw Dekker zich zullen buigen over de afwikkeling
29 van de zaken van SMO. Er dienen zich nog veel vragen aan. Het lijkt verstandig als er een voorstel
30 komt naar het bestuur, als voortvloeisel van de besprekingen tussen de directeur en MinFin. Dan
31 kan het bestuur besluiten hoe het proces inhoudelijk moet worden begeleid.

32
33 Mevrouw Dekker meldt dat de heer Israel een lijst met een groot aantal praktische punten heeft
34 gestuurd maar ook punten over de bezwaren en beroepen en de planning hiervoor. Ook zal MinFin
35 nadenken over de financiële consequenties van de bezwaren van de eerste ronde Bezwaar- en
36 beroepsprocedures. Mevrouw Dekker verzoekt het Bureau hiervoor een schema op te stellen en aan
37 haar te doen toekomen. Ook wil zij graag een lijst waarop de meerjarige projecten staan vermeld
38 met de bijbehorende bedragen en de looptijd.

39 Er zal t.z.t. ook een financiële verantwoording over 2004 moeten worden opgesteld.

40 Het Bureau moet zelf de werkzaamheden zo inrichten dat de werkzaamheden per 1-1-05 kunnen
41 worden beëindigd.

42
43 De heer Israel licht toe dat een aantal organisaties voor de toegekende projecten jaarlijks een
44 betaling zal moeten ontvangen. De vraag is nu wie dit overmaakt en hoe dit moet worden gedaan.
45 Ook zijn er bestuurlijke zaken die iemand moet overnemen.
46 Eerst komen de zaken die 1-1-05 klaar moeten zijn. Problematisch is, en daarbij moet MinFin zich
47 inzetten, wat er bestuurlijk na die datum gebeurt.

48
49 De heer Markens wijst erop dat de verantwoordelijkheid na 1-1-05 moet worden vastgesteld.

50
51 Mevrouw Dekker denkt aan de mogelijkheid dat SMO een rechtsopvolger krijgt na 1-1-05 dat een
52 bestuursorgaan zal worden (Stichting voor bezwaar en beroep). Dit kan op twee manieren: of als
53 een nieuwe stichting, of SMO met een statutenwijziging als kleine ZBO laten doorgaan zonder
54 overheidstoezicht. Lastig daarbij is dat er weliswaar geen ministeriële verantwoordelijkheid is, maar

1 dat de Minister wel politiek verantwoordelijk blijft. Dit zou eventueel door MinFin kunnen worden
2 gefaciliteerd. De ZBO zou dan van status veranderen door een statutenwijziging aan te brengen.

3
4 De voorzitter vraagt welke, als de ZBO met beperkte bevoegdheden blijft bestaan, de rol van de
5 Minister zou zijn.

6
7 De heer Gelber vraagt in hoeverre dit de goedkeuring van het CJO en SPI nodig heeft. Hij vindt het
8 uitermate belangrijk dat CJO over de gang van zaken zal worden ingelicht omdat een aantal zaken
9 zal overgaan naar de COM, die nog steeds niet bestaat. Het Ministerie kan misschien invloed
10 uitoefenen op het CJO om de COM op te richten.

11
12 Mevrouw Dekker deelt mee dat MinFin de bedoeling heeft op 13 oktober een gesprek met CJO,
13 SMO en SPI te voeren om deze zaken te bespreken.

14 Statutenwijziging is op voorstel van SMO met toestemming van CJO. Nu doet de Minister dat
15 eenzijdig. Het is de wens van de SG om dat gezamenlijk te doen met CJO.

16
17 De heer Gelber wijst erop dat de termijn van het bestuur op 4 december afloopt en dat CJO en SPI
18 dit moeten verlengen.

19
20 De heer Roet stelt dat het geen formeel probleem zal zijn de termijn te verlengen. Hij meent dat er
21 een denkfout wordt gemaakt door het bestuur en het ministerie. Er is immers de SIM, die als het
22 ware de moeder van COM en SCMI is. Deze bestaat nog voort tot 2010, zo staat in de statuten van
23 de COM. Hij adviseert daarom de SIM bij de afhandeling te betrekken, omdat de zaken
24 gemakkelijker over te dragen zijn naar de SIM.

25
26 Mevrouw Dekker wijst erop dat dit niet zo simpel is, omdat SCMI en COM afzonderlijke
27 stichtingen zijn. Kamer II en III daarentegen zijn onderdeel van SMO.

28
29 De heer Roet is van mening dat COM en SCMI veel meer verantwoordelijkheden zouden kunnen
30 en moeten overnemen van SMO.

31
32 De heer Gelber wijst erop dat SIM in eerste instantie parallel is geworden aan Kamer I. Als SMO
33 ophoudt te bestaan, wil het SIM-bestuur waarschijnlijk ook ophouden.

34 De COM was gedacht parallel te zijn aan Kamer II zoals SCMI parallel was aan Kamer III. SIM is
35 echter niet opgezet als vervanger van SMO.

36
37 De heer Israel is het met de heer Roet eens dat de moeite van het onderzoeken waard is of de SIM
38 misschien opvolger van SMO kan worden. COM en SCMI moeten dan met SIM afspraken maken
39 over alle zaken die nog moeten worden afgehandeld. Er is weinig tijd en nog heel veel te regelen en
40 te bespreken. MinFin wil eind van het jaar de zaken overdragen. Hij stelt dat SIM gevraagd kan
41 worden de taken van SMO over te nemen. Er kunnen dan afspraken worden gemaakt en SIM kan
42 dan met SCMI en COM die afspraken invullen.

43
44 Mevrouw Dekker stelt dat MinFin van mening is dat op 1-1-05 het overgebleven bedrag naar de
45 joodse gemeenschap terug moet, omdat het overheidstoezicht dan eindigt. MinFin wil in eerste
46 instantie COM en SCMI rechtstreeks de zaken te laten afhandelen. Als COM niet per 1-1-05 is
47 opgericht, blijft het geld in de schatkist.

48
49 De heer Gelber stelt dat het gaat om een klein restant dat uiteindelijk 24/76% terecht moet komen
50 bij SCMI en COM. De samenstelling van SIM is uit heel ander oogpunt ontstaan dan Kamer
51 II/COM. SIM heeft al veel problemen gehad met de gelden voor SCMI en ze worden dan nog
52 zwaarder belast.

53
54 Mevrouw Dekker verduidelijkt dat gelden die resteren, worden overgemaakt naar de joodse

1 gemeenschap zonder verdere voorwaarden eraan te verbinden. Dit zal 24/76% zijn. De reservering
2 voor bezwaar en beroep ligt dan bij SCMI en COM.

3
4 De heer Roet merkt nog op dat SIM blijft bestaan tot 2010. Volgens de voorzitter van SIM wil het
5 hele bestuur wel doorgaan na 4 december 2004. Er is een convenant met CJO/SPI/SIM dat alle
6 gelden worden overgemaakt via SIM. Hij maakt zich zorgen over de korte tijdsduur, omdat het een
7 ingewikkeld proces zal kunnen zijn om de zaken goed over te dragen.

8 Het lijkt alsof de Nederlandse Maror-geledingen geen verantwoordelijkheid willen nemen.

9 Hij wijst erop dat de bezwarencommissies nog niet zijn begonnen met de behandeling van
10 bezwaarschriften uit de eerste ronde. Hij stelt voor de bezwarencommissies van COM en SCMI de
11 zaken te laten afhandelen. Het bestuur kan dit mandateren aan die bezwarencommissie.

12
13 De voorzitter benadrukt dat de benoeming van de bezwarencommissie de verantwoordelijkheid van
14 SMO is.

15
16 De heer Gelber wijst erop dat de bezwarencommissie alles in het werk stelt om de bezwaren van
17 zowel Kamer II als Kamer III voor 1-1-05 af te handelen.

18
19 De heer Roet stelt dat er een directe overeenkomst moet zijn tussen MinFin en het Bureau als het
20 gaat om de sluiting van het Bureau, de medewerkers en huur en dergelijke praktische zaken. Dit
21 hoeft geen zaak te zijn voor het bestuur.

22
23 De heer Gelber wijst erop dat er misschien enkele medewerkers van het Bureau voor de COM
24 zullen gaan werken. Daarom is het ook belangrijk dat COM zo snel mogelijk wordt opgericht.

25
26 Dit onderwerp zal de volgende vergadering opnieuw worden geagendeerd.

27
28 Mevrouw Dekker benadrukt dat per 1-1-05 de zaken rondom medewerkers door het Bureau zal
29 moeten worden afgehandeld.

30 31 **6. Benoeming nieuwe leden van de bezwarencommissie**

32 De heer Israel meldt dat de heer Rabbie is voorgesteld door de uitgetreden mevrouw Van den
33 Bergh. De heer Tarlavski is voorgesteld door mevrouw Spier. Ze zijn vorige week bij een
34 vergadering geweest en de commissieleden waren zeer ingenomen met beide heren.

35
36 Mevrouw Spier wijst erop dat de heer Tarlavski ook Hebreeuws spreekt.

37
38 De heren Rabbie en Tarlavski worden door het SMO-bestuur benoemd en worden gefeliciteerd door
39 de voorzitter met een brief.

40 41 **7. Voortgang Kamer II**

42 De heer Israel meldt dat Kamer II op 5 september 2004 heeft vergaderd in Maastricht. Er is
43 geëvalueerd over alle zaken die tot nu toe hebben gespeeld. Er waren communicatieproblemen die
44 inmiddels zijn opgelost. De gehanteerde werkwijze is besproken en er zijn vergaderdata gepland.

45 De stand van zaken m.b.t. de COM is ook besproken. Hiermee is weinig vooruitgang geboekt. Er is
46 een meningsverschil over een artikel in de statuten van de COM. Dit betreft de vaste bijdrage van
47 de kosten van het CJO.

48 Er is enige tijd geleden een gesprek geweest tussen de voorzitter van CJO en de heer Naftaniel en
49 de voorzitter van Kamer II, maar de oplossing is nog niet gevonden. Er komt een voorstel van het
50 COM-bestuur i.o. waarin hopelijk het CJO zich kan vinden.

51
52 De heer Roet merkt op dat in paragraaf 1 van de conceptstatuten alles staat beschreven. Er is door
53 het CJO inmiddels advies bij Ernst Numann en de heer Rob Meijer ingewonnen. Hij wijst erop dat
54 de verantwoordelijkheid voor de Nederlands-joodse gemeenschap bij het CJO rust.

1
2 De heer Markens vraagt of als de bezwarencommissie adviseert tot een hoger bedrag dan nu te
3 verdelen is voor Kamer II, dit geld niet zal worden betaald.

4
5 De heer Israel wijst erop dat het bestuur het advies van de bezwarencommissie niet hoeft te volgen.

6 7 **8. Ontwikkelingen Kamer III**

8 a. De heer Israel benadrukt dat als SCMI woensdag 22 september bijeenkomt, de beslissingen zo
9 snel mogelijk naar Nederland zullen moeten komen. Het bestuur SMO kan dan toetsen volgens
10 de notitie van MinFin.

11 Er is een beginbedrag €7,5 miljoen. In de eerste ronde is toegekend €3,5 miljoen. Het restant
12 is nu €4 miljoen. Er is €2 miljoen gereserveerd en dus is voor de tweede ronde
13 €2 miljoen over voor de verdeling.

14
15 De heer Roet vraagt hoeveel rente er is.

16 De heer Israel wijst erop dat in het te verdelen bedrag van SMO de rente inzit aan het einde van
17 2004.

18
19 Mevrouw Dekker wijst erop dat SCMI 22 september vergadert en SMO pas op 13 oktober. Het
20 lijkt een vrij lange periode waarin dan niets zal gebeuren. Hoe gaat het bestuur accorderen als
21 het niet tussentijds bijeen komt.

22
23 De heer Gelber ziet het probleem niet, mede omdat er veel joodse feestdagen tussentijds zijn. Er
24 kan op 14 oktober al worden betaald als het bestuur heeft besloten.

25
26 De heer Roet stelt voor dat het bestuur de betreffende stukken voor de volgende vergadering zal
27 lezen.

28 29 **9. Financiële aangelegenheden**

30 De heer Gelber merkt op dat vorige vergadering is gezegd dat nog niet door MinFin was
31 goedgekeurd dat SMO de beschikking over €48.000 zou krijgen voor archivering.

32
33 De heer Israel licht toe dat het bedrag wel is goedgekeurd, maar dat er geen extra begrotingsruimte
34 is vastgesteld door MinFin. Hij hoopt dat het bedrag binnen de begroting 2004 kan worden
35 gevonden, maar weet niet zeker of dit mogelijk is. MinFin heeft aan het Bestuur gevraagd te
36 bezuinigen waar mogelijk en het bestuur heeft een inspanningsverplichting hiertoe op zich
37 genomen..

38
39 De penningmeester wil eerst het verslag van het gesprek met de SG van 3 september lezen en kan
40 pas dan op dit onderwerp reageren. Hij vindt de opmerking van de SG over bezuinigen beledigend
41 omdat de indruk wordt gewekt alsof niet altijd heel zuinig is omgegaan met de financiën. De al
42 eerder gestelde inspanningsverplichting in 2003 is gehaald. Het probleem met Israel is mede
43 ontstaan omdat SMO zuinig is geweest met het geld en verantwoording wilde hebben voor iedere te
44 betalen cent. Dat MinFin na alle vervelende toestanden met SPI/SCMI over financiën opnieuw aan
45 SMO vraagt te bezuinigen, vindt hij beledigend.

46
47 De heer Roet merkt op dat het om de algemene uitgaven gaat. Hij meent dat deze opmerking van
48 MinFin om te bezuinigen gerechtvaardigd is.

49
50 Mevrouw Dekker wijst erop dat de SG de vraag heeft gesteld en dat de bij het gesprek aanwezige
51 bestuursleden hiermee ingestemd hebben.

52
53 De voorzitter merkt op dat het een algemene oproep van de SG is geweest om te bezuinigen. SMO
54 heeft hierop gereageerd door te melden dat altijd verantwoordelijk met de gelden is omgegaan en

1 dat het deze oproep zal beschouwen als een inspanningsverplichting voor SMO.

2
3 De heer Gelber vraagt iedereen die stukken van SMO heeft die men kwijt wil, naar het Bureau te
4 brengen. Alle essentiële stukken worden langzamerhand naar het archief overgebracht.
5 Hij heeft ook nog geen antwoord gehad op het verzoek om de archieven naar Nederland over te
6 brengen vanuit Israël. De argumenten van de heer Roet over de Israëlische archiefwet, zijn onjuist.
7 Kamer III is onderdeel van SMO en SMO heeft de wettelijke verplichting te archiveren.

8
9 De heer Roet is bereid om als er een juridische weg is om de stukken naar Nederland te krijgen hij
10 zijn medewerking hieraan zal verlenen.

11
12 **10. Rondvraag**

13 Mevrouw Dekker vraagt hoe de daadwerkelijke betaling aan SCMI zal worden gedaan. De heer
14 Israël antwoordt dat dit per bank zal gaan gebeuren.

15
16 Besloten wordt op 13 oktober en 15 november (19.30 uur) en 9 december de volgende SMO-
17 bestuursvergaderingen te houden.

18
19 De heer Roet stelt voor om voor 4 december te gaan vergaderen vanwege de beëindiging van de
20 bestuurstermijn, maar dit blijkt voor de meeste bestuursleden geen mogelijke datum te zijn.

21
22 Het bestuur zal een brief naar CJO en SPI doen uitgaan met het verzoek om de zittingstermijn van
23 het SMO-bestuur te verlengen tot 31 januari.

24
25 De voorzitter sluit de vergadering om 20.45 uur
26