

Notulen van de SMO bestuursvergadering d.d. 6 september 2001 ten kantore van Bureau Maror, Casuariestraat 5, Den Haag.

Aanwezig: R. van der Heijden, B. Elburg, F. Ensel, M. Gelber, H. Markens, mw. R. Spier, Ph. Staal, J. Koekoek (waarnemer SIM), W.J. Huijssoon (MinFin), P. Spaans (KPMG), R. Israel (directeur), mw. B.S. Groen (verslag)

Afwezig met bericht: A. Roet

Archief Philip Staal

1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 18.30 uur en heet iedereen welkom.

2. **Mededelingen**

De voorzitter deelt mee dat rond 21.00 uur een delegatie van de Stuurgroep Kamer II een korte presentatie zal houden en uitleg zal geven over het onderzoek dat de Stuurgroep laat doen en de daaraan verbonden kosten.

a) Benoeming L. Frijda in bestuur Kamer I

De heer Elburg geeft een toelichting. Er is een vacature voor bestuurslid bij zowel Kamer I als bij SIM. De invulling hiervan dient te geschieden met toestemming van CJO en SPI. Volgens het SPI is er een probleem bij de procedure. In beide besturen zit iemand die is benoemd als vertegenwoordiger van SPI en afkomstig is uit Ajalah. Ajalah heeft het vertrouwen in SPI opgezegd en dit geldt derhalve ook omgekeerd. SPI heeft de Ajalah-vertegenwoordiger in beide besturen verzocht af te treden, maar tot op heden is hieraan geen gevolg gegeven.

De voorzitter vraagt hoe de benoemingen van Kamer I in de statuten staat.

De heer Elburg citeert uit de statuten SMO artikel 11, lid 2a: **de leden van Kamer I worden benoemd en ontslagen door het CJO en het Platform Israel gezamenlijk, in overleg met het Adviescollege Restitutie en Verdeling van het CJO.**

De voorzitter concludeert dat derhalve dit onderwerp niet thuishoort in deze vergadering.

Mevrouw Spier is van mening dat het wel door het bestuur dient te worden besproken, omdat het SMO-bestuur verantwoordelijk is voor goed functioneren van Kamer I. Zij benadrukt dat zaken, die niets met elkaar te maken hebben, door SPI bij elkaar worden betrokken en vraagt zich af wat er gebeurt als de heer Cohen aanblijft en de heer Frijda toch wordt benoemd. Het is onnodige traineren van de zaken.

De voorzitter stelt vast dat het SMO-bestuur formeel niet verantwoordelijk is. Wel spreekt het bestuur bezorgdheid uit over de gang van zaken en verzoekt de heer Elburg bij het SPI-bestuur te benadrukken dat dit de werkzaamheden van Kamer I niet mag belemmeren.

De heer Staal heeft vernomen dat bij de voorzitter van Kamer I niet bekend is wie door wie in het bestuur van Kamer I is benoemd en concludeert derhalve dat de heer Frijda gewoon kan worden benoemd.

De heer Gelber wijst erop dat de heer Frijda aanwezig is bij de vergaderingen van Kamer I en dat het SMO-bestuur daarvoor medeverantwoordelijkheid draagt.

De heer Israel heeft geconstateerd dat de aanwezigheid van de heer Frijda van groot belang is voor de afhandeling van casus in Kamer I, mede vanwege de kennis en ervaring die hij meebrengt. Het zal daarom een belemmering kunnen zijn voor de voortgang als hij niet benoemd kan worden.

De heer Elburg vindt dat het SMO-bestuur zou moeten voorstellen dat CJO en SPI in overleg met elkaar tot overeenstemming komen over deze benoeming.

De heer Ensel verzoekt de heer Gelber zijn lijstje met namen ter beschikking te stellen aan leden van het bestuur.

3. **Verslag van de SMO-vergadering d.d. 19 juli 2001.**

Vanwege grote verkeerschaos rond Amsterdam arriveert de heer Koekoek te laat.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Pagina 1:

De heer Elburg merkt op dat het de eerste en enige keer was waarbij geen SPI-vertegenwoordiger aanwezig was.

Pagina 2:

De heer Koekoek benadrukt dat het erom ging dat het desbetreffende commissielid het vervelend vond niet op de hoogte te zijn van de afhandeling van bezwaarschriften.

Het compendium is in de maak en zal spoedig naar het bestuur worden gezonden

Pagina 4:

De heer Gelber merkt op dat de tweede zin in de alinea over de goudpoolconstructie over een ander onderwerp gaan en een nieuwe alinea behoort te zijn.

Pagina 7:

De heer Ensel benadrukt dat het gesprek met mevrouw Hagers slechts anderhalve minuut heeft geduurd.

Pagina 8:

De heer Ensel heeft de voorzitter verzocht dit onderwerp toch nog een keer ter tafel te brengen. Dit zal op een later tijdstip in de vergadering worden gedaan.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

De actiepuntenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

Alle punten zijn inmiddels afgehandeld.

4. **Ingekomen / uitgegane stukken**

Bekrachtiging hardheidsclausule:

De heer Elburg vraagt of dit niet in Kamer I thuishoort.

De heer Koekoek memoreert dat afgesproken is dat KPMG beslissingen neemt binnen het gegeven mandaat en dat alle overige aanvragen ter afhandeling naar het SMO-bestuur gaan.

De heer Spaans deelt mee dat hij inmiddels de heer Roet op zijn vragen over dit onderwerp heeft geantwoord.

Managementrapportage:

De heer Spaans deelt mee dat alles volgens planning verloopt.

De heer Koekoek meldt dat Kamer I verheugd is over de afhandeling tot nu toe. Wel zijn er zoveel cases dat een extra vergadering voor Kamer I is uitgeschreven op 12 september.

Facturen van PRDF met betrekking tot oprichting van de SIM.

De heer Israel is van mening dat het bedrag niet zo groot is, dat veel discussie moet worden gevoerd, maar dat betaald moet worden, mits daarmee finale afrekening van dit onderwerp heeft plaatsgevonden. Het betreft hier immers uitvoeringskosten. Indien verdere kosten te verwachten

zijn, dient een principiële discussie te worden gevoerd.

De heer Staal vraagt waarom deze facturen ineens bij de SMO zijn binnengekomen en wie de opdracht tot de werkzaamheden heeft verstrekt.

De heer Huijssoon vraagt of dit kosten van de SIM zijn. Er zijn over de kosten voor SIM en SMO duidelijke afspraken gemaakt.

De heer Ensel herinnert eraan dat de afspraak met MinFin is gemaakt dat alle kosten voor Kamer I voor SMO zijn, anders is het gewoon voor de SIM.

De heer Koekoek is van mening dat deze afspraak op 29 juni j.l. is gemaakt en niet geldt voor afspraken van voor die tijd. Alle voorbereidende stukken zijn voor SMO en SIM gelijktijdig gemaakt door PRDF.

De heren Elburg en Gelber beamen dat bij de oprichting van beide stichtingen de processen zeer verstrengeld waren en gelijktijdig werden uitgevoerd.

De heer Gelber is er niet zeker van dat ooit een rekening naar de ZBO is gestuurd. Volgens hem zijn alle facturen door PRDF direct naar MinFin gestuurd.

De heer Huijssoon vindt het uitermate vervelend dat de discussie over de f 1 miljoen op deze wijze weer opnieuw geopend lijkt te worden. Er zijn op 29 juni afspraken gemaakt. Daarna heeft het bijna twee maanden geduurd voordat er commentaar op het verslag kwam. Op het eerste gezicht zouden de gemaakte afspraken ertoe moeten leiden dat de rekening van PRDF als SIM-specifieke kosten moet worden aangemerkt en dus niet voor rekening van SMO zou moeten komen. Hij is echter wel bereid om binnen Financiën nog even na te gaan of voor de oprichting van SMO ook een rekening van PRDF is binnengekomen en hoe daarmee is omgegaan. Pas daarna kan hij een definitief standpunt innemen.

De heer Ensel benadrukt dat de bespreking op 29 juni ging over de begroting van Kamer I en SIM en dat de voorliggende factuur niet bij deze discussie hoort.

Besloten wordt dat de directeur met MinFin alle gemaakte afspraken zal nazien en de volgende vergadering hierover zal rapporteren.

5. Financiële rapportage

a) De voorzitter introduceert de heer Bastiaan van Heereveld van het Bureau.

De heer Van Heereveld geeft een korte toelichting op de uitgedeelde notities. Inmiddels is een tekort ontstaan, mede doordat de uitvoeringskosten van KPMG op sommige onderdelen hoger zijn uitgevallen dan verwacht.

De heer Huijssoon vraagt hoe de verdeling 10% - 20% is verwerkt.

De penningmeester licht toe dat bij PriceWaterhouse Coopers kosten zitten die zijn gemaakt ter voorbereiding voor een audit van de Helpdesk Israël, welke uiteindelijk niet doorging.

De heer Koekoek vraagt of de f 2.908.600, toegezegd door MinFin voor de afhandeling van Fase II formulieren, is inbegrepen in de begroting 2001.

De heer Van Heereveld zegt dat in deze rapportage rekening is gehouden met deze bijdrage van MinFin.

Mevrouw Spier vraagt of een dergelijk tekort acceptabel is.

De heer Israel verzoekt het bestuur een besluit te nemen over verschuiving van posten

binnen de begroting, omdat het niet zonder meer mogelijk is tegoeden tussen begrotingsposten te verschuiven..

De heer Elburg vindt het opvallend dat f 1 miljoen is overschreven bij KPMG. Hij wil niet direct oordelen over de voorliggende cijfers, maar deze nog nader bestuderen.

De heer Ensel is het hiermee eens. Hij heeft grote moeite met de post Onvoorzien en wil hierop later terugkomen. Hij vraagt zich af hoe het tekort kan worden verminderd en stelt voor dat dit het Bureau dit de eerstvolgende vergadering aangeeft in een notitie. Hij is van mening dat desnoods ook op de vacatiegelden kan worden bezuinigd.

Besloten wordt dat de financiële rapportage voor kennisgeving wordt aangenomen. Het Bureau komt in de volgende vergadering met dit agendapunt terug en zal dan een Plan van Aanpak voorleggen met suggesties tot een betere financiële positie.

De heer Gelber verzoekt de heer Van Heereveld de ZBO-begroting in de gedachtewisseling te betrekken en een vergelijking te maken.

b) Afhandeling Fase II formulieren

De heer Ensel is van mening dat het besluit uit de vorige vergadering hierover geen recht doet aan de discussie over de aard en de problematiek bij de verificatie.

Bij teveel inspanning door KMPF moet er, terecht, extra worden betaald als het om binaire aanvragen gaat. Nu wordt voor alle niet-binaire aanvragen ook €88 betaald. Dit doet geen recht aan onze positieve instelling naar KPMG om meer te betalen voor meerwerk. Hij vindt het vreemd dat bestuur en KPMG zo met elkaar omgaan. Volgens de heer Ensel was de intentie van de €88 voor extra inspanning en niet elk binnenkomend Fase II formulier. Het bestuur kan het besluit alsnog terugdraaien. Hij verzoekt de heer Spaans hierover nogmaals na te denken.

De heer Koekoek memoreert het ontstaan van de problemen rond het Fase II formulier. Er ontstond een behoorlijke achterstand in de afwerking op het Bureau wegens gebrek aan menskracht. De heer Spaans heeft toen gevraagd extra mensen te mogen inschakelen, waarbij hij drie trajecten uitstippelde:

- makkelijk
- naar het Bureau (breinbrekers)
- naar KPMG.

Wat de heer Ensel zegt is volgens hem een correcte weergave van de feiten.

De heer Elburg meent dat van tevoren niets is geregeld over Fase II formulieren. Bij het zien van de Managementrapportage vraagt hij zich af hoe dit mogelijk is.

De heer Staal herinnert eraan dat de €88 het gemiddelde is van de eerste en tweede generatie formulieren Fase II. De vorige directeur wilde één prijs hiervoor, waarbij de intentie altijd was extra menskracht in te zetten bij de afhandeling.

Mevrouw Spier blijft bij de mening die zij de vorige vergadering heeft verkondigd. Het onderwerp is uit en te na besproken en moet afgehandeld zijn. Weliswaar begrijpt zij de gevoelens over dit onderwerp, maar zij wil zich aan het eerder genomen besluit houden. Het gaat om de interpretatie en niet om nieuwe feiten.

De voorzitter is het in principe eens met mevrouw Spier, maar denkt dat als niet alle zorgvuldigheid in acht is genomen bij het nemen van de beslissing, de mogelijkheid moet bestaan erop terug te komen.

De heer Gelber is van mening dat het gaat om de interpretatie door KPMG waarvoor deze zich laat betalen. Het gaat vooral ook om de geest waarin een en ander is overeengekomen. Het 6^e Advies Verificatie heeft geholpen de afhandeling te versnellen. Hij vindt het niet juist

als voor ieder Fase II formulier €88 zou moeten worden betaald.

De heer Spaans heeft altijd getracht duidelijke financiële afspraken te maken met zowel SMO als met de SIM. Vanaf het begin is alles helder vastgelegd. Hij heeft geen enkele intentie gehad onderscheid tussen formulieren te maken. Wel ziet ook hij dat de overschrijding van het SMO-budget voor een groot deel wordt veroorzaakt door KPMG. Zijn bedoeling was altijd in samenwerking met Maror de aanvragen zo snel mogelijk af te handelen. Hij wil niet dat de indruk bestaat dat KPMG het onderste uit de kan wil halen en is derhalve bereid samen met de directeur van het Bureau te bezien op welke wijze overeenstemming hierover kan worden bereikt, op basis van een tegemoetkoming van KPMG.

De voorzitter is van mening dat het niet juist is een koppeling te maken met het vorige agendapunt met betrekking tot de financiële rapportage. Hij waardeert het dat de heer Spaans bereid is te luisteren naar de mening van het bestuur en zijn opstelling naar aanleiding daarvan.

Mevrouw Spier benadrukt dat het getuigt van wijsheid van de kant van de heer Spaans dat hij bereid is opnieuw na te denken over een vermindering van de kosten.

Besloten wordt dit onderwerp volgende vergadering opnieuw te agenderen.

c) Schulden SIM bij SMO

De heer Koekoek refereert aan de bespreking in juni bij MinFin. Er is naar aanleiding van die bespreking een notitie door MinFin gemaakt, die door CJO is aangepast. De heer Koekoek zal het SIM-bestuur de eerstkomende vergadering op 13 september a.s. voorstellen het te betalen bedrag van f 1 miljoen aan de SMO over te maken. Hij gaat ervan uit dat betaling spoedig zal plaatsvinden.

d) ABN AMRO rekening courant

De directeur licht toe dat het beter en correcter zou zijn indien vanuit het Bureau alle betalingen op deze rekening worden gedaan en niet alles door KPMG.

Besloten wordt dat het Bureau voortaan de rekening courant zelf zal gaan beheren.

e) Afwikkeling Boer & Croon

De voorzitter licht toe dat verschil van mening bestaat over het gefactureerde bedrag.

Op verzoek van het bestuur heeft de heer Gelber schriftelijk en mondeling veelvuldig contact gehad met de F. Croon. Een voorstel dienaangaande is door de secretaris aan de penningmeester voorgelegd,

De penningmeester wil de kwestie afhandelen en denkt dat een compromis moet worden gevonden dat tussen de twee bedragen in ligt. Het CJO zegt nul en Boer & Croon f 100.000 Dit betekent dat ongeveer f 50.000 zal moeten worden betaald.

De heer Ensel vindt de hele zaak buitengewoon onverkwikkelijk en is verrast door het extra gevraagde bedrag. Hij gaat akkoord met het door de penningmeester voorgestelde bedrag.

De heer Gelber is indertijd als lid van het ZBO-bestuur samen met de heer Wurms aanwezig geweest bij het telefoongesprek tussen de heren Roet en Croon. Slechts de heer Roet kon worden beluisterd. Desalniettemin gaat de heer Gelber akkoord met het voorgestelde bedrag.

Besloten wordt dat f 50.000 het finale voorstel aan Boer & Croon zal zijn en dat daarmee de zaak is afgehandeld. De secretaris zal de heer Croon over dit besluit informeren en hem

verzoeken een factuur voor dit bedrag naar het Bureau te sturen.

f) Nijmeegse bestand.

De heer Israel licht toe dat oorspronkelijk een veel hoger bedrag zou worden betaald voor het bestand. Het bleek echter minder waardevolle gegevens voor verificatie te behelzen dan was verteld door professor Ultee en derhalve is meegedeeld dat slechts tweederde van het bedrag zal worden betaald. Een lager bedrag zou tot conflicten leiden.

Het bestuur stemt in met betaling van *f* 50.000 aan prof. Ultee voor het Nijmeegse bestand.

6. **Mededelingen Bureau**

a) Voortgang Kamer II en Kamer III

De voorzitter heet de delegatie van de Stuurgroep, bestaande uit de heren Paktor, Sanders en Simon, hartelijk welkom.

Gekeken zal worden hoe de SMO en in het bijzonder Bureau Maror ondersteuning aan de Stuurgroep kan verlenen. Hij acht het van groot belang dat deze ondersteuning wordt gegeven.

De heer Paktor dankt het SMO-bestuur voor de mogelijkheid de werkzaamheden van de Stuurgroep toe te lichten. Als belangrijkste taak zien zij het uitvoeren van een onderzoek naar joods Nederland. Hiervoor zijn presentaties geweest van drie bedrijven, waarvan uiteindelijk Bureau Horlings, Brouwer & Horlings is uitgekozen. De heer Horlings heeft veel ervaring met dergelijke onderzoeken en zal dit onderzoek ook zelf uitvoeren. Het is de bedoeling dat de resultaten begin november worden gepresenteerd en dat daarna de Stuurgroep zich gaat bezighouden met het opstellen van criteria. Een tweede versie van de conceptstatuten ligt ter beoordeling bij het CJO.

Het opstellen van het uitkeringsreglement is mede afhankelijk van het onderzoek van de heer Van der Beek en zal in grote lijnen identiek zijn aan het Uitkeringsreglement van de SMO, denkt de heer Sanders.

De heer Ensel benadrukt dat MinFin heeft verzocht alles voor Kamer II zoveel mogelijk gelijk te laten zijn aan die van SMO.

De heer Van der Heijden wijst erop dat alles in het werk moet worden gesteld om belangenverstrengeling te voorkomen bij aantrekken van bestuursleden. Hij verzoekt de Stuurgroep ervoor te zorgen dat de procedures ertoe leiden dat dit niet zal gebeuren.

De heer Paktor licht toe dat verschillende personen uit diverse sectoren met diverse vaardigheden zullen worden aangezocht. Er zal worden gekeken naar verschillende achtergronden van eventuele bestuurders.

De heer Huijssoon zegt het heel positief te vinden dat der Stuurgroep kiest voor het aanstellen van onafhankelijke leden in Kamer II die in de eerste plaats op hun deskundigheden en niet op basis van een bepaalde bloedgroep worden geselecteerd. Hij vraagt zich in dat verband af of niet het risico bestaat dat een gedetailleerd onderzoek naar de joodse infrastructuur deze onafhankelijke Kamer veel te veel zal beperken in zijn beslissingsmogelijkheden, waarmee het onderzoek uiteindelijk eerder een last dan een voordeel zou blijken te zijn.

De voorzitter vraagt of niet eerst criteria moeten worden vastgesteld en pas daarna inventarisatie moet plaatsvinden of dat dit omgekeerd moet gebeuren.

De heer Paktor zegt dat de grondslag voor de latere verdeling de inventarisatie dient te zijn. Er zal een soort sectorindeling worden voorgesteld. Men denkt aan Onderwijs,

Gezondheidszorg, Jongeren en dergelijke. Over te vormen criteria wordt ook nagedacht, evenals over een Raad van Toezicht. De heer Van der Beek zal hierop terugkomen.

De heer Israel vindt dat men eerst criteria moet formuleren, dan naar de markt gaan en organisaties laten aanvragen. Dat is op zich al een inventarisatie. Die organisaties moeten dan zorgvuldig worden getoetst. Een probleem daarbij is dat veel kritiek kan worden geleverd, maar hij meent dat men die verantwoordelijkheid dient te nemen. Zo maken organisaties die niet op die kaart voorkomen ook kans op uitkering.

De heer Paktor voegt hieraan toe dat de Stuurgroep naar de markt gaat en niet alleen naar bekende organisaties zal kijken.

De heer Elburg is van mening dat nu alleen geïnventariseerd dient te worden.

De heer Staal herinnert eraan dat de SPI momenteel in Israel ten behoeve van Kamer III exact doet wat de heer Israel voorstelt, namelijk eerst criteria vaststellen en dan beleid bepalen. Hij is het eens met het standpunt van de heer Israel.

De heer Van der Heijden kan zich voorstellen dat er ook naar criteria kan worden toegeschreven.

De heer Paktor legt uit dat er drie zaken zijn waarop zal worden gelet bij organisaties:

- achterstallig onderhoud
- is de exploitatie sluitend
- nieuwe (toekomstige) zaken

Eigenlijk zijn dit al drie criteria, dus worden deze gelijktijdig gevormd.

Mevrouw Spier denkt dat de uitkomst uiteindelijk dezelfde zal zijn, dus maakt het niet zo veel uit. Zij vraagt de leden van de Stuurgroep of zij zich richten op de vraag van de doelgroepen of van de organisaties. Het lijkt haar dat het richten op door criteria gevormde doelgroepen minder bevoogdend zal zijn.

De heer Paktor licht toe dat het onderzoek in twee delen is gesplitst: demografisch en uitvinden welke richting de doelgroep wil.

De heer Ensel denkt dat na de inventarisatie vraag en aanbod nog steeds niet bekend zullen zijn.

De heer Elburg wijst erop dat er een demografisch onderzoek van het NIDI ligt dat nog niet zo lang geleden is gedaan.

De heer Gelber vindt dat een marktonderzoek goed is, maar dat dit geen leidraad moet worden voor het vormen van de criteria.

De heer Israel stelt dat er in ieder geval een budget voor de Stuurgroep Kamer II dient te komen evenals voor Kamer III. Een tussenweg is nu een bedrag goed te keuren, maar in gesprek te gaan met de heer Horlings over de verschillende opvattingen.

De heer Markens merkt op dat het bestuur het voorgestelde budget wel of niet moet honoreren, maar zich niet tegelijkertijd moet afvragen wie wat betaalt. Hij herinnert aan de gesprekken met MinFin over f 50 miljoen voor uitvoeringskosten. Deze kosten vallen hieronder.

De heer Sanders denkt dat het onderzoek drie tot vier maanden zal gaan duren en dat criteria gaandeweg het onderzoek zullen worden gevormd.

De voorzitter dankt de leden van de Stuurgroep voor hun komst. Het bestuur zal zo spoedig

mogelijk een beslissing nemen over het honoreren van het verzoek om geld en dit meedelen.

De leden van de Stuurgroep verlaten de vergadering.

De heer Ensel denkt dat wanneer de marktverkenning klaar zal zijn, niemand zich eraan zal storen.

De heer Staal is van mening dat het budget er in ieder geval moet komen, maar hij zou graag eerst criteria geformuleerd zien.

De heer Elburg denkt dat het goed is dat een onderzoek wordt gedaan en dat gelijktijdig criteria worden vastgelegd. In Israel is steeds de vraag over de criteria een breekpunt op vergaderingen geweest. De vertegenwoordigers van joods Nederland hebben altijd negatief gestaan tegenover een overheidscommissie waarbij projecten moeten worden ingediend. Uiteindelijk moet MinFin een notitie krijgen waarin wordt uitgelegd wat collectief is en wat individueel.

Volgens de heer Ensel controleert de Rekenkamer uiteindelijk de verdeling en is vooraf slechts een marginale toetsing nodig.

De heer Markens herinnert eraan dat hoofddoel van de Minister was bij de verdeling van de gelden meningsverschillen binnen de joodse gemeenschap te vermijden. Hij vindt dat de meningen van zowel Stuurgroep als de directeur, positieve aspecten hebben.

De heer Gelber denkt dat de zaken veel transparanter zijn bij de Overheidsgelden dan bij de Private gelden. Wanneer in 2003 MinFin met toezicht ophoudt, bestaat het privaatgeld nog steeds vanwege de fondsvorming.

De heer Huijssoon licht toe dat de Minister heeft aangegeven een keuze van de joodse organisaties voor fondsvorming te willen volgen, maar hij zal niet per se op fondsvorming aansturen. Als het overheidsgeld in een paar jaar goed kan worden besteed, is dat prima. MinFin heeft zich wel beraden op de duur van het overheidstoezicht ingeval een keuze voor fondsvorming wordt gemaakt. De conclusie is dat MinFin de uitvoering van de collectieve gelden dan nog een paar jaar wil volgen, waarna het overheidstoezicht als alles goed loopt, wordt beëindigd. Als de collectieve Kamers en de collectieve private stichtingen nu al goed op elkaar worden afgestemd, zouden de private stichtingen de uitvoering van de verdeling van de publieke collectieve gelden kunnen overnemen. Dat zou beëindiging van het overheidstoezicht een stuk gemakkelijker maken.

De heer Elburg is van mening dat een begrotingstekort niet mag inhouden dat nieuwe projecten worden bevroren. Het lijkt hem goed voorwaarden te verbinden aan de betaling van de twee ton en de Stuurgroep te vragen wat de totale begroting zal zijn.

De heer Israel licht toe dat deze post al is opgenomen in de begroting en volgend jaar zal moeten worden opgerekt. Hij zal overleg voeren met de penningmeester en MinFin.

De heer Ensel meent dat alles zorgvuldig door het bestuur is afgewogen; weliswaar zijn de meningen over de wijze waarop de Stuurgroep aan het werk moet, verdeeld, maar het gaat om het onderzoek en niet om de wegen ernaar toe.

De heer Huijssoon is van mening dat de discussie over de volgorde waarin het onderzoek en het opstellen van de uitkeringscriteria gaan plaatsvinden van groot belang kan zijn voor het verdere verloop van de Kamers. Hij kan zich niet vinden in de conclusie dat de te kiezen volgorde niet van belang is zolang maar zorgvuldig wordt gehandeld.

De voorzitter vraagt de heer Huijssoon of de werkwijze van de Stuurgroep tegenover het standpunt van de minister staat. Kan de minister dit verantwoorden bij de Tweede Kamer?

De heer Huijssoon zegt dat hij met zijn opmerking heeft willen markeren dat SMO hier op een tweesprong staat en dat dus goed moet worden nagedacht over de te maken keuze. De keuze voor onafhankelijke leden in de Kamers is een heel goede. Het is belangrijk nu al na te denken over het mandaat waarmee deze leden op pad worden gestuurd. De betekenis die het voorgestelde onderzoek daarbij krijgt, is daarbij van wezenlijke betekenis..

Mevrouw Spier vreest dat als er geen criteria zijn, men kan doen en laten wat men wil.

De voorzitter vraagt zich af welke bevoegdheden de SMO heeft als zij na het onderzoek geen criteria hebben geformuleerd. Volgens hem kan dan slechts marginaal worden getoetst.

De heer Israel merkt op dat het onderwerp “bestuursleden” al tien vergaderingen op de agenda van de Stuurgroep heeft gestaan en dat dit steeds wordt doorgeschoven naar een volgende vergadering. Hij heeft de heer Sanders hierop geattendeerd.

De heer Ensel herinnert zich dat dit bij de oprichting van SMO eveneens het geval is geweest. Het is een voortschrijdend proces en bovendien is het erg moeilijk echt onafhankelijke personen voor een bestuur te vinden.

De heer Koekoek meent dat criteria geïnterpreteerd kunnen worden. Alle criteria zoals vastgesteld voor Kamer I, zijn ondertekend door de leden van Kamer I en volgens hem zou hetzelfde moeten gelden voor de Kamers II en III. Misschien moet de SMO de criteria aangeven.

De heer Markens meent dat een en ander zal leiden tot een goed uitkeringsreglement en dat dit uiteindelijk goed zal functioneren. De gevoelens die bij het SMO-bestuur leven ten aanzien van de zorgvuldigheidstoets moeten aan de Stuurgroep worden meegedeeld.

Mevrouw Spier wijst erop dat overal alleen mannen in zitten en dat in de joodse gemeenschap toch ook vrouwen zijn.

Besloten wordt om *f* 206.000 ter beschikking te stellen ten behoeve van het onderzoek, maar tegelijkertijd aandacht te vragen voor te betrachten zorgvuldigheid en de verschillende standpunten van betrokkenen. Over de besteding van het geld moet in een later stadium wel verantwoording worden afgelegd.

De heer Gelber vraagt wat de rol van het Bureau is. Het lijkt hem niet nodig dat er dubbele secretariaten worden gevoerd.

De heer Israel antwoordt dat de Stuurgroep een kantoor in Den Haag onhandig vindt, daar zij allemaal rondom Amsterdam wonen en werken. Er zal een aanvullende begroting voor het secretariaat komen, maar hij vindt ook dat het Bureau deze taak zou moeten uitvoeren.

Het Bestuur is unaniem van mening dat het Bureau moet fungeren als secretariaat voor de Stuurgroep en dat dit aan hen moet worden meegedeeld.

b) **Tweede ronde publiciteit**

Mevrouw Spier vraagt of het budget hiervoor al is gekort.

De heer Israel deelt mee dat het budget oorspronkelijk *f* 1,1 miljoen was en nu nog *f* 250.000 bedraagt. Voor Israel is dit ca. *f* 100.000.

De penningmeester is van mening dat hierop niet verder moet worden bezuinigd.

De heer Israel denkt dat wellicht weinig joodse Nederlanders niet weten dat Maror bestaat.

De heer Spaans merkt op dat het een lastige discussie is, omdat het een gevoelskwestie is.

Hij denkt dat alles dat kan binnenkomen uit Nederland inderdaad nu wel binnen is.

Het financiële voorstel voor de tweede ronde publiciteit voor zowel Nederland als Israel wordt door het bestuur aangenomen.

c) Verslag reis Israel

Alle gesprekken die de heer Israel heeft gevoerd, verliepen in een prettige sfeer. Hij heeft zich beziggehouden met onder meer de voorbereiding voor Kamer III, waarvoor hij een discussiestuk maakt op basis van een door de Stuurgroep Kamer III gemaakt werkstuk, dat voortkomt uit de verslagen van de bijeenkomsten die zijn gehouden. Dit stuk is bestemd voor de Stuurgroep Kamer III.

Tevens heeft hij een goed gesprek gehad met de heer Roet, ofschoon het geen concrete resultaten heeft opgeleverd.

Naar aanleiding hiervan merkt de heer Elburg op dat er een verschil zal zijn in de opbouw van de besturen voor Kamer III en Stichting III, omdat in Israel men de SPI-organisaties als bestuur wil. Naast het bestuur zal een Adviescollege worden benoemd en er zal een regel worden ingebouwd dat bij beslissingen over bestedingen tweederde meerderheid hiervoor moet zijn.

Dit stuk zal in de volgende SMO-vergadering aan de orde komen.

7. **Audit KPMG**

De heer Israel heeft de offerte van Mazars aan de penningmeester voorgelegd en deze heeft zijn goedkeuring hieraan verleend. Medio september zal de audit plaatsvinden.

Het bestuur stemt in met de offerte van Mazars ad f 20.000 voor de audit bij KPMG.

De heer Elburg meldt dat er een halfjaarlijkse audit heeft plaatsgevonden bij SPI.

8. **Begroting Helpdesk Israël**

De heer Staal vraagt waarom de post 'reiskosten' zo hoog is, omdat de reiskosten van de heer Cohen en van hemzelf door de SMO in Nederland worden betaald.

Ook de kosten voor inleenpersoneel, waaronder de heer Leeser, vindt hij bijzonder hoog.

De heer Ensel stemt hiermee in. Zo'n f 1500,- per dag zijn bedragen, waaraan het SPI zich toch ook zelf zou moeten storen. Het lijkt onjuist dergelijke bedragen te betalen, gezien de historie.

De heer Israel is van mening dat de verhouding tussen de hoeveelheid werk en de aantallen medewerkers geen juiste is, maar dat sommige medewerkers er wel dienen te zijn. Er moet eigenlijk opnieuw worden gekeken hoeveel voor inleenpersoneel moet worden betaald. Tevens zullen er mensen nodig zijn voor het werk van Kamer III.

Afgesproken wordt dat de heren Staal, Richter en Israel dit onderwerp zullen bespreken.

De begroting Helpdesk wordt deze vergadering voor kennisgeving aangenomen en zal de volgende vergadering opnieuw ter besluitvorming worden geagendeerd.

9. **Rondvraag**

De heer Koekoek vraagt wat nu de positie van de heer Frijda is. Oorspronkelijk was er geen probleem met Kamer I maar alleen met de SIM. Een complicatie is de personele unie die er bestaat tussen beide organen.

De voorzitter licht toe wat is besproken aan het begin van de vergadering.

De heer Gelber heeft zich verbaasd over de advertentie van het Meldpunt Oorlogsclaims, waarin ook Maror werd genoemd, alsmede de claimstichtingen.

De heer Israel heeft met de heer Wurms contact gehad over de sluiting van CMJO en hem gevraagd dit uit te stellen tot 31 december 2001, maar dit verzoek is niet gehonoreerd. Er is wel overleg met mevrouw Koedam van het Bureau geweest over de tekst met betrekking tot Maror.

De heer Ensel vraagt de heer Markens of hij weet welke status hij heeft binnen het SMO-bestuur. Indien de heer Markens permanent bestuurslid is, denkt de heer Ensel dat hij niet tevens lid van CJO zal kunnen blijven.

De heer Markens meent dat hij plaatsvervangend lid is. Hij zegt toe dat hij bij definitief lidmaatschap zijn bestuurslidmaatschap bij CJO zal opzeggen. Hij zal de status van zijn bestuurslidmaatschap onderzoeken en het resultaat de volgende vergadering meedelen.

De heer Elburg verzoekt het onderwerp “einddatum 31 december 2001” te agenderen voor de volgende bestuursvergadering.

Aldus wordt besloten.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter onder dankzegging voor ieders inbreng om 23.15 uur de vergadering.

Door de heer Elburg zijn per e-mail de volgende wijzigingen in het verslag aangebracht (deze wijzigingen zijn niet door de overige bestuursleden gezien en derhalve niet besproken):

Pagina 1, punt 2a: .. Het andere bestuurslid... zin schrappen.

Pagina 2, 2^e regel, toevoegen: komen over... de gehele problematiek....

Pagina 9, punt b, toevoegen: De heer Elburg vindt het opmerkelijk dat in Nederland geen verdere advertentiecampaigned wordt gepland. Hij merkt op dat hij daarover verwonderd en bezorgd is, omdat uitgangspunt toch is zoveel mogelijk gerechtigden, waar ook ter wereld, te bereiken. Met alle macht moet worden voorkomen dat achteraf het verwijt komt: “ik wist er niets van”.

Laatste regel van deze alinea: ... zowel Nederland als Israël..., vervangen door .. alle landen buiten Nederland, inclusief Israël.....

Punt c, laatste zin: .. Kamer II en Stichting II.. toevoegen: .. Stichting II enerzijds en Kamer III en Stichting III anderzijds....

Ook de heer Staal heeft per e-mail correcties doorgegeven, die te laat werden ontvangen en dus niet door het bestuur zijn besproken of goedgekeurd.

Pagina 2, punt 3: Na eerste alinea toevoegen: De heer Staal merkt op dat er verschillende SMO-vergaderingen waren waar hij als enige vertegenwoordiger van Israël aanwezig was.

Pagina 4, punt b: wijzigen: Bij teveel inspanning door KPMG moet er, terecht, extra worden betaald als het om *niet*-binaire aanvragen gaat. Nu kosten *ook* alle binaire aanvragen €88.

Pagina 5, punt e, 3^e alinea: Het CJO zegt... vervangen door: de heer Roet zegt....

Pagina 10, eerste alinea vervangen door: De heer Staal vraagt *of in* de post ‘reiskosten’ *ook de reizen van de heren Cohen en Staal zijn inbegrepen*, omdat deze reiskosten door de SMO in Nederland worden betaald. Ook de kosten voor inleenpersoneel, waaronder de heer Leezer, vindt hij, *omgerekend per dagkosten*, bijzonder hoog.

Punt 9, 5^e alinea toevoegen: *De heer Staal merkt op dat hier met twee maten gemeten wordt: een voor Israël en een voor Nederland. De SPI is van mening dat alleen leden van de SPI als afgevaardigden vanuit Israël in de SMO en SIM kunnen zitten, terwijl Nederland vindt dat iemand, als men lid is van SIM- of SMO-bestuur uit de CJO moet treden.*