

1 **Conceptverslag van de SMO-bestuursvergadering d.d. 26 november 2004 om 08.30**  
2 **uur Hilton Schiphol**

---

3  
4  
5 **Aanwezig: R. van der Heijden (voorzitter), F. Ensel, M. Gelber, H. Markens, mw. R. Spier, Ph.**  
6 **Staal, mw. K. Dekker en J. Nieuwenhuijzen (MinFin), R. Israel (directeur), mw. B. Groen**  
7 **(verslag).**

8 **Afwezig: A. Roet (met bericht)**

*Archief Philip Staal*

9  
10 **1. Opening en mededelingen**

11 De voorzitter opent de vergadering.

12 Hij meldt bericht van verhindering van de heer Roet. De heer Roet heeft verzocht telefonisch  
13 mee te mogen doen met de vergadering.

14 Er wordt gesteld dat in ieder geval een plaatsvervanger had kunnen komen. Het was immers  
15 bekend dat deze extra vergadering zou komen.

16 De voorzitter constateert dat de aanwezigen er geen voorstander van zijn dat de heer Roet zal  
17 worden gebeld.

18  
19 **2. Financiën**

20 a. decharge penningmeester

21 De financiële verantwoording per 15 november 2004 is uitgedeeld. De  
22 penningmeester heeft hieraan zijn goedkeuring verleend. SMO is ruim binnen het  
23 budget gebleven.

24 De heer Israel licht toe dat het om een tussenrapportage gaat, die op verzoek van de  
25 penningmeester is opgesteld.

26  
27 De heer Gelber heeft geconstateerd dat dit door voorzitter, secretaris en  
28 penningmeester moet worden getekend en vraagt waarom dit nu zo is.

29  
30 De heer Israel licht toe dat het hier gaat om een tussenrapportage en dat de  
31 accountant daarom heeft verzocht om een handtekening van de penningmeester. Hij  
32 wijst op de accountantsverklaring, waarin de accountant zich onthoudt van een  
33 oordeel, omdat van Kamer III geen uitkeringsdossiers gecontroleerd zijn. Als dit  
34 probleem niet is opgelost, zal er bij het jaarverslag geen goedkeuring worden  
35 verleend.

36  
37 De heer Gelber benadrukt dat het SMO-bestuur alles heeft gedaan om mogelijk te  
38 maken dat de dossiers naar Nederland zouden worden gezonden, zodat een  
39 goedkeurende accountantsverklaring kon worden gegeven. Ook heeft MinFin bij  
40 SPI/SCMI verzocht de dossiers naar Nederland te sturen. Hij stelt voor een laatste  
41 poging te laten doen door de Nederlandse ambassade om de dossiers te krijgen.

42  
43 Mevrouw Dekker heeft hierover contact gehad met de Ambassade. De volgende  
44 stap zal zijn dat de SG, die 19 december met de heer Naftaniel naar Israel gaat voor  
45 een bezoek aan SCMI/SPI, erop aan gaat dringen. Het is een beleefdheidsverzoek  
46 dat is voortgekomen uit de besprekingen over het voortgaan van het SMO-bestuur.

47  
48 De voorzitter stelt voor dan tot na 19 december af te wachten.

49  
50 De penningmeester merkt op dat van de collectieve betalingen nu ruim €2 miljoen  
51 is betaald, beschikkingen zijn uitgegeven voor ruim €15,5 miljoen (pagina 9)

1  
2 Het bestuur verleent decharge aan de penningmeester onder dankzegging. Het  
3 verslag wordt ter plaatse getekend.  
4

5 De heer Gelber wijst op pagina 12, de advertentiecampagne. Hij stelt voor de  
6 resultaten van alle rondes te publiceren. Hij denkt een verkort jaarstuk te  
7 publiceren, bijvoorbeeld in het NIW.  
8

9 De voorzitter wijst erop dat er nog een interview in dagblad Trouw door hem zal  
10 worden gegeven.  
11

12 Mevrouw Spier vindt dat de brief aan de Tweede Kamer een officieel stuk is en dat  
13 een officiële afronding door het SMO-bestuur op zijn plaats is mogelijk via een  
14 persbericht.  
15

16 De brief aan de Tweede Kamer is een correcte weergave van het hele proces, stelt  
17 de heer Ensel.  
18

19 De heer Israel denkt dat het goed is om een persbericht te verzenden. Dit zal dan in  
20 maart 2005 door SAMO moeten worden gedaan. Hij wijst erop dat minder dan 4%  
21 van het totale bedrag is gebruikt voor uitvoeringskosten. Dit is een zeer respectabele  
22 prestatie, zeker gezien het feit dat het hele proces langer heeft geduurd dan was  
23 gepland.  
24

25 De heer Ensel wijst erop dat er een geweldige prestatie is verricht, ondanks enkele  
26 tegenslagen. Ook de Minister heeft dit zo gemeld in zijn brief aan de Tweede  
27 Kamer.  
28

### 29 3. Mededelingen Bureau

30 Er zijn geen mededelingen  
31

### 32 4. Ingekomen en Uitgegangene stukken

33 Brief van SPI over herbenoeming bestuur.

34 De voorzitter wijst erop dat SPI akkoord gaat met de herbenoeming van alle bestuursleden met  
35 uitzondering van de penningmeester, de heer Staal.

36 Hij brengt in herinnering dat bij de vorige vergadering is besproken te overwegen dat, als niet  
37 alle bestuursleden zouden worden herbenoemd, als consequentie daarvan het gehele bestuur  
38 zou aftreden.  
39

40 De heer Ensel stelt dat de situatie anders was tijdens de bespreking hierover. Er was toen  
41 sprake dat een aantal bestuursleden zou blijven voor SMO II en dat alle gezamenlijk benoemde  
42 bestuursleden zouden aftreden. Dit zou betekenen dat hijzelf, de heer Gelber en de heer Roet  
43 zouden overblijven, en eventueel ook de heer Markens, aangezien de zittingstermijn van de  
44 laatste nog niet is verstreken. Het bestuur sprak toen af dat, indien het bestuur gedesavoueed  
45 zou worden doordat of CJO of SPI zou besluiten niet alle bestuursleden voor een maand - tot  
46 31 december 2004 - te herbenoemen, het hele bestuur zou opstappen.  
47

48 De heer Markens vraagt wat de consequentie is als het bestuur in zijn geheel zou opstappen.  
49 De heer Roet zou dan misschien in het bestuur blijven, samen met de heer Markens zelf.  
50

51 De heer Israel licht toe dat als statutair de zittingstermijn op 1 december afloopt, er een nieuw  
52 bestuur moet worden benoemd. Hij betwijfelt of een bestuurslid zou kunnen aanblijven (bij

1 nader inzien blijkt dit wel te kunnen).

2  
3 Mevrouw Dekker licht toe dat CJO wel heeft ingestemd met de verlenging, maar SPI heeft dit  
4 helaas niet gedaan, ondanks een bemiddelingspoging van de SG. MinFin heeft uitgezocht wat  
5 de consequentie zou zijn. Volgens MinFin zou de heer Markens moeten aftreden, omdat zijn  
6 termijn pas in 2005 afloopt.

7  
8 De voorzitter stelt dat de heer Roet hem heeft benadrukt dat het enige argument voor SPI om  
9 de heer Staal niet in het SMO-bestuur te herbenoemen, is dat hij geen deel meer uitmaakt van  
10 SPI sinds Ajalah uit SPI is getreden.

11  
12 De heer Gelber stelt dat het gaat om het niet accepteren van de herbenoeming van een deel van  
13 het bestuur. Hij wijst erop dat hij zelf na benoeming in het SMO-bestuur onmiddellijk uit het  
14 CJO is terug getreden, omdat hij van mening was en is dat dit niet verenigbaar en niet zuiver  
15 was wegens belangenverstrengeling. De heer Roet heeft er daarentegen voor gekozen om toch  
16 aan te blijven als SPI-voorzitter, tijdens zijn SMO-besturslidmaatschap.

17 De heer Naftaniel heeft tegen de heer Gelber gezegd dat een en ander tot stand is gekomen op  
18 basis van een zeer moeilijk compromis.

19  
20 Mevrouw Spier hoort voor het eerst de argumenten om de penningmeester niet te willen  
21 herbenoemen.

22  
23 De voorzitter benadrukt dat de positie van het bestuur moet worden verduidelijkt. Hij vindt het  
24 probleem zeer lastig omdat hij het een morele verplichting vindt het karwei af te maken. Er is  
25 echter ook de morele afweging om te kiezen voor de optie van 'allen herbenoemd of niemand'.

26  
27 De heer Markens vraagt of het werk afgemaakt kan worden zonder de herbenoeming van het  
28 bestuur. Er zijn dan immers geen opvolgers.

29  
30 De heer Ensel zegt dat de heer Naftaniel heeft gezegd dat er dan door CJO en SPI snel een  
31 nieuw bestuur zal worden gekozen. Als er dan geen bestuur is, moet MinFin de zaken  
32 afronden.

33  
34 Mevrouw Dekker voegt toe dat na 1 december 2004 de heer Markens met de heer Roet dan het  
35 bestuur zouden vormen met een soort schaduwbestuur (het oude bestuur).

36  
37 De heer Gelber vraagt of de heer Markens de optie overweegt om eventueel alleen te blijven  
38 zitten.

39  
40 De heer Markens stelt geen prijs op herbenoeming als de overige bestuursleden niet worden  
41 herbenoemd. Het is niet aan de orde dat hij alleen door zal gaan.

42  
43 De voorzitter stelt dat de keuze is of allemaal af te treden of door te gaan zonder de heer Staal.

44  
45 De heer Gelber stelt dat er een conflict is in Israel over de benoeming van hun eigen  
46 vertegenwoordigers. Hij denkt dat er door SPI en CJO voor een compromis is gekozen met het  
47 voorstel van SPI. Hij staat achter de heer Staal. De penningmeester heeft altijd zijn werk goed  
48 gedaan. Er is aan de andere kant de pragmatische kant, waardoor hij denkt dat het bestuur zou  
49 moeten doorgaan.

50  
51 De heer Ensel sluit zich hierbij aan. Er is de afgelopen vier jaar niets aan te merken geweest  
52 voor wat betreft de werkzaamheden van de penningmeester, die het rechtvaardigen dat hij niet

1 gesteund zou moeten worden. Het is een optie dat het gehele bestuur zich niet laat  
2 herbenoemen. Hij benadrukt dat het conflict buiten het bestuur ligt. Het is een moeilijker  
3 probleem dan hij van te voren dacht.

4  
5 Mevrouw Spier is bijzonder verontwaardigd over de opstelling van SPI. Zij stelt dat het  
6 uiteindelijk de heer Roet lijkt te lukken het bestuur uit elkaar te drijven. Zij vindt dat MinFin te  
7 weinig inzicht in de joodse wereld heeft om hierover te kunnen oordelen. De heer Roet had  
8 vanaf het begin van SMO geen deel moeten uitmaken van het SMO-bestuur. Zij mist  
9 fatsoenlijke argumenten waarom de heer Staal niet meer zou mogen blijven. Zij is bijzonder  
10 kwaad dat er voor de laatste drie weken toch een afrekening plaatsvindt.

11 Mevrouw Spier hecht zeer aan behoorlijk bestuur en daaraan voldoet dit niet. Er wordt geen  
12 enkel legitiem argument aangevoerd om de heer Staal niet te willen herbenoemen. De heer  
13 Staal is een goede penningmeester geweest. Als hij niet wordt herbenoemd, zal zij per 1  
14 december niet herbenoembaar zijn. Zij wenst op geen enkele manier te wijken voor CJO, SPI  
15 of voor MinFin.

16  
17 De heer Markens is het met mevrouw Spier eens en sluit zich hierbij aan.

18  
19 De heer Ensel vindt het een gevecht tussen pragmatisme en ethiek. Hij is het met mevrouw  
20 Spier eens.

21 Ook de heer Gelber en de voorzitter sluiten zich hierbij aan.

22  
23 De voorzitter stelt dat vanaf het begin altijd heeft gegolden dat de penningmeester goed heeft  
24 gefunctioneerd. Er is dus geen enkele reden voor het SMO-bestuur om afstand te nemen van  
25 het adagium: geen herbenoeming van de penningmeester, dan geen herbenoeming voor de  
26 overige bestuursleden. Dit betekent dat als het standpunt niet wordt gewijzigd, het SMO-  
27 bestuur de verantwoordelijkheid teruggeeft aan het Ministerie van Financiën. Hij heeft altijd  
28 gesteld dat het werk moest worden afgemaakt, maar dit is onmogelijk gemaakt. Hij vraagt  
29 mevrouw Dekker te reageren.

30  
31 Mevrouw Dekker neemt de mededeling voor kennisgeving aan. Zij benadrukt dat MinFin alles  
32 heeft gedaan dat mogelijk was om het hele bestuur te laten herbenoemen voor de maand  
33 december. Zij is niet blij met de brief van het bestuur van 19 november 2004, waarin de SG  
34 wordt verzocht alles in het werk te stellen om een eventuele herbenoeming van alle SMO-  
35 bestuursleden door SPI en CJO te laten plaatsvinden.

36  
37 De heer Ensel stelt dat de SG moet worden meegedeeld dat het bestuur een standpunt heeft  
38 ingenomen vanwege de morele afweging. MinFin heeft meer gedaan dan gevraagd en  
39 verwacht, voortdurend inzet getoond en pogingen ondernomen de zaken bij elkaar te houden.  
40 In de afweging van het SMO-bestuur zit een vervelende kant naar MinFin toe.

41  
42 De voorzitter stel dat er een nieuwe brief naar MinFin zal uitgaan met daarin het besluit van het  
43 SMO-bestuur om in zijn geheel af te treden.

44  
45 De heer Gelber benadrukt dat nooit direct aan de Minister is gevraagd om de heer Roet te  
46 verwijderen uit het SMO-bestuur, maar nu doet SPI dit juist wel door de heer Staal niet te  
47 herbenoemen. Het Ministerie is instrument geworden bij de wraakacties van de heer Roet. Het  
48 Ministerie is er echter ook niet in geslaagd orde op zaken te stellen, ondanks alle door MinFin  
49 ondernomen pogingen.

50  
51 De heer Ensel stelt dat ook MinFin de dupe is geworden van de manipulaties van de heer Roet.  
52 De hele operatie had goedkoper gekund als SPI niet had geparticipeerd in Nederland. Het is

1 een signaal naar MinFin dat ze zich niet moet laten ringeloren door iemand die uit is op  
2 persoonlijke campagnes. Het Ministerie heeft meer gedaan dan mocht worden verwacht.

3  
4 De heer Staal leest het volgende voor.

5 *Dame en heren van het bestuur SMO, waarnemers van het ministerie.*

6 *Meneer de voorzitter, ik verzoek u om mij te laten uitspreken, het zal enkele minuten duren. Het*  
7 *begin van mij betoog is niet plezierig maar ik beloof u dat het toch de moeite waard is want*  
8 *aan het einde heb ik een leuke verrassing voor u.*

9 *Na twee jaar onderhandeld te hebben voor restitutie WO II Tegoeden werd ik aangesteld door*  
10 *minister Zalm als bestuurslid SMO en door het bestuur benoemd tot penningmeester. We doen*  
11 *dit bestuurswerk (in Nederland noemen ze dat 'liefdewerk oud papier) met zijn allen nu vier*  
12 *jaar. We doen dit met zijn allen omdat we een job te doen hebben om, en nu spreek ik voor*  
13 *mezelf 'de cirkel' te sluiten. Zo'n zes jaar ben ik gemiddeld twee keer per maand drie dagen*  
14 *niet thuis om te doen wat gedaan moet worden. Ik heb uitgerekend wat ik in deze periode aan*  
15 *inkomsten verloren heb (hierin ben ik niet de enige en ik wist dit van tevoren): opgeteld is dit*  
16 *432 dagen (reizen en verblijf in Nederland) omgerekend komt dit overeen met ruim een half*  
17 *miljoen Euro, niet meegerekend de tijd welke ik in Israël besteed heb voor de SMO. Ik wist dit*  
18 *van tevoren en had dit ervoor over omdat we met zijn allen een job te doen hadden.*

19 *In de vergadering van 15 juni 2004 legde ik, om mijn moverende reden, mijn functie als*  
20 *penningmeester neer waarop ik van de heer Ensel op 8 juli 2004 een e-mail ontving waarin*  
21 *stond: "één ding stond altijd voorop: we doen het met elkaar als collega's besturen we de*  
22 *SMO, als eenheid, gesmeed uit doffe bestuurlijke ellende." Oh ja, Fred schreef in dezelfde e-*  
23 *mail "Je hoort bij het team, je hebt het tot op heden perfect gedaan en we kunnen je nu op dit*  
24 *cruciale moment niet missen!!!"*

25 *En, oh ja, Fred schreef ook nog in dezelfde e-mail "Philip Staal heeft zijn naam in het bestuur*  
26 *de afgelopen jaren waar gemaakt. Waarom laat je ons verdomme op de valreep in de steek?"*  
27 *Dit alles heeft me doen besluiten om mijn besluit van 15 juni 2004 te herzien en aan te blijven*  
28 *als penningmeester van de SMO.*

29 *Dat het SMO gebeuren is afgelopen op 1 december a.s. was één van de mogelijke scenario's*  
30 *waarmee het bestuur geconfronteerd zou kunnen worden, zo dacht ik. Ik was hierop voorbereid*  
31 *zoals jullie hebben gezien en daarom kon ik als penningmeester van de SMO decharge krijgen*  
32 *van het bestuur.*

33 *Nadat ik als vertegenwoordiger van Platform Israël mijn handtekening had gezet onder de*  
34 *Vaststellingsovereenkomst tussen de Banken/Beurspartijen en de Joodse partijen vond ik dat ik*  
35 *mijn doel bereikt had. Echter, Platform Israël koos mij om zitting te nemen in het SMO*  
36 *bestuur. Ik heb hier lang over nagedacht of ik dit zou accepteren. Immers, ik had met veel inzet*  
37 *deelgenomen aan de Onderhandelingen Restitutie WO II Tegoeden maar voelde er niks voor*  
38 *om het geld te verdelen. Dat brengt, zo dacht ik, alleen maar ruzies met zich mee. Echter, uit*  
39 *waardering voor de inzet van minister Zalm tijdens de onderhandelingen WO II Tegoeden heb*  
40 *ik toch besloten om lid van het door de minister van financiën te installeren SMO bestuur te*  
41 *worden. Door voortdurend zijn steun te onthouden aan de SMO en in dit specifieke geval ook*  
42 *aan mij, ben ik teleurgesteld in het ministerie van financiën.*

43  
44 *Ik moet eerlijk zeggen dat ik positief verrast ben door het bestuursbesluit, ik waardeer dit en*  
45 *het doet me goed. Ik had dit niet verwacht en zeker niet na het telefoontje van Micha een paar*  
46 *dagen geleden waarin hij vertelde het jammer te vinden en het er moeilijk mee heeft nog een*  
47 *maand in het SMO te zitten zonder mij.*

48  
49 *Genoeg van deze onzin en terug naar business. Jullie herinneren vast wel mijn e-mail aan*  
50 *jullie gestuurd op 8 juli 2004 – "The Donkey-Wise Lesson".*

51  
52 *Ik vertel niks nieuws als ik zeg dat in artikel 4 van de statuten van de SMO punt 2 staat: "Het*

1 CJO benoemt twee bestuursleden en het Platform Israël benoemt één bestuurslid. Indien het  
2 bestuur uit meer dan drie personen bestaat, worden de overige bestuursleden benoemd door  
3 CJO en Platform Israël gezamenlijk. In punt 4 van hetzelfde artikel staat: “Bestuursleden en  
4 hun plaatsvervangers worden benoemd voor de tijd van maximaal vier jaar.” “Een aftredend  
5 bestuurslid of aftredend plaatsvervanger is terstond doch ten hoogste tweemaal herkiesbaar.”  
6 “De aftredende bestuursleden kunnen zich uiteraard herbenoembaar stellen en dan (al of niet)  
7 herbenoemd worden door SPI en CJO”

8 In de brief van CJO d.d. 11 november j.l. staat: Het CJO stemt in met een verlenging van de  
9 zittingstermijn van het SMO-bestuur zoals dat op 4 december 2000 is geïnstalleerd, voor de  
10 periode van 4 december 2004 tot 31 december 2004.

11 In de brief van SPI d.d. 17 november j.l. staat: “Na overleg met het CJO en met de Secretaris-  
12 Generaal van het Ministerie van Financiën, heeft het bestuur van de Stichting Platform Israël  
13 in haar vergadering van 9 november j.l. in consensus besloten om de bestuursperiode van de  
14 volgende leden van het huidige bestuur tot en met 31 december 2004 te verlengen:

15 Uit Nederland:

- 16 1. R. van der Heyden
- 17 2. E. Ensel
- 18 3. H. Markens
- 19 4. M. Gelber
- 20 5. R. Spier
- 21 Uit Israël
- 22 6. A. Roet

23  
24 Deze brief lezende zei mijn gevoel dat er iets in deze brief niet klopt.

25 Ten eerste: SPI had vergeten mij naam erbij te zetten, maar dat kan een drukfout zijn.

26 Ten tweede: de brief is niet conform de informatie gekregen van Ya’acov Yannay op de SMO  
27 vergadering van 15 november j.l. De heer Yannay antwoordde op de vraag van onze voorzitter “is  
28 er al bekend wat SPI heeft besloten.” als volgt: “SPI heeft besloten om de termijn van het zittende  
29 bestuur niet te verlengen na 1 december a.s.”

30  
31 Ik ken Ya’acov en voelde dat hij de waarheid sprak. Echter, indien Ya’acov de waarheid sprak dan  
32 was de brief van 17 november j.l. een vervalsing van de waarheid want Ya’acov is bestuurslid van  
33 SPI en was aanwezig tijdens de vergadering van SPI d.d. 9 november j.l.

34 Inderdaad het bleek dat SPI mij niet in de steek heeft gelaten tijdens haar vergadering op 9  
35 november j.l. en dat Ya’acov inderdaad de waarheid sprak. Uit de notulen van deze bewuste  
36 vergadering blijkt dat dit punt helemaal niet aan de orde is geweest en dus ook geen besluit  
37 hierover is genomen. De benoemingsbrief van SPI heeft dus geen waarde.

38 Het is natuurlijk mogelijk dat SPI alsnog een besluit neemt betreffende de verlenging van het  
39 zittende bestuur. Echter, ik stel me niet herkiesbaar na 30 november 2004.

40 Ik zal nu de notulen van de SPI vergadering van 9 november 2004 aan u uitdelen.”

41  
42 De heer Staal benadrukt bovendien dat hij niet verantwoordelijk wil zijn voor de overheveling van  
43 de gelden van SMO naar SCMI. Hij wil zich daarom niet herkiesbaar stellen na 1 december 2004.

44  
45 De voorzitter constateert dat nu een nieuw feit is ontstaan door het niet herkiesbaar stellen van de  
46 heer Staal. Hij vraagt wat de betekenis hiervan is voor het bestuur.

47 Hij heeft niet bedoeld te zeggen dat het bestuur dan dus maar moet aanblijven na 1 december 2004.

48 De brief van SPI is niet ondertekend, maar alleen bij de secretaris per e-mail binnengekomen. (De  
49 later ontvangen getekende brief wijkt af van de originele tekst). Een originele brief is nooit  
50 ontvangen.

51  
52 De voorzitter merkt op dat het besluit dat zojuist was genomen was gebaseerd op het naar huis

1 sturen van de penningmeester. Nu heeft de penningmeester zelf aangegeven niet te willen worden  
2 herbenoemd. Vraag is of de overige bestuursleden dan niet toch moeten aanblijven.

3  
4 De heer Ensel vraagt wat de heer Staal zal doen als de Minister het SMO-bestuur verzoekt door te  
5 gaan en bewerkstelligt dat het hele bestuur wordt herbenoemd. Hij verwacht van de heer Staal dan  
6 aan te zullen blijven.

7  
8 De heer Staal kan hierop geen antwoord geven tijdens deze vergadering. Hij wijst erop dat 7% van  
9 de collectieve SMO gelden betaald zijn en dat 93% van de collectieve gelden naar SCMI en COM  
10 zal gaan en hij heeft hiermee grote moeite.

11  
12 De heer Israel wijst erop dat niet van MinFin kan worden verwacht te bewerkstelligen dat het  
13 bestuur wordt herbenoemd. Of de heer Staal voegt zich bij het gehele bestuur of niet. Deze  
14 beslissing moet nu door de heer Staal worden genomen. Het overhevelen van gelden is niet  
15 relevant bij deze discussie over de bestuursbenoeming.

16  
17 De heer Gelber merkt op dat hij na telefonisch overleg met de heer Staal het gevoel had dat de heer  
18 Staal niet wilde aangeven of hij een herbenoeming zou accepteren. Hij heeft nu een besluit  
19 genomen zonder dat de heer Staal duidelijkheid heeft verschaft.

20  
21 Na veel discussie stelt de heer Staal zich alsnog herkiesbaar tot 1 januari 2004. Hij deelt notulen  
22 van de SPI-vergadering uit waaruit blijkt dat op 9 november 2004 het onderwerp herbenoeming  
23 SMO-bestuur niet is besproken. Bovendien wijst hij erop dat de brief van SPI niet ondertekend bij  
24 het Bureau is binnengekomen.

25  
26 Mevrouw Dekker meldt dat vanaf 1-1-2005 een nieuwe SMO zal komen. De rechtsopvolger zal  
27 verantwoordelijk zijn voor de jaarrekening. Er is hierover een brief gestuurd.

28  
29 De heer Israel stelt dat bestuur heeft besloten, ervan uitgaande dat de heer Staal niet door SPI zou  
30 worden herbenoemd, in zijn geheel af te treden.

31  
32 De voorzitter benadrukt dat de status van de brief van SPI moet worden nagegaan. Er moet worden  
33 gekeken of deze rust op een bestuursbesluit. Als er een getekende brief beschikbaar is, treedt het  
34 hele bestuur af per 1-12-2004 met uitzondering van de heer Roet. De heer Markens zal dan zijn  
35 ontslag moeten indienen.

36 Als er geen officiële brief is van SPI, moet er een besluit van SPI worden afgedwongen. Als er  
37 geen duidelijkheid van SPI komt voor 30 november 2004, zou dit betekenen dat het hele bestuur  
38 niet wordt herbenoemd.

39  
40 Mevrouw Spier wijst erop dat een bestuursbesluit is genomen op basis van de gegeven informatie.  
41 Dit besluit moet niet worden afgezwakt door de discussies er om heen.

42  
43 De heer Israel stelt dat alleen wijziging optreedt als er een getekende brief van SPI zal komen voor  
44 1 december 2004, waarin de herbenoeming van het hele bestuur wordt goedgekeurd.

45  
46 De heer Ensel stelt dat dit de laatste SMO-bestuursvergadering is.

47 De heer Israel zal nog een laatste bestuursvergadering plannen, eventueel zondagochtend..

48  
49 De voorzitter verlaat de vergadering wegens werkzaamheden elders. De heer Ensel zit de rest van  
50 de vergadering voor.

51

- 1 5. **Notulen en besluitenlijst SMO-bestuursvergadering 15 november 2004**  
2 Het verslag en de besluitenlijst worden ongewijzigd goedgekeurd  
3
- 4 6. **Voortgang afhandeling bezwaren**  
5 Op 29 november a.s wordt een groot aantal conceptadviezen behandeld en afgerond. De heer  
6 Israel maakt zich zorgen over de trage afwikkeling van de bezwaren. De datum waarop de  
7 beschikkingen moeten worden verzonden, 20 december, komt misschien in gevaar.  
8
- 9 Mevrouw Dekker vraagt of de grootste bezwaren op 29 november worden behandeld.  
10
- 11 De heer Israel meldt dat niet alle grote bezwaren worden behandeld, maar hij doet zijn uiterste  
12 best dit zo snel mogelijk te laten doen.  
13
- 14 7. **Voortgang Kamer II**  
15 De heer Gelber en de heer Ensel melden dat alle aanvragen in een dag zijn behandeld. Er is  
16 zeer serieus en hard gewerkt. Ook het voorwerk van de projectteams met het Bureau was  
17 geweldig.  
18
- 19 8. **Ontwikkelingen Kamer III**  
20 De heer Israel meldt dat er inmiddels beschikkingen zijn afgegeven voor de tweede ronde en de  
21 eerste betalingen zijn inmiddels uitgegaan. Daadwerkelijk is slechts een klein percentage  
22 betaald, maar een groter percentage is toegezegd.  
23
- 24 De heer Ensel stelt dat er na 1 januari 2005 toch zeer contentieus zal worden omgegaan met de  
25 uitbetaling van de toegezegde gelden door Kamer II en Kamer III.  
26
- 27 De heer Israel weet dit zeker voor Kamer II maar op de afhandeling door Kamer III is geen  
28 zicht. Hij vraagt mevrouw Dekker of al duidelijkheid is over de uitvoering na 1 januari 2005.  
29 SMO betaalt alleen gelden rechtstreeks aan de aanvrager en hij adviseert MinFin deze  
30 werkwijze in ieder geval aan te houden.  
31
- 32 Mevrouw Dekker meldt dat de nieuwe statuten bijna klaar zijn. Uitvoering zal door MinFin  
33 gebeuren. De overige zaken worden door het nieuwe bestuur onder toezicht van MinFin  
34 gedaan.  
35 Dit geldt ook voor de meerjarige projecten. Hierover is nog geen duidelijkheid. Het is de  
36 verplichting van MinFin ervoor te zorgen dat de uitvoering ook voor Kamer III goed zal  
37 verlopen. Er zal enige vorm van samenwerking met SPI moeten zijn. De hoofdlijnen van de  
38 huidige uitvoering zullen worden aangehouden. Het moet nog exact worden uitgewerkt.  
39
- 40 9. **Beëindiging werkzaamheden**  
41 a. **Overgang Bureau naar COM**  
42 De heer Israel meldt dat de COM de infrastructuur overneemt per 1 januari 2005.  
43 Hierover gaat nog een brief uit naar MinFin. Bovendien zullen mevrouw Koedam  
44 en de heer Van Heerveld overgaan naar de COM. SMO zal voor bestaande  
45 verplichtingen betalen aan de COM.  
46 Er is een afvloeiingsregeling met de huidige medewerkers waarvoor geld  
47 beschikbaar is, volgens het besluit van de vergadering van 15 november 2004. Dit  
48 besluit hield in dat het geld zou worden gereserveerd, maar naar de COM zou  
49 worden overgeheveld.  
50
- 51 Mevrouw Dekker heeft het standpunt dat deze medewerkers toch overgaan naar de  
52 COM.



1  
2 De heer Ensel benadrukt dat het besluit genomen is. Hij kent het standpunt van  
3 MinFin maar het besluit is aan de SMO. De visie van SMO is nu eenmaal een  
4 andere dan die van MinFin. Er zal een tripartiete afspraak worden vastgelegd met  
5 de COM.

6  
7 De heer Staal merkt op dat juist besloten is dit niet aan de werknemers te geven  
8 maar aan de COM.

## 10. Archieven

- 11 a. Herziening besluit  
12 b. Overeenkomst overdracht dossiers Kamer II aan COM  
13 c. Verlening overdracht aan Nationaal Archief

14 De heer Gelber licht toe dat er een vergadering over de archieven zal zijn na afloop  
15 van deze bestuursvergadering. Het gaat om de toegangsvoorwaarden van de  
16 archieven, uitgaande van het niet mogen vernietigen. Er zijn geluiden gekomen die  
17 willen overwegen om het archief van Kamer I alsnog geheel te vernietigen.

18  
19 Mevrouw Dekker vraagt of er een rol voor MinFin is weggelegd.

20  
21 De heer Gelber stelt dat als wordt besloten tot vernietiging, SMO de beslissing tot  
22 vernietiging kan nemen. De Minister van Financiën en de Minister van VWS  
23 moeten het besluit tot vernietiging bevestigen en goedkeuren.

24  
25 Mevrouw Dekker wijst erop dat inmiddels al €47.000 is uitgegeven ter  
26 voorbereiding van de archivering is uitgegeven. Zij maakt zich zorgen over  
27 wijziging van het standpunt. Zij wil niet door haar aanwezigheid de indruk geven  
28 dat er een opening voor een herzien besluit is.

29  
30 De heer Ensel wijst erop dat het SMO-bestuur heeft besloten.

31  
32 De heer Israel wijst erop dat de overwegingen van de mensen die het besluit willen  
33 herzien dusdanig zwaarwegend zijn dat alleen het feit dat reeds €43.000 is  
34 uitgegeven geen belemmering mag vormen..

35  
36 De heer Gelber benadrukt dat in alle oprechtheid het SMO-besluit is genomen. Hij  
37 adviseert mevrouw Dekker niet bij de vergadering aanwezig te zijn.

## 38 39 11. Rondvraag en sluiting

40 De heer Ensel acht het niet waarschijnlijk dat hij en de heer Gelber wordt gevraagd zitting te  
41 nemen in het SMO II bestuur. Hij zal echter als hem dat gevraagd wordt hierop wel positief  
42 reageren.

43  
44 De heer Gelber vraagt of ondanks een vergadering voor 1 december, dit betekent dat de  
45 mandaten per 1 december zullen vervallen.

46  
47 Mevrouw Dekker denkt dat CJO en SPI hiervan in kennis zullen moeten worden gesteld en dat  
48 de verantwoordelijkheid hiervoor bij hen ligt.

49  
50 De heer Ensel stelt dat de extra aankomende vergadering zal moeten worden gesproken over de  
51 consequenties van het aftreden van het bestuur per 1 december.

52

1 Mevrouw Dekker benadrukt dat het van fatsoenlijk besturen getuigt dat het bestuur dit zo wil  
2 afhandelen. Zij wijst erop dat de heer Van der Heijden heeft toegezegd dat hij de SG nog heden  
3 (26 november 2004) zal meedelen wat de beslissing van het bestuur is.

4  
5 Besloten wordt een extra vergadering in te gelasten om van 10.00- 12.00 uur in het Hilton te  
6 vergaderen. De heer Roet zal hiervan door de heer Gelber per omgaande van op de hoogte  
7 worden gesteld.

8  
9

10  
11 De voorzitter sluit de vergadering om 11.00 uur.