

1 **Verslag van de bestuursvergadering van het SMO-bestuur d.d. 6 november 2003**

2  
3 Aanwezig: R. van der Heijden, F. Ensel, M. Gelber, H. Markens, A. Roet, mw. R. Spier, Ph. Staal, J.  
4 Koekoek (SIM), mw. K. Dekker en mw. I. Maarse (MinFin), R. Israel (Bureau), mw. B. Groen (Bureau-  
5 verslag)

6  
7  
8 *Archief Philip Staal*

9 **1. Opening en mededelingen Bestuur**

10 De voorzitter heet mevrouw Maarse (MinFin) van harte welkom. De voorzitter feliciteert de  
11 directeur van harte met zijn verjaardag. Hij complimenteert hem het vele en goede werk, dat de  
12 directeur en de medewerkers doen.

13  
14 De brief van SPI over plaatsvervangers van SPI in het SMO-bestuur wordt voor kennisgeving  
15 aangenomen. SMO zal de Minister verzoeken deze benoemingen goed te keuren.

16  
17 **2. Notulen en besluitenlijst SMO/bestuursvergadering d.d. 2 oktober 2003**

18 Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

19  
20 De heer Koekoek maakt melding van de brief van de advocaat van SIM aan het SMO-bestuur .  
21 Mevr. Spier vraagt naar de brief van de heer Loonstein m.b.t. de Goudpool. Deze zal alsnog  
22 worden opgevraagd.

23 Mevr. Dekker vraagt naar gesprek tussen JMW en de heren Ensel en Israel. Is geagendeerd.

24  
25 Besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

26  
27 **3. Ingekomen en uitgegane stukken**

28 Deze zijn bij de diverse agendapunten gevoegd en zullen dan ook worden besproken.

29  
30 **4. Mededelingen Bureau**

31 **a. JMW/verzoek gebruik gegevens Maror**

32 De heer Ensel doet verslag van het gesprek dat hij samen met de heer Israel had met  
33 vertegenwoordigers van JMW. Zij willen gebruikmaken van gegevens van Maror t.b.v  
34 hun demografisch onderzoek. Mogelijkheid zou kunnen zijn dit in geanonimiseerde  
35 vorm te doen, maar in brochure staat dat informatie alleen voor de aanvraag zal worden  
36 gebruikt.

37 1. mag het wel.

38 2. zo ja, hoe dan

39 Mogelijkheid is een aantal verzamelgegevens te geven, zoals hoeveel mannen, waar  
40 vandaan etc.

41  
42 De heer Gelber wijst erop dat al veel mensen in het begin van het proces angstig waren  
43 op een lijst te komen of dat gegevens vrij zouden worden gegeven. Hij denkt eraan een  
44 managementrapportage te geven, met leeftijdsgroepen, landen waarvandaan aanvragers  
45 komt.

46  
47 Mevrouw Spier meent dat SMO dit niet zou moeten doen.

48  
49 De heer Staal is het hiermee eens, evenals de heer Roet. Deze laatste wijst erop dat als  
50 een organisatie het krijgt, meer organisaties het zullen willen hebben.

51 Hij ziet ook niet het belang voor het Nederlandse jodendom in.

52  
53 De heer Israel heeft met een onderzoekster van NIDI gesproken en er is geconcludeerd,

1 dat met de gegevens die Maror kan geven hen niet helpt en wat zij nodig hebben kan  
2 Maror hen niet geven.

3  
4 De heer Ensel sluit zich aan bij de overige bestuursleden.

5  
6 Het bestuur besluit dat SMO geen gegevens zal vrijgeven.

7  
8 De heer Koekoek zal in het SIM-bestuur dit onderwerp eveneens bespreken en een  
9 besluit laten nemen.

10  
11 b. Beëindiging werkzaamheden Frank van Manen

12 De heer Israel meldt dat per 1 december a.s. de heer Van Manen zijn werkzaamheden  
13 zal beëindigen. Hij zal de werkzaamheden afronden voor bezwarencommissie en  
14 archieven.

15  
16 c. Aftreden lid bezwarencommissie

17 De heer Kiek heeft te kennen gegeven dat hij niet langer lid kan blijven omdat het te  
18 tijdrovend zal zijn.

19  
20 5. **Derde ronde**

21 De heer Israel wijst erop dat het bedrag voor de laatste uitkering zo snel mogelijk moet worden  
22 vastgesteld. De SIM weet het exacte bedrag nog niet en dit kan een probleem opleveren vanwege  
23 het tijdschema waarin eind volgende maand zal worden uitbetaald.

24 Het ontbreken van een exact bedrag mag het nog dit jaar uitbetalen van de slotuitkering niet in  
25 gevaar brengen.

26 a. Bijdrage SIM

27 De heer Koekoek meldt dat twee claimstichtingen nog procedures hebben lopen. Er is  
28 met PWC een afspraak gemaakt en de voorlopige eindbalans is ontvangen. Er moet nu  
29 worden uitgerekend wat naar de collectieve tegoeden gaat en wat naar individuele  
30 uitkeringen. SIM heeft nog een week nodig om tot een goed besluit te komen.

31  
32 De heer Ensel vraagt hoeveel de twee claimstichtingen achterhouden, want dit kan niet  
33 meer naar individuele uitkeringen en het zou meer kunnen zijn dan is afgesproken  
34 (voor de collectieven).

35  
36 De effectenstichting bedraagt rond de €45,5 miljoen; bankenstichting €0,5 miljoen.  
37 Bij de effecten blijft €2,5 miljoen achter voor claims en voor juridische  
38 aanspraken.(1,3 en 1,2)

39  
40 De heer Ensel meent dat het om ongeveer €100 voor de individuele uitkeringen gaat.  
41 De collectieven zullen nauwelijks boven het afgesproken percentage komen.

42  
43 De heer Roet wijst erop dat moet worden besloten wat er gebeurt met de overgebleven  
44 bedragen.

45 In ieder geval zal minimaal €40 miljoen beschikbaar zijn.

46  
47 De heer Koekoek zegt toe dat het bedrag volgende week woensdag bekend zal zijn.

48  
49 De heer Israel wijst erop dat de brief z.s.m. moet worden verzonden omdat er een  
50 termijn in moet voor adreswijzigingen. Als deze niet snel uitgaat, kan niet meer worden  
51 betaald voor eind 2003.

52  
53 Besloten wordt in de brief geen bedrag te noemen, maar te melden dat de

1 voorbereidingen bezig zijn.

2  
3 b. Rente SMO 2004

4 De heer Roet licht toe dat de rente naar de collectieve doelen zou gaan. Vanaf 1 januari  
5 2003 zou dit gaan gebeuren. De rente zou nu aan Kamer II en Kamer III moeten  
6 worden toegevoegd.

7  
8 De heer Israel wijst erop dat is uitgerekend wat het maximale bedrag van SMO aan  
9 collectieven (KII en KIII) gerekend door e accountant. Als er daarna nog rente is,  
10 behoort dit bij de individuele uitkeringen. Als de individuele betalingen echter geheel  
11 zijn afgerond, kan men zich afvragen wat er met die rente gebeurt. Deze zal dan naar de  
12 collectieve tegoeden moeten gaan.

13  
14 De heer Roet vraagt tot wanneer de rente is berekend. Het maximale bedrag was  
15 volgens hem exclusief de rente.

16  
17 De heer Koekoek licht toe dat in maart/april collectieven zouden beginnen en dus is  
18 rente berekend tot eerste kwartaal 2003. Er is een gat van negen maanden tussen  
19 oprichting SCMI en COM. Geld voor COM staat op aparte rekening die rentedragend  
20 is.

21  
22 De heer Staal merkt op dat er een probleem is ontstaan dat hierdoor meer dan 20% naar  
23 de collectieve tegoeden zal gaan.

24  
25 De heer Gelber wijst erop dat na lange discussie ooit is besloten welke percentages naar  
26 de collectieve tegoeden zouden gaan. Na 1 januari 2003 zou de rente naar de  
27 individuele uitkeringen gaan. Er kan niet op het genomen besluit worden  
28 teruggekomen. De SIM-situatie geldt niet voor overheidsgelden.

29  
30 Het bestuur besluit unaniem na een korte discussie dat SMO zich houdt aan de eerder  
31 genomen en vastgelegde besluiten. De rente vanaf 1-1-2003 wordt uiteindelijk  
32 toebedeeld aan de individuele uitkeringen. Na de slotuitkering eind dit jaar, gaat het  
33 restant naar de collectieven.

34  
35 c. Plafond collectieve uitkeringen

36 Dit onderwerp is reeds besproken

37  
38 d. Vaststelling bedrag SMO

39 De heer Israel licht de notitie van de heer Van Wersch toe. Er moet nog een  
40 dollarbedrag bij worden gerekend. Er staat dus circa na de nodige reserveringen €230  
41 per portie ter beschikking.

42  
43 De heer Roet stelt voor van het overgebleven (gereserveerde) bedrag 50% voor de  
44 collectieven te geven en 50% naar de individuele uitkeringen te doen.

45  
46 Er volgt een discussie of het zwevende bedrag wel of niet voor 50% naar de collectieve  
47 tegoeden kan worden overgeheveld.

48  
49 Besloten wordt dat de penningmeester in overleg met de accountant en de directeur het  
50 exacte bedrag zal vaststellen.

51  
52 **6. Voortgang Kamer II**

53 De heer Ensel licht toe dat de Kamer oefent op aanvragen. Er zijn tot nu toe 200 aanvragen

1 ingevoerd en er zijn er nog circa 150. Er wordt al €40 miljoen gevraagd. Op 17 november a.s is  
2 een vergadering en in december wordt een zondagmiddag en maandag de gehele dag vergaderd.  
3

## 4 7. Voortgang Kamer III

### 5 a. Reisverslag R. van der Heijden en R. Israel

6 De voorzitter doet verslag van de Kamer III vergadering. Deze ging vooral over de nu  
7 beschikbare bedragen en of deze in een keer moeten worden toegekend of over een  
8 aantal jaren moeten worden gespreid. Het standpunt Kamer III was dat er gespreid moet  
9 worden gereserveerd. SMO heeft gemeld dat het bestuur daarvan geen voorstander is.  
10 De volgende vergadering wordt uitsluitend gegeven over de keuze die men zal maken.  
11

12 De heer Israel voegt toe dat er meningsverschil is dat de Kamer meent de mogelijkheid  
13 te hebben aanvragen van nu over meerdere jaren, ten laste te brengen van volgende  
14 rondes. Dit is niet het geval. Alles dat nu wordt aangevraagd voor meer jaren komt ten  
15 laste van de eerste ronde.

16 De landsadvocaat zal over deze problematiek een advies uitbrengen. Besluitvorming is  
17 op 20 november in de vergadering.

18 Men spreekt veel over procedures, maar heeft een zeer goede afweging. Het Bureau in  
19 Israël heeft een aantal aanvragen niet aan de Kamer voorgelegd omdat het om geld voor  
20 de toekomst ging. Dit kan echter niet. Deze aanvragen moeten alsnog worden  
21 meegewogen en er is daardoor drie maanden vertraging in de besluitvorming  
22 opgetreden.  
23

24 De heer Gelber wijst erop dat dezelfde discussie al in de Stuurgroep heeft  
25 plaatsgevonden en dat is besloten uit de huidige pot te reserveren.  
26

27 De heer Israel merkt op dat de projectmanager met zwangerschapsverlof gaat, maar hij  
28 weet niet wanneer. Wel is gemeld dat er voldoende mensen zijn die haar taken kunnen  
29 waarnemen.  
30

### 31 b. Brief SPI m.b.t. plaatsvervangers leden Kamer III

32 Het SMO-bestuur heeft kennis genomen van de namen van de plaatsvervangende leden  
33 voor het SMO-bestuur.  
34

### 35 c. Jahav

36 De voorzitter licht toe dat Jahav en Rivchee .. niet zijn toegelaten tot Kamer III/SCMI.  
37 Het SMO-bestuur meent dat toetsend aan de criteria beide organisaties moeten worden  
38 toegelaten tot Kamer III. Bemiddeling is geen reden een organisatie te weigeren.

39 Richvee etc. wil SPI een gesprek met de heer Herschel.

40 Het SMO-bestuur is met overgrote meerderheid van mening dat Jahav dient te kunnen  
41 toetreden tot Kamer III.

42 SPI heeft gezegd dat zij Jahav niet zullen toelaten.  
43

44 De heer Roet kan het SMO-bestuursbesluit niet verdedigen en is het niet eens met het  
45 bestuur. Hij heeft met een aantal mensen over dit onderwerp gesproken. Hij heeft met  
46 mevrouw Dubi gesproken, maar zij zijn niet tot overeenstemming gekomen. Hij zelf is  
47 er niet in geslaagd SPI te overtuigen van het SMO standpunt. Hij heeft nu voorgesteld  
48 dat de heer Ensel aan SPI het SMO-standpunt zal uitleggen. De heer Markens is bereid  
49 het standpunt uit te leggen. De heer Roet wijst erop dat de heer Herschel niet is  
50 geaccepteerd omdat hij geen gesprek aan is gegaan na vele verzoeken. [Voorstel dhr.  
51 Roet om Herschel uit te nodigen voor een gesprek waar ook Reina of Rob aanwezig is.  
52 Voorstel geaccepteerd door de SMO.](#)  
53

1 De voorzitter is van mening dat het geen nut heeft dat alle bestuursleden het SMO-  
2 standpunt gaan uitleggen. Er is een besluit. Hij heeft SPI niets kunnen uitleggen, omdat  
3 er geen SPI-vergadering was tijdens zijn bezoek aan Israel.  
4

5 Mevrouw Spier meent dat bestuursleden niet individueel moeten gaan uitleggen wat het  
6 standpunt is. Het standpunt is duidelijk en hoeft niet verder te worden toegelicht. Het is  
7 niet netjes een organisatie uit te sluiten. Wat is de stellingneming van de heer Roet,  
8 vraagt zij.

9 Mevrouw Spier wijst erop dat er een democratisch besluit genomen in het SMO-  
10 bestuur, gebaseerd op een democratisch vastgesteld Uitkeringsreglement en de heer  
11 Roet zou dat naar behoren moeten uitvoeren. Als de heer Roet als SMO-bestuurslid een  
12 genomen besluit niet wil uitvoeren, zou hij uit het bestuur moeten stappen.  
13

14 De voorzitter weet niet hoe het mogelijk is op een redelijke wijze tot overeenstemming  
15 te komen.  
16

17 De heer Gelber vindt het geen taak van bestuursleden individueel het bestuursstandpunt  
18 uit te leggen. Het is geen juiste procedure en bovendien tracht men de eenheid van  
19 bestuur te verbreken. SMO bemoeit zich immers ook niet met door SPI genomen  
20 besluiten.  
21

22 De heer Ensel licht toe dat hij op verzoek een gesprek met de heer Roet heeft gehad  
23 samen met de heer Markens. De heer Wurms was daarbij eveneens aanwezig. Gevraagd  
24 is door de heer Roet of de heer Ensel naar Israel wilde gaan om het standpunt uit te  
25 leggen. Hij heeft gezegd dat dit met de voorzitter moest worden besproken. Besloten is  
26 dat de heren Markens en Van der Heijden zouden spreken, Dit is gebeurd. Daarna is  
27 toegezegd dat de voorzitter het bestuursbesluit zou uitleggen.  
28

29 De voorzitter wijst erop dat uitleg van de beweegredenen voor een besluit geen slechte  
30 zaak is, maar hij kon dat niet doen omdat SPI niet bijeen kwam.  
31

32 De heer Markens benadrukt dat het genomen bestuursbesluit niet ter discussie staat.  
33

34 De heer Ensel meent dat het standpunt best nog eens kan worden uitgelegd waarom  
35 men tot de beslissing is gekomen.  
36

37 Mevrouw Spier is van mening dat de heer Roet (als SPI-voorzitter en als SMO-  
38 bestuurslid) dit zou moeten doen.  
39

40 De voorzitter stelt dat is besloten dat mevrouw Spier alsnog een keer het standpunt zal  
41 uitleggen. Er moet dan wel een SPI-vergadering worden belegd. Mevrouw Spier is op  
42 20 november weer in Israel. De heer Roet zal deze vergadering bij elkaar roepen.  
43

44 Mevrouw Dekker spreekt namens MinFin de hoop uit dat het proces niet zal worden  
45 vertraagd.  
46

#### 47 **8. Uitvoeringsovereenkomst SPI**

48 Het bestuur keurt de conceptovereenkomst met SPI goed. Mevrouw Dekker zal het stuk alsnog  
49 doorlezen en haar opmerkingen zullen worden betrokken bij de discussie.  
50

#### 51 **9. Begroting 2004**

52 Mevrouw Dekker licht toe dat zij de begroting met de SG heeft doorgesproken. Hij schrok van het  
53 bedrag. MinFin wil een totaalbeeld hebben en zicht erop hebben dat de uitvoering zal eindigen. Zo

1 zullen er nog kosten voor de archivering zijn. Mevrouw Dekker vraagt waarom de begroting nog  
2 hoger is dan de begroting 2003. Misschien is het goed een gesprek te arrangeren tussen de  
3 voorzitter en de SG.

4 MinFin wil niet intreden in bezuinigingsmaatregelen. Voor volgend jaar moet MinFin dat bedrag  
5 zoeken in de begroting. Zij bedoelt te vragen of er mogelijkheden zijn om de begroting te  
6 verminderen.

7  
8 De voorzitter wijst erop dat de oorspronkelijk genoemde fl. 50 miljoen voor uitvoeringskosten een  
9 rekbaar bedrag zou zijn voor MinFin. Bovendien zal eind 2004 SMO ophouden te bestaan en  
10 zullen er derhalve geen kosten meer zijn.

11  
12 De heer Israel wijst op de uitspraken van de minister over beëindiging Overheidstoezicht. In de  
13 begeleidende brief heeft ook gestaan dat eind 2004 de uitvoering zou worden beëindigd.

14  
15 De heer Israel wijst erop dat in 2003 de werkzaamheden voor de Kamers II en III niet zijn  
16 uitgevoerd, maar wel waren begroot en dat daarom geld is overgebleven. Er is altijd een  
17 voorbehoud gemaakt voor de archivering en ook voor het plafond (lumpsum) onder voorwaarde  
18 dat het overheidstoezicht is beëindigd. De heer Israel meent dat mevrouw Dekker met de  
19 penningmeester en hemzelf de begroting zou kunnen bekijken.

20  
21 Besloten wordt dat de voorzitter, de penningmeester en de directeur een gesprek zullen hebben met  
22 de SG. Mevrouw Dekker neemt het initiatief voor een bijeenkomst.  
23

1 **10. Archieven SMO**

2 a. Notitie F. van Manen

3 Er hoeft niet direct een besluit te worden genomen. Dit zal de volgende vergadering  
4 gebeuren.

5 b. Verslag M. Gelber Themadag

6 De heer Gelber licht toe dat niet alles door hem is opgeschreven. Door verschillende  
7 stichtingen is besloten een werkgroep te formeren onder voorzitterschap van R. Wurms.  
8 Het gaat om het zoveel mogelijk bijeenhouden van alle archieven van alle instanties  
9 buiten SMO. Hij heeft benadrukt dat SMO zich aan de Archiefwet moet houden  
10 vanwege de ZBO-status. Verschil maken tussen individuele uitkeringen en collectieve  
11 uitkeringen ten opzichte van alle claimstichtingen. De heer Wurms heeft meldde dat  
12 men eigenlijk alles gezamenlijk wil archiveren. De heer Gelber is gevraagd bij de  
13 werkgroep te zitten. De heer Gelber meent dat er een clausule moet komen dat SMO  
14 kan uitstappen als het buiten de verplichtingen van SMO gaat treden.

15  
16 De heer Roet meldt dat alle materiaal van alle commissies bij elkaar worden  
17 gearhiveerd. Het Nationaal Archief kan zaken opslaan op een andere plaats dan de  
18 eigen archieven. Dit initiatief wordt voorlopig gefinancierd door de Effectenstichting.  
19 Bedoeling is te inventariseren en te coördineren om te archiveren op een plaats.

20  
21 De heer Israel vindt het een goed idee dat SMO erbij is, maar waarschuwt ervoor te  
22 nauw bij het proces betrokken te raken. De verplichtingen van SMO liggen totaal  
23 anders dan de private stichtingen. Private stichtingen hoeven niet te voldoen aan de  
24 archiefwet zoals SMO dat moet. Hij vindt het geen taak van SMO bij te dragen aan  
25 financiering van archieven van andere organisaties behalve SIM.

26  
27 De heer Koekoek wijst erop dat het gaat om het voeren van een gezamenlijk beleid met  
28 een gezamenlijke zoekstructuur. Het gaat erom wat wordt bewaard. Ook meldt hij dat  
29 archief van de commissie Van Kemenade zoekgeraakt is.

30  
31 Mevrouw Dekker meldt dat MinFin bezig is met het overhevelen van dat archief.  
32 MinFin heeft bewust niet meegedaan aan de themadag omdat de overheid er geen rol in  
33 speelt.

34  
35 De heer Roet wijst erop dat er op dit moment geen financiële verplichting aan  
36 verbonden is.

37  
38 De heer Staal meent dat meegedaan kan worden met het uitwisselen van ideeën, maar  
39 niet kan worden getekend met een uittredingsclausule.

40  
41 De heer Ensel ziet geen probleem in deelname aan een uitwisseling van de ideeën.

42  
43 Besloten wordt dat SMO (de heer Gelber) als waarnemer zal mee doen.

44  
45 c. Brief mr. Taekema

46 De voorzitter merkt op dat hij was gefrappeerd door de ontvangst van een brief van de  
47 advocaat van de SIM en niet rechtstreeks door de SIM-voorzitter zelf was benaderd.

48  
49 De heer Koekoek heeft dit gedaan naar aanleiding van het verslag van de vorige  
50 vergadering. Hij heeft alleen duidelijk willen maken dat SIM wel terdege mede  
51 beslissingsrecht heeft in deze zaak.

52  
53 De heer Roet stelt voor een conceptovereenkomst te sluiten via PRDF.

1  
2 De heer Ensel wijst op de statuten van SIM waarin staat dat SIM de besluiten van SMO  
3 zal volgen.

4 Hij heeft grote moeite ermee dat SMO reeds meerdere malen over archieven heeft  
5 gesproken in aanwezigheid van de voorzitter van SIM en dat nu via een brief van een  
6 advocaat wordt gesuggereerd dat dit niet zorgvuldig gebeurt.

7  
8 De heer Roet meent dat alvorens SMO besluit dit aan het SIM-bestuur moet worden  
9 voorgelegd.

10  
11 Besloten wordt de landsadvocaat naar dit onderwerp te laten kijken en een uitspraak  
12 erover te laten doen. Dit onderwerp wordt volgende keer opnieuw geagendeerd.

#### 13 14 **11. Beëindiging SMO**

##### 15 a. Voorstel A. Roet

16 De heer Roet stelt dat het bestuur al een mening heeft en dat de discussie erover geen  
17 zin meer heeft.

18 Het onderwerp wordt derhalve niet verder besproken,

##### 19 20 b. Toezicht op uitkeringsvoorwaarden collectieve gelden

21 De heer Israel wijst op de toezichhoudende rol van SMO, die ook geldt na opheffing  
22 SMO. MinFin zal de juristen laten denken over de problematiek van beroepen die  
23 doorgaan na beëindiging SMO.

24  
25 Mevrouw Dekker zal alsnog dit onderwerp bekijken en met juristen binnen MinFin  
26 erover spreken.

27  
28 De heer Roet vraagt nogmaals naar de stukken van het bezwaarschrift bij de  
29 Dolmangelden dat is goedgekeurd. Dit kan bij SMO ook gebeuren.

30  
31 De notitie van mevrouw Dekker zal daarover moeten gaan, beroeps- en  
32 bezwaarprocedures na beëindiging SMO. Uitgezocht moet worden wat  
33 bestuursrechtelijke consequenties zijn van opheffing SMO en wie verantwoordelijk is  
34 na opheffing SMO.

##### 35 36 c. Vaststelling uitkering collectieve gelden

37 Is al besproken.

#### 38 39 **12. Datum volgende vergadering**

40 De volgende vergadering is op 11 december 2003.

#### 41 42 **13. Rondvraag en sluiting**

43 De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.