

1 **Notulen van de SMO bestuursvergadering d.d. 1 november 2001 ten**  
2 **kantore van Bureau Maror, Casuariestraat 5, Den Haag (definitieve versie).**

3  
4 **Aanwezig:** R. van der Heijden, F. Ensel, M. Gelber, H. Markens, mw. J. Millul (plv.), mw. R. Spier, Ph.  
5 Staal, mw. Y. Walvisch (waarnemer SIM), W.J. Huijssoon (MinFin), R. Israel (directeur), mw. B.S. Groen  
6 (verslag)

7  
8 **Afwezig met bericht:** A. Roet, P. Spaans (KPMG)

*Archief Philip Staal*

9  
10 **1. Opening**

11 De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Hij verzoekt de aanwezigen de vergadering te beëindigen  
12 om 22.15 uur.

13  
14 **2. Mededelingen Bestuur**

15 a) Bijeenkomst 16 december.

16 Het programma met bijbehorende begroting is inmiddels ontvangen. De uitnodiging voor de  
17 bijeenkomst geldt in het bijzonder de voorzitter en de secretaris.

18 De voorzitter verzoekt de bestuursleden hun standpunt over een eventueel bijwonen van deze  
19 bijeenkomst te geven, waarbij het om de volgende twee punten gaat:

- 20 – De functie van de bijeenkomst
- 21 – De rol van het SMO-bestuur

22  
23 Mevrouw Millul licht toe dat na de eerste bijeenkomst met de heer Lipschitz een aantal regionale  
24 bijeenkomsten is georganiseerd en dat men nu nogmaals een grote landelijke bijeenkomst wil. In  
25 Israel wordt veel gevraagd naar een eventueel tweede ronde uitkeringen. De SPI wil de reacties van  
26 de achterban horen vanwege de afhandeling van de collectieve gelden. Vanwege alle gevoelens wil  
27 de SPI dit graag samen met de Nederlandse bestuurders van SMO organiseren.

28  
29 De heer Ensel vindt het programma niet aansprekend. Hij heeft niet de indruk dat de SMO-  
30 bestuurders echt welkom zijn, hetgeen blijkt uit de in het programma opgenomen tijdduur en  
31 onderwerpen van de inleidingen door de voorzitter en secretaris. Hij vindt het niet nodig er heen te  
32 gaan, mede gelet op de tot nu toe gevoerde wijze van samenwerking. Het belangrijkste is dat goed  
33 wordt samengewerkt bij de uitvoering.

34  
35 De heer Markens verzoekt mevrouw Spier verslag te doen van haar reis naar Israel, opdat dan  
36 duidelijker zal zijn hoe de verhoudingen liggen.

37  
38 Mevrouw Spier is van mening dat het, alles overziend, goed zou zijn indien de voorzitter naar de  
39 bijeenkomst zou gaan. De wens is een afronding te maken met de SMO-werkzaamheden. Zij acht  
40 het verstandig een soort mondeling jaarverslag van de SMO te geven aan de Israëlische achterban.  
41 In Israel was zij aanwezig bij een bespreking van de penningmeester SMO met de penningmeester  
42 SPI. Mevrouw Spier heeft de indruk dat veel problemen mede zijn ontstaan door misverstanden. De  
43 SMO-penningmeester is recht door zee en gaat zuinig om met het geld.  
44 Getracht is pragmatisch te zijn en problemen op te lossen.

45  
46 Mevrouw Spier heeft het bijzonder plezierig gevonden de mensen te ontmoeten op het gehouden  
47 seminar.

48 Verder is er een gesprek geweest met de heren Roet en Elburg, waarbij getracht is lijn aan te  
49 brengen in gemaakte afspraken. De heer Roet was van mening dat het zeer moeilijk zou worden  
50 onafhankelijke bestuurders te vinden. Inmiddels zijn de afspraken weer doorkruist door een brief  
51 van de heer Roet en moeten de zaken misschien weer opnieuw worden bekeken.

52  
53 De heer Israel voegt eraan toe dat alle bezoeken die hij tot nu toe aan Israël heeft gebracht, in een  
54 open en prettige sfeer verliepen. Hij betreurt het dat er tijdens het bezoek afspraken zijn gemaakt  
55 over Kamer III, maar dat de heer Roet deze afspraken direct weer terugdraait. Hij is van mening dat  
56 het goed is dat de voorzitter naar de december bijeenkomst gaat, maar ziet wel risico's.  
57 De heer Gelber is van mening dat aan de Israëlische en de Nederlandse achterban gelijktijdig

1 verantwoordig moet worden afgelegd. Bij de bijeenkomst zijn al twee SMO-bestuursleden  
2 aanwezig. Hij ziet geen enkele noodzaak dat de SMO daar verantwoording gaat afleggen.  
3 Na de vorige bijeenkomst waar de heer Gerstenfeld een anti-Nederlandse inleiding hield, was  
4 toegezegd dat dit niet nogmaals zou gebeuren, maar desondanks staat hij weer op het programma  
5 als inleider.

6 De heer Gelber memoreert ook dat in januari zijn komst naar Israël niet gewenst was, dat hij geen  
7 betaalde directeur ad interim mocht zijn, ondanks een eerder verzoek van de heer Roet en ook dat  
8 hij in maart niet welkom was. Na lang en rijp beraad heeft hij derhalve besloten in december niet  
9 naar de bijeenkomst te gaan. Hij ziet geen toegevoegde waarde in zijn aanwezigheid, maar hij is  
10 van mening dat de voorzitter zijn eigen afwegingen moet maken. De SMO is nu in een positie  
11 gemanoeuvreed, waarbij nauwelijks meer kan worden geweigerd.

12  
13 De heer Markens vraagt zich af wat de consequenties zullen zijn, indien niemand van het SMO-  
14 bestuur naar de bijeenkomst zal gaan. De SMO-voorzitter is wel het eerste aanspreekpunt.  
15 Ostentatief niet gaan, geeft een duidelijk signaal af. De heer Markens is van mening dat in ieder  
16 geval de voorzitter zou moeten gaan. Het is niet aan de achterban uit te leggen waarom de SMO-  
17 voorzitter niet aanwezig zou zijn. Er zal zeker pers aanwezig zijn en dit moet dan toch kunnen  
18 worden uitgelegd.

19  
20 Mevrouw Millul wijst erop dat mevrouw Spier en de heer Israel tijdens hun bezoek toch duidelijk  
21 hebben gezien hoe belangrijk de aanwezigen bij de bijeenkomst het vonden dat zij werden  
22 geïnformeerd.

23 Zij benadrukt dat de SPI een bestuur heeft en dat niet alleen de heer Roet de beslissingen neemt.

24  
25 De heer Gelber merkt op dat leden van de SPI nooit blij hebben gegeven dat zij de standpunten en  
26 uitvoering van de heer Roet niet steunen of onderschrijven.

27  
28 De SPI wil in ieder geval de bijeenkomst in december laten doorgaan, omdat zij de werkzaamheden  
29 afronden en verantwoording aan de achterban willen afleggen.

30  
31 Mevrouw Walvisch is verbaasd over het moment van afsluiten van de eerste ronde, aangezien de  
32 einddatum voor aanvragen 31 december 2001 is. Ook vraagt zij zich af of en wat er gezegd zou  
33 kunnen worden over een tweede ronde. Ook is het opvallend dat de SIM-voorzitter blijkbaar niet is  
34 uitgenodigd.

35  
36 De heer Ensel vraagt waarom de voorzitter van de SIM niet is uitgenodigd.

37  
38 De voorzitter verzoekt mevrouw Millul de vraag van de heer Ensel door te geleiden naar de  
39 organisatie van de bijeenkomst.

40 Er zijn in de loop der tijd allerlei conflicten geweest, maar de indruk bestaat dat langzaamaan meer  
41 balans in de verhoudingen is gekomen en dat er rust heerst. Hij complimenteert de heer Gelber, die  
42 ondanks alle negatieve publiciteit de rug recht heeft gehouden.

43 De voorzitter is wel van mening dat hij als voorzitter een eigen verantwoordelijkheid heeft en is het  
44 eens met de heer Markens dat het niet goed zou zijn indien hijzelf niet zou gaan. Het wel aanwezig  
45 zijn geeft een positief signaal af dat er nog steeds met elkaar kan worden gewerkt. Hij is derhalve  
46 van mening dat hijzelf er wel zou moeten zijn, maar wil alleen gaan indien het bestuur deze  
47 beslissing ondersteunt.

48  
49 De heer Ensel kan en wil deze beslissing niet ondersteunen. De SMO is niet als een gelijkwaardige  
50 partner behandeld door de SPI en moet nu de rug recht houden en niet gaan. Het getuigt volgens  
51 hem ook van moed en professionaliteit als nu de grens wordt getrokken.

52  
53 Mevrouw Millul wijst erop dat het cultuurverschil tussen Nederland en Israël een feit is. De  
54 Nederlandse Israëli's zijn geen Nederlanders meer.

55  
56 De heer Staal wijst erop dat hij inmiddels ook al 40 jaar in Israël woont en zich zeer wel voelt bij de  
57 Nederlandse (SMO-) cultuur. Zelf is hij niet uitgenodigd en hij heeft ook niet de intentie om te  
58 gaan.

1  
2 Mevrouw Spier is van mening dat de voorzitter inderdaad een eigen verantwoordelijkheid heeft.  
3 Wel vindt zij dat geen verantwoording moet worden afgelegd en dat de aanwezigheid van pers geen  
4 overweging mag zijn bij de beslissing om wel of niet te gaan.

5  
6 De heer Gelber wijst erop dat de voorzitter en de directeur 8 november a.s in Israël zullen zijn en  
7 verzoekt de voorzitter na dit bezoek een beslissing te nemen en het onderwerp opnieuw te  
8 agenderen voor de SMO-vergadering van 15 november 2001.

9  
10 De voorzitter vindt dat het hier om een principiële stellingname gaat en wil zijn beslissing niet laten  
11 afhangen van de resultaten van zijn bezoek van 8 november a.s. Hij zal de genoemde argumenten  
12 wel bij zijn uiteindelijke beslissing laten meewegen.

13  
14 b) Begroting bijeenkomst december.

15 De heer Staal is van mening dat in ieder geval niet alles behoort te worden gesubsidieerd, gezien  
16 het programma.

17  
18 De heer Ensel is geschrokken van de hoogte van het bedrag en bovendien is hij van mening dat de  
19 SMO de Helpdesk Israël financiert met overheidsgeld. Deze bijeenkomst wordt geheel door de SPI  
20 georganiseerd, hetgeen inhoudt dat de SMO geen enkele verplichting heeft hieraan financieel bij te  
21 dragen. Wel stelt hij voor in februari of maart een bijeenkomst te houden en deze dan te  
22 financieren.

23  
24 Mevrouw Spier sluit zich aan bij de mening van de heer Ensel.

25  
26 De heer Israel wijst erop dat het verstrekken van informatie wel een taak van de SMO is.

27  
28 De heer Markens vindt het bedrag veel te hoog. Hij kan zich voorstellen dat de SMO een  
29 deelsubsidie zou geven, maar dit zou zeker minder dan de helft moeten zijn.

30  
31 Besloten wordt een deelsubsidie te verstrekken en nader uit te werken hoeveel deze zal bedragen.

32  
33 c) De heer Staal doet mededeling van het volgende.

34 Voor aanvang van de SMO-vergadering van 18 oktober 2001 riep de heer Elburg de heer Staal naar  
35 buiten en verzocht hem onder vier ogen te spreken. Hij zei daarbij als volgt: "Philip als jij op de  
36 vergadering erop tegen bent het door ons gevraagde voorschot van 120,000 NIS over te boeken  
37 naar de Helpdesk Israël rekening, zal ik het een en ander over je vertellen". De heer Staal ervoer dit  
38 als een chantagepoging en heeft zich omgedraaid en is naar de vergaderzaal gegaan. Hij vraagt zich  
39 af of hij de enige is die de SPI geprobeerd heeft te chanteren, aangezien het bij hem niet de eerste  
40 keer is.

41  
42 De SMO had van Helpdesk Israël geen rapportage over september ontvangen en dus is er geen  
43 voorschot gegeven voor oktober. Inmiddels is deze rapportage op 22 oktober jl. ontvangen en is een  
44 bedrag van 164,080 NIS overgeboekt naar de Helpdesk Israël rekening.

45  
46 3. **Verslag van de SMO-vergadering d.d. 18 oktober 2001.**

47 Het verslag wordt met enkele wijzigingen vastgesteld.

48  
49 De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld

50  
51 Actiepuntenlijst:

52 33: De directeur heeft contact gehad met de landsadvocaat over de naam Maror. Dit wordt juridisch  
53 uitgezocht, maar de landsadvocaat wees erop dat negatieve kritiek moet worden vermeden.

54  
55 De heer Ensel vraagt of en zo ja, welke stappen worden ondernomen als blijkt dat de naam niet mag  
56 worden gebruikt voor Stichting III.

57  
58 De voorzitter herhaalt dat de vorige vergadering de geest van de het bestuursstandpunt was dat stappen

1 zullen worden ondernomen. De koers die toen is uitgezet, wordt nu voortgezet.

2  
3 De heer Israel is van mening dat dit geen urgente zaak is. De komende tijd kan de situatie zodanig  
4 wijzigen dat de urgentie verhoogd of verlaagd wordt.

5  
6 Besloten wordt het onderwerp naamsbescherming te agenderen voor de volgende vergadering.

7  
8 De actiepuntenlijst wordt vastgesteld. Alle punten zijn afgehandeld.

9  
10 Het verslag van 4 oktober 2001 wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 11 12 4. **Ingekomen en uitgegane stukken**

##### 13 a) Managementrapportage

14 Mevrouw Walvisch deelt mee dat tijdens de Kamer I vergadering van 30 oktober 2001 is gebleken  
15 dat er geen grote aantallen breinbrekers behoeven te worden behandeld door Kamer I. Verwacht  
16 wordt dat tot 31 maart 2002 maximaal 200 breinbrekers zullen worden voorgelegd.

##### 17 18 b) Goed te keuren casus

19 Casus 53-41325 en 52-40551 worden door het SMO-bestuur toegewezen met toepassing van de  
20 hardheidsclausule, overeenkomstig het advies van Kamer I.

##### 21 22 c) Brief MinFin d.d. 22 oktober 2001

23 De heer Huijssoon licht toe dat hier alle punten van zorg door het ministerie nogmaals op een rij  
24 zijn gezet.

25  
26 De heer Ensel merkt op dat de collectieve gelden bedoeld zijn voor organisaties. Het geld is in  
27 algemeenheid voor de joodse gemeenschap en MinFin zou zich eigenlijk niet moeten mengen in de  
28 wijze waarop de collectieve gelden worden verdeeld.

29  
30 De heer Markens benadrukt eveneens dat met MinFin afspraken zijn gemaakt over de verdeling van  
31 het geld en dat niet tijdens het spel de spelregels veranderd zouden moeten worden.

32  
33 De heer Huijssoon zegt dat een aantal punten is gebaseerd op de beantwoording van vragen door de  
34 Minister in de Tweede Kamer. Hij vraagt hiervoor begrip. Hij wijst erop dat punt 4 van de brief (*De*  
35 *collectieve gelden zijn niet bestemd voor dekking van tekorten van organisaties*), datgene verwoordt  
36 dat is afgesproken.

37 De heer Huijssoon meldt dat de statuten voor het Humanitair Fonds bijna gereed zijn. Deze zullen  
38 dan naar de Tweede Kamer worden gestuurd, evenals de stukken met betrekking tot Maror, in  
39 verband met het overheidstoezicht.

#### 40 41 5. **Verslag Israël reis mw. Spier en R. Israel**

42 Mevrouw Spier betreurt het dat een aantal afspraken, die waren gemaakt met de heren Elburg en Roet,  
43 inmiddels door de heer Roet feitelijk ingetrokken zijn.

44  
45 De voorzitter benadrukt dat reeds enige tijd geleden het bestuur, in aanwezigheid van en met instemming  
46 van een vertegenwoordiger van de SPI, heeft besloten dat de Helpdesk Israël per 31 december 2001 zal  
47 worden gesloten.

48  
49 De heer Israel wijst erop dat de SMO beslist over de Helpdesk Israël en niet de SPI. Als de SPI de  
50 Helpdesk Israël wil openhouden, kan dat als ze het zelf bekostigen. De heer Polak, directeur Helpdesk  
51 Israël, heeft gezegd dat al geruime tijd dagelijks nog slechts enkele telefoontjes binnenkomen.

52  
53 Mevrouw Millul ontvangt de laatste tijd echter toch weer veel telefoontjes van aanvragers die hulp nodig  
54 hebben bij het invullen van Formulier II.

55  
56 De heer Huijssoon wijst erop dat Steunpunt Israël een eenmalige subsidie van MinFin heeft ontvangen.

57  
58 De heer Israel is van mening dat in Israël meerdere organisaties zijn die aanvragers kunnen assisteren bij

1 de invulling van de formulieren. Alle zaken met betrekking tot de uiteindelijke afwikkeling worden in  
2 Nederland afgehandeld.

#### 3 4 **6. Mededelingen Bureau**

- 5 a) De heer Israel deelt mee dat hij inmiddels de statuten van Stichting III heeft ingezien. Voorzitter  
6 van de stichting is de heer Roet en secretaris de heer Elburg.  
7 b) KPMG heeft een financieel verslag gemaakt per 30 september 2001 dat te verkrijgen is op het  
8 Bureau.  
9 c) Het concept-uitkeringsreglement van Kamer III zal op 8 november klaar zijn. De heer Israel neemt  
10 dit mee naar Israël ter bespreking.  
11 d) De heren Ensel en Gelber hebben een gesprek gehad met de voorzitter van de Stuurgroep Kamer II,  
12 die hen heeft bijgepraat over de stand van zaken.

13  
14 Besloten wordt dat Stichting II/Kamer II en Stichting III/Kamer III als vast punt op de SMO-  
15 agenda zullen staan.

16  
17 De heer Gelber vraagt of al bekend is wie het bestuur van de Stichting zullen worden.

18  
19 De heer Israel denkt dat zowel bij Kamer II als bij Kamer III het moeilijk zal zijn onafhankelijke  
20 leden te benoemen. De voorzitter van de SPI heeft hem al gemeld dat in Israel geen onafhankelijke  
21 mensen te vinden zijn.

22 Mevrouw Spier heeft een lijstje met namen van eventueel geschikte kandidaat-leden voor Kamer  
23 III.

24  
25 De heer Gelber denkt dat het bestuur de SMO is en dat Kamer II en III leden zullen hebben, gelijk  
26 aan Kamer I.

27  
28 Mevrouw Millul benadrukt dat geen belangenverstrengeling mag plaatsvinden bij leden.

#### 29 30 **7. Ontwikkelingen SIM**

31 Mevrouw Walvisch meldt dat noch CJO, noch SPI de brief van de SIM over overmaking van gelden die  
32 de SIM behoort te beheren, hebben beantwoord.

#### 33 34 **8. Begroting Helpdesk Israel**

35 De penningmeester meldt dat een aantal geschilpunten overeind zijn gebleven en wil daarom dat de  
36 SMO hierover een uitspraak doet.

#### 37 38 **9. Informatiebijeenkomst met Minister Zalm**

39 De penningmeester stelt voor de bijeenkomst met Minister Zalm wel bekostigen, aangezien dit  
40 grotendeels een informatieve bijeenkomst is geweest, waarbij 400 mensen aanwezig waren.  
41 De lunch en de ontvangst van de Minister na afloop van de bijeenkomst, is georganiseerd door SPI en  
42 die zal het uit eigen middelen moeten bekostigen.  
43 De SPI heeft de kosten voor informatiebijeenkomsten te laag ingeschat.

44  
45 De heer Huijssoon wijst erop dat MinFin de verhoging van deze post niet heeft goedgekeurd (brief  
46 MinFin van juni 2001).

47  
48 Besloten wordt de bijeenkomst met Minister Zalm niet te bekostigen.

#### 49 50 **Reiskostenvergoeding**

51 De penningmeester is van mening dat de SMO alleen de werkelijk gemaakte reiskosten vergoedt.  
52 De SPI wil de reiskostenvergoeding per vergadering ontvangen wanneer men een vergadering  
53 bijwoont, ongeacht of men tussen twee vergaderingen in Nederland is gebleven, dan wel naar een  
54 ander land dan Israel is geweest. Voorbeeld: Reis naar Amerika via Nederland. Op heenreis naar  
55 Amerika een SMO-vergadering bijwonen, op terugreis van Amerika weer een vergadering  
56 bijwonen, geeft, volgens de SPI, recht op twee tickets Tel Aviv-Amsterdam-Tel Aviv.

57  
58 Het SMO-bestuur is verbaasd over dit verzoek. Men ontvangt vacatiegeld per bijgewoonde

1 vergadering en reiskostenvergoeding per feitelijk gemaakte reiskosten. Immers, slechts  
2 daadwerkelijk gemaakte kosten worden vergoed. Dit verzoek wordt afgewezen

3  
4 a) Adviseurs

5 Het bestuur besluit dat adviseurs vacatiegeld krijgen voor zover zij aan vergaderingen deelnemen,  
6 als ze dit declareren.

7  
8 Mevrouw Millul benadrukt de grote waarde die de heer Dotan heeft als steun en toeverlaat voor de  
9 SPI.

10  
11 De heer Israel wijst erop dat als de SPI adviseurs inhuurt, deze ook door SPI dienen te worden  
12 bekostigd. Veel van dergelijke zaken zijn vaak pas achteraf bij de SMO gemeld. Uitgaven die niet  
13 via de begroting, of specifiek vooraf, door het SMO-bestuur zijn goedgekeurd, worden niet  
14 vergoed.

15  
16 De penningmeester is van mening dat de heer Dotan eveneens geadviseerd heeft voordat de SMO  
17 was opgericht en dat daarom deze kosten niet betaald kunnen worden door de SMO.

18  
19 De heer Ensel is niet bekend dat het SMO-bestuur de heer Dotan om adviezen heeft gevraagd.

20  
21 Mevrouw Millul stelt voor eerst af te wachten wat de aard van de adviezen van de heer Dotan zijn  
22 geweest alvorens negatief te beschikken over zijn vergoeding.

23  
24 De voorzitter wil een vergoeding niet laten afhangen van de prestatie van de adviseur. De heer  
25 Gelber kon ook geen betaalde functie binnen het SMO-Bureau bekleden en gelijktijdig bestuurslid  
26 zijn. De heer Dotan is immers lid van de bezwarencommissie van de SMO. Er is duidelijk voor  
27 gekozen beide zaken niet te vermengen, daarom moet zorgvuldigheid worden betracht.

28  
29 De heer Gelber benadrukt de grote betrokkenheid van de heer Dotan, maar ziet hier geen verband  
30 met de SMO omdat uiteindelijk in Nederland adviseurs ook geen vergoeding hebben ontvangen.

31  
32 De penningmeester is van mening dat mevrouw Brasz als lid van de Verificatiewerkgroep voor  
33 vacatiegeld in aanmerking komt. Zij krijgt geen vergoeding voor verdere adviezen, aangezien de  
34 SMO hier niet om heeft gevraagd.

35  
36 Besloten wordt dat noch mevrouw Brasz, noch de heer Dotan een vergoeding zullen ontvangen  
37 voor hun adviezen.

38  
39 b) Budget Helpdesk Israel: hierover is nog niet gesproken met de penningmeester SPI. De heer Staal  
40 heeft voorgesteld na ontvangst van de maandelijkse rapportage een voorschot over te maken. Als de  
41 gemaakte kosten binnen het afgesproken budget blijven, zullen deze worden vergoed.

42  
43 De heer Ensel heeft zich erover verbaasd dat de herziene begroting hoger uitkomt dan de  
44 oorspronkelijke, terwijl er toch duidelijk minder aanvragen waren.

45  
46 De heer Huijssoon herinnert het bestuur aan de brief van 5 juli 2001 van MinFin, die nog niet is  
47 beantwoord en waarin twee punten worden genoemd:

48 a. accountantscontrole

49 b. daling aantal aanvragen en dus daling van de uitgaven.

50 Zoals het er nu uitziet, is de Helpdesk Israel per 31 december 2001 onder de eerder vastgestelde  
51 begroting gebleven.

52  
53 c) De SMO-penningmeester heeft aan de penningmeester van SPI om een “werkpapier” te zien zoals  
54 overeengekomen tijdens de bespreking op 24 april 2001. Inmiddels heeft hij (per abuis neemt hij  
55 aan) memo’s gekregen waarin wordt gesproken over overboeking van geld van de “Helpdesk Israel  
56 rekening” naar de “MinFin-rekening”. Het gaat daarbij om bijna het totale bedrag dat de SMO naar  
57 de Helpdesk Israel heeft overgeheveld. Afgesproken was dat alle financiële zaken transparant en  
58 helder zouden zijn. Daarom zouden alleen bedragen van de Helpdesk Israel bankrekening afgehaald

1 worden ter dekking van de op de Helpdesk Israel betrekking hebbende kosten. Dit alles op grond  
2 van een werkpapier geparafeerd door het hoofd van de Helpdesk Israel. De door de Helpdesk Israel  
3 gemaakte kosten zullen aan een accountantscontrole worden onderworpen. Daar een  
4 accountantscontrole ook de bankrekening moet controleren vindt de penningmeester dat de  
5 accountantscontrole dus ook over de "MinFin-rekening" moet worden gehouden.

6  
7 De heer Israel is van mening dat zeker een accountantscontrole over de Helpdesk Israel rekening  
8 moet worden gehouden en ook over de SPI-rekening, omdat deze alleen samen het juiste beeld  
9 geven.

10  
11 De heer Gelber heeft het gevoel dat we terug zijn bij af en stelt voor de directeur tijdens zijn bezoek  
12 aan Israel dit onderwerp te bespreken en hem voor te laten stellen de accountantscontrole te laten  
13 uitvoeren.

14  
15 Besloten wordt dat de directeur een brief zal sturen naar de penningmeester van de SPI, waarin dit  
16 voorstel zal worden gemeld en tevens de door het SMO-bestuur genomen besluiten ten aanzien van  
17 de begroting Helpdesk Israel dat er geen voorschotten worden verstrekt voordat er transparantie is  
18 betreffende de uitgaven van de Helpdesk Israel, volgens de afspraken gemaakt op 24 april 2001

#### 20 10. **Voortgang Kamer II**

21 De heer Gelber doet verslag van een gesprek dat de heer Ensel en hij hebben gehad met de heren Koster  
22 en Paktor van de Stuurgroep Kamer II. Het was een boeiend en informatief gesprek. De heer Gelber  
23 heeft alle vertrouwen in de Stuurgroep. Zowel de heer Koster als de heer Paktor hebben gemeld dat zij  
24 terugtreden zodra de Stuurgroep klaar is met zijn werk.

25 De heer Gelber benadrukt de positieve rol van de directeur Bureau bij deze Stuurgroep.

26  
27 De Stuurgroep vraagt voor een nader onderzoek een bedrag van f 14.000 beschikbaar te stellen.

28  
29 De heer Ensel voegt hieraan toe dat de Stuurgroep een inventarisatie heeft laten maken van diverse  
30 groepen. Om dit onderzoek nog wat uit te diepen, kan gebruik worden gemaakt van een matrix. Hij  
31 ervaart het als een zuivere discussie als het op deze wijze gebeurt, omdat het een objectieve maatstaf kan  
32 zijn. Dezelfde systematiek zou ook in Israel kunnen worden toegepast. De Stuurgroep denkt met de  
33 werkzaamheden klaar te zijn rond februari-maart 2002.

34  
35 Het bestuur besluit de Stuurgroep f 14.000 beschikbaar te stellen voor het nadere onderzoek.

#### 37 11. **Rondvraag**

38 De heer Gelber vraagt of iemand weet wat het Humanitair Fonds inhoudt en of de Claimstichtingen  
39 inmiddels al zijn opgericht.

40  
41 De heer Staal weet dat inmiddels wel de claimstichting voor effecten is opgericht.

42  
43 Mevrouw Walvisch informeert of het SMO-bestuur inmiddels een besluit heeft genomen over het in de  
44 hoorzitting van de Bezwarencommissie aan de orde zijnde.

45  
46 De voorzitter deelt mee dat dit niet het geval is en dat het besluit eveneens officieel naar de SIM zal  
47 komen.

48  
49 Mevrouw Millul vraagt of geen oplossing kan worden gevonden voor personen die vanwege ene  
50 faillissement geen bankrekening hebben. Kan het geld dan met een cheque worden betaald, aangezien  
51 het anders bij de curator terecht komt.

52  
53 De heer Staal vraagt zich af waarom, indien een aanvrager hierom vraagt, er niet per cheque betaald kan  
54 worden, temeer daar dit al eerder gedaan is. De heer Staal stelt voor om, zonder verder te vragen wat de  
55 reden hiervoor is, te betalen per cheque.

56  
57 Mevrouw Walvisch antwoordt dat Kamer I heeft besloten dat het geld altijd moet worden overgemaakt  
58 en dat ook door MinFin een en ander is uitgezocht. De uitkering valt dan in het faillissement en daaraan

1 is niets te veranderen.

2  
3 Het Bestuur besluit dat betalingen aan aanvragers niet contant of per cheque zullen worden gedaan.

4  
5 De heer Gelber deelt mee dat de heer Roet heeft gevraagd naar een rapportage van Kamer I. De heer  
6 Gelber is van mening dat door de vertegenwoordiger van de SMO bij Kamer I/SIM regelmatig tijdens  
7 een SMO-bestuursvergadering hierover wordt gerapporteerd en dat het overbodig is verder naar Israel  
8 toe te rapporteren.

9  
10 Het bestuur besluit niet afzonderlijk naar SPI te rapporteren over Kamer I.

11  
12 De heer Huijssoon wijst erop dat het Hoger Beroep van de dissidenten op 19 november 2001 behandeld  
13 zal worden. Op 13 november a.s. is een voorbereidende bespreking. De heren Wurms en Vuijsje zijn  
14 daarvoor uitgenodigd. Van MinFin zal hijzelf daarbij zijn evenals de heer Israel namens Maror.

15  
16 De heer Ensel vraagt mevrouw Walvisch Kamer I nogmaals aandacht te laten besteden aan het omgaan  
17 met faillissement van aanvragers.

18 Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter onder dankzegging voor ieders inbreng om 23.20 uur  
19 de vergadering.