

Notulen van de SMO Vergadering gehouden op 23 mei 2001 ten kantore van Bureau Maror, Casuariestraat 5, Den Haag.

Aanwezig: R. van der Heijden, F. Ensel, M. Gelber, B. Elburg (plv.), H. Bril, Ph. Staal, W.J. Huijssoon (MinFin), P. Spaans (KPMG), R. Hompes, E. den Buurman (verslag)

Afwezig met bericht: A. Roet, mevrouw R. Spier

Archief Philip Staal

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Els den Buurman zal de vergadering notuleren. De voorzitter streeft ernaar de vergadering rond 22.00 uur te sluiten.

2. Ingekomen stukken en mededelingen

De voorzitter heeft 18 mei jl. in Israël een gesprek gehad met de heer Roet in een poging de verhoudingen weer werkbaar te maken. Er dient afstand genomen te worden van negatieve zaken, welke in het verleden hebben plaatsgevonden.

De voorzitter merkt op dat de heer Roet spijt heeft betuigd over uitlatingen zijnerzijds die mensen hebben beschadigd en dat hij heeft aangekondigd dit in deze vergadering te zullen melden en de overeengekomen verklaring schriftelijk op te stellen. De brief die hij heeft toegezonden, is echter geen juiste weergave van het gevoerde gesprek.

De heer Gelber spreekt waardering uit voor de moed en het initiatief van de voorzitter. De overige bestuursleden beamen dit.

Er zijn twee nagekomen brieven (gefaxt) van het MinFin. Tevens is een brief van de bureaumedewerkers rondgedeeld, waarin zij hun visie geven op de toekomst van het bureau en het profiel van de toekomstige directeur. De brieven worden behandeld onder de juiste agendapunten.

De heer Staal deelt een brief rond van Ajalah. Ajalah heeft zich teruggetrokken uit het Platform Israël. Het SPI ziet als logische consequentie dat de heer Staal zich terugtrekt uit het bestuur SMO en ook dat de heer Cohen zich terugtrekt uit Kamer I/SIM. Het SMO-bestuur is het hiermee oneens en vindt dat de penningmeester uitstekend functioneert. Ditzelfde geldt eveneens voor de heer Menno Cohen.

De heer Elburg suggereert dat Philip Staal zelf ontslag indient als lid van het SMO-bestuur. De heer Elburg zegt dat de vergadering zich ook van meningsvorming kan onthouden.

De voorzitter vraagt de aanwezige bestuursleden of zij de mening van de heer Elburg delen; zo nee dan is er geen grond tot terugtrekking.

De heer Ensel benadrukt dat kernpunt is hoe de heer Staal tot nu toe heeft gefunctioneerd. Er is dus geen titel tot desavoueren van de heer Staal.

De voorzitter zou het vertrek van de heer Staal betreuren. De vergadering stemt hiermee in.

De heer Gelber stelt dat het opzeggen van het lidmaatschap van Ajalah binnen SPI niet noodzakelijk hoeft te leiden tot aftreden als bestuurslid SMO.

De heer Brill wenst geen standpunt naar voren te brengen, daar hij momenteel niet kan overleggen met de SIM-voorzitter. Hij heeft de heer Cohen geadviseerd niet af te treden.

De heer Ensel stelt dat als de SIM van mening is dat de heer Cohen goed functioneert er geen enkele reden voor hem is om af te treden.

3. Verslag voorvergadering

Dit verslag is alleen naar de betrokkenen gezonden.

Verslag van de SMO-vergadering d.d. 3 mei 2001.

Tekstueel:

Pagina 3, voorlaatste alinea agendapunt 2: De heer Elburg: "Hier is sprake van het ontslag van de directeur." Volgens de directeur is dit niet juist, het is de **ontslagname** van de directeur.

Pagina 4: de heer Spaans deelt..... vervangen door: .. Er werd gevraagd of de privacy beter gewaarborgd zou zijn als de formulieren vertaald zouden worden door een in Nederland woonachtige vertaler. Die vertalers zijn niet beschikbaar. Er zijn geen privacyregels overtreden door de heer Gelber.

Pagina 7 tweede alinea, moet staan: "de heer Koekoek meldt dat er nog steeds geen geld is ontvangen van het CJO en SPI".

Pagina 8, tweede alinea, eerste zin: laatste woord wijzigen in ..."heeft".

Het verslag wordt met bovenstaande wijzigingen goedgekeurd.

Besluitenlijst:

Naar aanleiding van punt 5: Formulier II zal niet in het Ivriet worden vertaald. Het inlegvel in het Ivriet zal niet worden meegezonden.

De heer Gelber merkt op dat na een genomen besluit geen drie maanden nodig zijn voor vertaling. Hij benadrukt dat de vertaling vanaf 21 maart wisselend door Avraham Roet is afgehouden.

De heer Elburg had begrepen dat het ging om de vertaling van Formulier II.

Op de actiepuntenlijst toevoegen: De directeur neemt contact op met de landsadvocaat over de hardheidsclausule. Dit is inmiddels gebeurd. De landsadvocaat onderwerpt de toegepaste hardheidsclausule aan een marginale toetsing en geeft eind mei antwoord over te volgen acties.

De directeur van het bureau heeft Boer & Croon een ontvangstbevestiging gestuurd. De

secretaris koppelt inhoudelijk terug naar Boer & Croon.

4. Toekomst bureau

De voorzitter licht toe dat nu men een half jaar verder is, sprake is van voortschrijdend inzicht. Bij het vertrek van de directeur per half juni is een punt bereikt waarbij gedacht kan worden aan nieuwe invulling van het bureau, dat weliswaar voldoet aan de indertijd gestelde eisen, maar een andere invulling lijkt noodzakelijk.

Hij brengt het volgende voorstel ter tafel. In verband met stroomlijning van de taken ligt het voor de hand dat het bureau wordt ondergebracht bij KPMG, met een eigen identiteit en eigen communicatiemiddelen om de onafhankelijkheid te handhaven. Er moet een sterke directeur worden benoemd als counterpart voor activiteiten met betrekking tot uitvoering door KPMG, die tevens goed de publicitaire kant van het bureau kan behartigen. De nieuwe directeur zal niet precies dezelfde rol krijgen als de huidige. De ondersteunende, logistieke taken kunnen bij en door KPMG worden vervuld.

De heer Ensel is van mening dat de grip van SMO op het bureau minder zal zijn, als geen sprake is van een strakkere aansturing. Er moet een sterk persoon komen die nee kan zeggen tegen KPMG en die niet onder verantwoordelijkheid van KPMG valt. Hij denkt dat een charismatisch iemand nodig is.

De heer Brill is van mening dat meer verantwoordelijkheid voor het bureau bij SMO moet liggen. De zogenaamde breinbrekers moeten los staan van de gestructureerde aanpak van verificatie door KPMG.

De heer Staal heeft geen probleem met het voorstel.

De heer Gelber deelt de mening van Hans Brill. De identiteit van Maror moet behouden blijven met eigen telefoon, e-mail en secretariaat. Het voorstel wordt door een werkgroep uitgewerkt. Hierin hebben zitting de heren Gelber (als trekker), de heer Brill (SIM), de heer Ensel (beperkt beschikbaar), de heer Spaans (KPMG) en de heer Staal (financiën). Ook zal men zich buigen over het profiel van de te benoemen directeur.

De heer Huijssoon is voor een sterkere band met KPMG.

De heer Van der Heijden brengt de brief van de bureaumedewerkers aan de orde.

De heer Elburg vermoedt dat de medewerkers bang zijn te worden opgeslokt en zich bedreigd voelen door plaatsing bij KPMG. De brief is geen ultimatum, maar indicatief van karakter.

Het bestuur waardeert het feit dat de medewerkers meedenken en zich betrokken voelen. Echter, het bestuur bepaalt het beleid en beslist met inachtneming van het ontvangen advies.

De heer Brill verzoekt als SIM-vertegenwoordiger betrokken te worden en te kunnen meepraten.

De heer Ensel wil zeker de visie van Kamer I en SIM horen.

De heer Van der Heijden vraagt loyaliteit van iedereen.

Besloten wordt dat de medewerkers schriftelijk antwoord zullen ontvangen van de secretaris.

Voor wat betreft de persoon en het profiel van de directeur geeft de meerderheid voorkeur aan een Joodse directeur. Als het niet mogelijk blijkt te zijn een geschikte kandidaat te vinden, behoudt het bestuur zich de vrijheid voor te handelen naar bevind van zaken.

5. Publiciteit

De offerte van de heer Van Luijken (PR en communicatie) wordt door de voorzitter toegelicht en rondgedeeld.

Het communicatieplan van de heer Van Luyken wordt toegelicht. De heer van Luyken heeft veel ervaring met grote projecten en publiciteit op landelijk niveau en is zeer constructief en informatief bezig. Hij heeft al met diverse mensen gesproken, onder meer met Paul Spaans. Bij dit gesprek was Michal Citroen aanwezig vanwege haar journalistieke achtergrond.

De heer Staal zou gaarne een gesprek hebben met de heer Van Luyken. De heer Van Luyken zal met meerdere bestuursleden spreken. De afspraken met de heer Van Luyken worden geconcretiseerd in samenspraak met o.a. de heren Van der Heijden, Ensel, Spaans en mevrouw Citroen.

De heer Elburg merkt op dat er waarborgen moeten zijn dat met het communicatieplan verbetering zal optreden. Hij verwijst naar slechte ervaringen in het verleden.

Het bestuur zal het plan voor de volgende bestuursvergadering ontvangen, zodat zij er grondig kennis van kunnen nemen.

Het mediaplan van SIM is alleen ter kennisname ingebracht, het wordt niet ter vergadering besproken.

6. Financiën

Bij dit punt worden twee faxbrieven van het MinFin behandeld. De bijbehorende stukken zijn per post toegezonden en opgenomen in de vergadermap onder punt 2.

- a) De voorzitter complimenteert de directeur voor de goede uitvoering van de aanvullende begrotingsaanvraag en alles dat daarmee samenhangt, het was geen sinecure. De feitelijke begrotingsaanvraag staat op pagina 7 van SMO-brief, 0125. De heer Huijssoon bepleit de verhouding tussen diverse offertes goed vast te leggen.
- b) De aanvullende offerte KPMG is goedgekeurd.
- c) Rapportage januari t/m april: geen opmerkingen.

- d) **Gesprek met de SG Financiën.**
De heer Van de Heijden doet kort verslag van het gesprek, waarin het functioneren van Maror in zijn algemeenheid aan de orde was en Helpdesk Israël in verhouding tot SPI/SMO in het bijzonder.
- e) **SIM-begroting**
De heer Huijssoon wijst er op dat in een brief van 22 december 2000 gesteld is 20 gulden per aanvraag te gebruiken voor de uitvoeringskosten kantoor Maror. Er zou geen vacatiegeld uitgekeerd worden uit de SIM-bijdrage. De heren Huijssoon en Hompes bekijken samen de cijfers van SMO-begroting.
De rekeningen van SIM-reizen dienen eerst besproken te worden met de heer Huijssoon in geval deze voor rekening komen van SMO.

7. Kamer II en III

De heer Van der Heijden heeft gesproken met de PIN-leden over Kamer II. Het conceptvoorstel is over een paar weken gereed.

De heer Elburg deelt mede dat de oprichting van Kamer III wordt opgepakt vanuit SPI.

De heer Gelber is van mening dat SMO alleen met het bestuur van Kamer II te maken heeft. Hij acht zich niet de juiste persoon liaison te zijn voor Kamer III. Hij stelt voor Kamer III naar SIM over te hevelen.

De heer Huijssoon zegt dat Kamer III niet alleen uit private gelden gefinancierd kan worden.

De heer Elburg veronderstelt dat de SPI-voorzitter liaison is voor Kamer III. Hij stelt voor de SMO-notulen te verspreiden aan de secretaris van SPI, CJO en het adviescollege. Het is dan aan hen de notulen verder te verspreiden. Tevens zullen de medewerkers van het bureau de notulen ontvangen.

Het bestuur gaat hiermee akkoord.

8. Rondvraag

De heer Brill stelt dat in het jaarverslag 2000 wordt gesproken van een einddatum van eind 2002. Dit moet zijn medio 2003.

De heer Elburg deelt mede dat CJO en SPI akkoord zijn met het bestuurslidmaatschap van SMO van de heer Markens. De status hiervan is echter onduidelijk; hij neemt vooralsnog niet direct deel aan SMO-vergaderingen. Hierover moet duidelijkheid komen.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter onder dankzegging voor ieders inbreng de vergadering.