

1 **Notulen van de SMO-bestuursvergadering gehouden op 13 mei 2002 ten kantore van Bureau Maror**
2 **te Den Haag (definitief).**

3
4 **Aanwezig:** R. van der Heijden, F. Ensel, M. Gelber, H. Markens, mw. R. Spier, Ph. Staal, H. Bril (SIM), R. Israel
5 (directeur), D. Verhoeven (MinFin), B. Groen (verslag)

6 **Afwezig:** A. Roet (met bericht)

Archief Philip Staal

7
8 **1. Opening**

9 De voorzitter heet de heer Van de Pol welkom. Agendapunt 6 zal naar voren worden geschoven.

10
11 **2. Archiefregelingen**

12 De heer Van de Pol geeft een korte toelichting over de overgangstermijn van de oude Wet persoonsgegevens,
13 welke per 1 september afloopt, waarna alles onder de nieuwe wet valt.

14 Kernvraag is wat het doel is waarvoor gegevens zijn verzameld en het onderzoek. Alles wordt gerelateerd aan
15 dat doel en dit doel houdt op. Volgens de wet is dat het einde van de zaak en kan worden afgerond.

16 Er zijn twee categorieën:

- 17 a) de echt afgedane en
18 b) de nog lopende claims.

19
20 Er is de mogelijkheid dat alle bescheiden kunnen worden vernietigd vanuit Wet bescherming persoonsgegevens,
21 maar dit geeft wel enige spanning met archiefwet.

22
23 Samenvattend komt de toelichting van de heer Van de Pol erop neer, dat het bestuur gerechtigd is te beslissen
24 wat moet worden bewaard. Als eerste dient het bestuur een bewaarlijst te maken en te beslissen wat eventueel
25 kan worden weggegooid. Deze beslissing moet goed onderbouwd zijn.

26 De heer Van de Pol adviseert de Archief Inspectie hierover te vragen. Onder meer de heer Ketelaar is
27 gespecialiseerd in deze materie. Mogelijk moet er wel een lijst met uitkeringsgerechtigden worden bewaard.

28
29 De heer Van de Pol is van mening dat bijna alle gegevens van Maror privacy gevoelige gegevens zijn.

30 De Wet geeft een ieder het recht de eigen persoonsgegevens in te zien, maar hierbij moet wel bescherming
31 worden gegeven aan gegevens van derden. Bij onbekende situatie medeaanvragers toestemming vragen. Bij geen
32 bezwaar of niet reageren mag dossier worden ingezien.

33
34 Afspraken met instanties over het gebruik van bestanden mogen niet worden geschonden.

35
36 De heer Van de Pol benadrukt dat een buitenstaander geen recht heeft dossiers in te zien en dat dit slechts kan
37 indien belanghebbende toestemming geeft of indien het een gerechtvaardigd belang is voor de organisatie.

38
39 Indien een bestuurder weet dat bij de afwikkeling van een specifieke aanvraag twijfel bestaat over betrachte
40 zorgvuldigheid of over juistheid van uitkering dient een bestuurder dit te laten corrigeren. Dit zou juist moeten
41 gebeuren vanuit de bestuursverantwoordelijkheid.

42
43 **3. Mededelingen Bestuur**

44 a) Verslag overleg SMO-CJO

45 De voorzitter doet kort verslag. Er is veel gesproken over de financiering van extra veiligheidsmaatregelen.

46 b) Goedkeuring herziene beschikking

47 Mevrouw Spier licht toe dat er nieuwe feiten aan de orde zijn gekomen.

48 Het bestuur neemt het advies van de Bezwarencommissie tot herziening van de voorliggende beschikking,
49 inzake bezwaarschrift van mevrouw N.-F. over.

50
51 **4. Notulen SMO-vergadering d.d. 22 april 2002**

52 Het verslag wordt met een enkele redactionele wijziging vastgesteld.

53 De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld en goedgekeurd.

54
55 N.a.v. notulen

56 Pagina 1, regel 50: de heer Staal benadrukt dat de heer Van Wersch wel opdracht heeft gehad en ook heeft
57 gecontroleerd.

58 Pagina 4: regel 30: Aangenomen wordt dat sinds de heer Roet, nadat hij uitvoerig antwoord op zijn vragen heeft

1 ontvangen, geen verdere bezwaren kenbaar heeft gemaakt tegen het jaarverslag, hij zijn voorbehoud heeft
2 ingetrokken.
3

4 N.a.v. besluitenlijst

5 De heer Israel heeft gesproken met de voorzitter van de bezwarencommissie. De heer Van den Bergh voelde er
6 wel voor als bezwarencommissie aan te blijven voor de collectieve gelden en zal het bespreken op de
7 eerstkomende vergadering van zijn commissie.
8

9 5. **Ingekomen en uitgegane stukken**

10 Er zijn geen verdere bijzonderheden te melden. Afsproken wordt dat voortaan geen lijst van uitgaande post zal
11 worden verspreid.
12

13 6. **Verslag Kamer III/Stichting III**

14 a) Werkgroep Reglementen

15 Mevrouw Spier geeft een kort verslag.

16 De samenstelling van Kamer III blijft het probleem. Er is door SPI-leden gezegd dat SMO met de wet in de
17 hand duidelijk moet maken dat geen (schijn van) belangenverstremgeling mag plaatsvinden. Hierover was
18 geen overeenstemming te bereiken en uiteindelijk is dit onderwerp verdaagd tot 9 mei om gelijktijdig te
19 bespreken met de financiële vraagstukken. Het gaat erom dat Kamer III niet identiek aan SPI kan zijn.
20

21 Mevrouw Spier stelt voor deze vergadering te beslissen hoe de huidige patstelling wordt doorbroken.
22

23 b) Werkgroep Financiën Kamer III

24 De heer Ensel geeft een kort verslag.

25 Eerst is in overleg het hoofdstuk Financiën 2001 afgerond.
26

27 De heren Elburg, Peiper, Richter en Lezer zijn akkoord gegaan met de voorwaarde van SMO dat Kamer III
28 een eigen kostenplaats is, hangende onder SMO en dat het betalingssysteem op grond van declaraties
29 gebeurt, behalve bijv. huur etc.

30 Een punt van bespreking door de heren was dat bepaalde zaken in Israel fiscale consequenties hebben die
31 nog moeten worden uitgezocht op basis waarvan het misschien verstandiger is via andere post te leiden dan
32 op declaratiebasis. De heer Ensel kan dit niet overzien.
33

34 Het mandaat tot nemen van beslissingen van de aanwezige SPI-leden bleek niet voldoende. De heer Ensel
35 heeft toen gezegd dat als SPI alsnog niet zou instemmen, alle voorstellen van tafel gaan. Men diende wel
36 de goedkeuring van de voorzitter van SPI te krijgen..
37

38 Besloten is NIS 200.001 over te maken naar SPI ter finale kwijting tot en met eind 2001.
39

40 De heer Elburg heeft inmiddels een conceptverslag van de besprekingen toegezonden, waarop SPI een
41 reactie zal ontvangen.
42

43 De heer Gelber is van mening dat het bestuur de voorwaarden duidelijk dient te maken en dat er een
44 nauwkeurige verslag van de gemaakte afspraken moet komen.
45

46 De heer Van der Heijden stelt voor een duidelijke maar scherpe brief op te stellen waarin drie punten
47 worden vastgelegd, waarover geen verdere discussie mogelijk dient te zijn: de finale afspraken over de
48 financiën van 2001, de reglementen voor Kamer III en de betalingssystematiek voor 2002 en eventueel
49 2003.
50

51 De voorzitter wijst erop dat er nog geen overeenstemming is over de begroting en systematiek 2002 en ook
52 niet over bemensing van Kamer III. Hij vraagt wat hiervan de consequentie zou kunnen zijn. Tot nu is
53 telkenmale is gebleken dat we hebben toegegeven. Nu moet voet bij stuk worden gehouden.
54

55 De heer Gelber benadrukt dat altijd is gesproken over zeven mensen in Stichting en Kamer III, waarvan drie
56 onafhankelijke personen. Als dit niet wordt aanvaard, kan er geen Kamer III zijn en wordt het
57 uitkeringsreglement niet door SMO vastgesteld.
58

59 Mevrouw Spier is van mening dat er ook drie plaatsvervangers voor Kamer III kunnen zijn

1
2 Het SMO-bestuur benoemt het Adviescollege op voordracht van Kamer III.
3

4 De heer Israel vat de discussie als volgt samen. Als eerste wordt een brief van SMO naar SPI gestuurd,
5 waarin alle aspecten worden benoemd. Als dit niet wordt geaccepteerd, kunnen geen reglementen worden
6 vastgesteld noch kan Kamer III worden ingesteld. Als SPI dit niet accepteert, is het enige alternatief dat
7 SMO Kamer III op een andere wijze constitueert, naar MinFin gaat, dit mededeelt en vervolgens de Minister,
8 die dit zonder ruggespraak kan doen, verzoekt de statuten te laten wijzigen. De mandatering door SMO is
9 vrijwel identiek aan die van Kamer II. Ook is gedacht aan waarnemers van SMO en MinFin. Alle
10 voorbereidingen voor de start van zowel Kamer II als Kamer III worden momenteel getroffen, zoals het
11 ontwerpen van aanvraagformulieren. Ook werkt de heer Mulder aan een beschikkingstekst voor beide
12 Kamers.

13 De heer Israel zal trachten in overleg met de heer Lezer een realistische begroting op te stellen. Aan de
14 ambassadeur, de heer Froger, is door MinFin gevraagd een waarnemer aan te wijzen
15

16 Besloten wordt dat de brief binnen 10 dagen moet worden beantwoord en scherp zal worden gesteld met
17 als deadline 27 mei 2002.
18

19 De voorzitter zal op zijn verzoek nadrukkelijk betrokken worden bij alle zaken m.b.t. Kamer III.
20

21 7. **Voortgang Kamer/Stichting II en Kamer/Stichting III**

22 De voorzitter meldt dat hij de voorzitter van de PIN, de heer Koster, heeft uitgenodigd om met het PIN bestuur
23 op 27 mei a.s. om 19.00 overleg te voeren over de stand van zaken van Stichting II en Kamer II.
24

25 De heer Israel meldt dat de heer Joop Sanders het eindrapport schrijft en komt bespreken op het Bureau.. Eind
26 mei is het rapport gereed. De bemensing zal discussiepunt moeten zijn op 27 mei. De heer Israel zal deze
27 vergadering voorbereiden.
28

29 8. **Verificatie**

30 De heer Gelber licht toe dat al in een eerder stadium is gesproken over het kostenplaatje en nu komt ook de
31 tijdduur van onderzoek aan de orde. Hij wijst erop dat eind juni de arbeidsovereenkomst van drie van de vier
32 medewerkers van de afdeling Verificatie afloopt.

33 Besloten zou kunnen worden dat niet afgesloten dossiers, waarbij geen informatie meer binnenkomt, afgewezen
34 zouden moeten worden per 1 juli a.s.
35

36 De heer Brill wijst erop dat Mevrouw Grüter van mening is dat in juli nog een vergadering nodig zal zijn en
37 eventueel nog een extra vergadering in augustus voor Kamer I.
38

39 De heer Israel voegt toe dat iedere aanvrager van wie de aanvraag langer dan twee maanden op een stapel lag,
40 een brief heeft gekregen en dus precies weet waarom nog niet is toe- of afgewezen. Er zullen zoveel mogelijk
41 aanvragen behandeld zijn tot eind juni.
42

43 9. **Mededelingen Bureau**

44 a) Tweede ronde betalingen

45 De betalingen in Nederland zijn al gedaan en betalingen in het buitenland volgende week.

46 b) Overdrachtsdocument KPMG

47 KPMG heeft vastgelegd wat officieel nog moet gebeuren tussen nu en de opheffing van de
48 uitvoeringsorganisatie. Ook worden zaken genoemd die tot extra kosten zullen kunnen leiden. De heer
49 Israel heeft hierover deze week een gesprek met de heer Spaans. Als dit niet tot overeenstemming zal

50 leiden, dan komt dit onderwerp terug op de bestuursagenda.
51

52 10. **Verslag vergadering SIM en Kamer I**

53 De heer Brill meldt dat de heer Frijda benoemd is als bestuurslid SIM en als lid van Kamer I. Kamer I heeft nog
54 twee vergaderingen gepland ter afronding.

55 Er is gesproken over financiën. Besloten is dat pas naar de Stichtingen II en III gelden worden overgemaakt als
56 de reglementen en de bemensing geregeld zijn.
57

58 Vanwege afwezigheid van de heer Gelber zal op 13 juni mevrouw Spier de SIM/Kamer I vergadering bijwonen
59 en op 11 juli de heer Ensel

1
2 Op 8 augustus zal een gezamenlijke bijeenkomst worden georganiseerd met het SMO-bestuur en de leden van
3 Kamer I om afscheid te nemen.
4

5 De heer Staal wijst erop dat vorige vergadering besloten is dat voor de reis van de delegatie van Kamer I naar
6 Israel alleen de tickets zullen worden betaald door SMO. Er is niet gesproken over de verblijfskosten. Wel zullen
7 de hotelkosten worden vergoed. Hij memoreert dat vorig jaar SPI een seminarium organiseerde en de kosten
8 daarvan aan SMO doorberekende.
9

10 De voorzitter is van mening dat als SPI uitnodigt, deze organisatie de verblijfskosten dient te betalen.
11

12 De heer Israel wordt verzocht dit aan de betrokken partijen mede te delen.
13

14 11. **Rondvraag en Sluiting**

15 Er komt een cadeau dat zal worden overhandigd tijdens de lunch met de heer Zalm op 30 mei. Agendapunt
16 tijdens deze bespreking zal in ieder geval "algemene ontwikkelingen" zijn.
17

18 De heer Staal heeft een dubbele betaling aan KPMG doorgegeven, waar men meedeelde dat dit inmiddels al
19 ontdekt was. Hij heeft de heer Spaans gevraagd of meerdere dubbele betalingen zijn ontdekt.
20

21 De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging voor ieders inbreng om 21.30 uur.