

Notulen bestuursvergadering Stichting Marorgelden Overheid (SMO) gehouden op 3 mei 2001 van 19.00 – 20.15 uur ten kantore van Bureau Maror, Casuariestraat 5, Den Haag.

Aanwezig:

Rob van der Heijden, Fred Ensel, Micha Gelber, Philip Staal, Reina Spier, Barend Elburg (plv.), Willem-Jan Huijssoon (MinFin), Robert Hompes, Bettie Groen (verslag).

Archief Philip Staal

Afwezig: A. Roet

1. Opening

De voorzitter opent deze voorvergadering. Rode draad bij de vergadering is de vaststelling dat niet alle werkzaamheden verlopen zoals zou moeten en dat het bestuur zich zorgen maakt. Het is goed in de spiegel te kijken teneinde te bezien of, en zo ja, wat en hoe kan worden veranderd en verbeterd.

Ook is het mogelijk dat het bestuur zich zorgen maakt om zaken, die wel goed gaan of zelfs beter gaan dan wordt gedacht. Er is al veel werk verricht en er ligt nog veel werk. Het is belangrijk werkafspraken te maken, opdat aanvragen nog beter kunnen worden afgehandeld.

2. Evaluatie bestuurlijke situatie

De voorzitter houdt een korte inleiding. Hij wijst erop dat behalve de verantwoordelijkheid voor de dagelijkse werkzaamheden er ook andere belangrijke taken voor het bestuur zijn.

Er is helaas de laatste tijd veel negatieve publiciteit geweest, de relatie met de pers is zeer belangrijk en we moeten ons ervan bewust zijn hoe anderen over ons denken. Het is voor de Nederlandse 'afdeling' van Maror op onderdelen vaak moeilijk goed samen te werken met de SPI en vaak is het lastig om hiervandaan aan te sturen.

Naar aanleiding van de in de afgelopen weken gerezen problemen hebben de voorzitter en de vice-voorzitter tijdens het bezoek aan Israël vorige week de heer Roet verzocht af te treden als SMO-bestuurslid namens SPI, maar de heer Roet heeft hierop negatief gereageerd. Daarna hebben voorzitter en vice-voorzitter de mening van SPI-leden gevraagd, maar men schaarde zich achter de heer Roet. Het bestuur respecteert dit.

Zeker is dat de heer Roet altijd grote inzet heeft betracht ten behoeve van de zaak. Wel moeten nu mogelijkheden worden gevonden om rustig verder te kunnen werken.

De voorzitter is van mening dat het geen enkele zin heeft nu hard tegen hard te gaan, maar dat het bestuur moet trachten de gerezen irritaties weg te halen en een modus te vinden voor verdere samenwerking. Dit is belangrijk omdat de positie van het bestuur in Nederland duidelijk moet zijn. Het bestuur moet zorgdragen voor een snelle, effectieve afwikkeling en hierbij aansturen.

De operationele situatie is een geheel andere. De voorzitter meldt dat de heer Hompes hem hedenochtend heeft gebeld en heeft medegedeeld dat hij, vooral naar aanleiding van de negatieve publiciteit van de afgelopen tijd, zijn ontslag aanbiedt. De voorzitter benadrukt de ernst van de zaak vooral voor wat betreft de beschadiging die de directeur door dit alles heeft opgelopen.

De heer Ensel vond de reis naar Israël geen prettige. Hij is het geheel eens met de

conclusie dat het zinloos is hard tegen hard te gaan. Er moet een constructieve en professionele oplossing worden gevonden. Hij complimenteert de voorzitter met de wijze waarop hij een en ander heeft afgehandeld. De aandacht moet nu vooral gaan naar de mensen om wie het daadwerkelijk draait.

Mevrouw Spier wijst erop dat het bestuur is benoemd om 'de klus te klaren', waarbij zij het vooral belangrijk vindt dat zorgvuldigheid wordt betracht bij het afhandelen van de aanvragen en ook bij het omgaan met personen. Zij weigert bestuurlijke verantwoordelijkheid als niet door iedereen dezelfde zorgvuldigheid in acht wordt genomen en wenst zich niet getackeld en bedreigd te voelen, maar op een zakelijke wijze te besturen. Zij verbaast zich erover dat er zo moeizaam met elkaar wordt omgaan in één bestuur. Zij benadrukt wel dat zij van de penningmeester, die immers ook van het SPI komt, niets dan zorgvuldigheid heeft ondervonden.

De heer Gelber betreurt het ten zeerste dat niet iedereen inziet dat wij allen dezelfde kar moeten trekken en wij aan dezelfde tafel zitten. Gebrek aan kennis en overhaastig getrokken conclusies hebben de goede zaak vertraagd. Hij verlangt van bestuursleden voortaan overleg vooraf over het naar buiten brengen van zaken die strijdig zijn met bestuursbesluiten.

De heer Staal stoort zich eraan dat zoveel tijd wordt besteed aan onbelangrijke zaken. Hij ontkent dat er een ultimatum lag voor de heer Roet, zoals men beweert. De heer Roet is voor een gesprek uitgenodigd door de voorzitter, vice-voorzitter en de penningmeester, maar heeft dit geweigerd.

De heer Elburg herhaalt de woorden die in Israël op 24 april j.l. ook zijn gesproken: 'hij houdt niet van ultimatieve eisen'. De voorzitter heeft de gang van zaken tijdens de SPI-vergadering uitstekend weergegeven en hij zal zich ervoor inzetten dat de problemen constructief worden opgelost.

De heer Roet is vaak een moeilijk mens, handelt vaak te impulsief, maar nu moet worden geprobeerd een werkzame situatie te vinden. Op 9 mei a.s. zal een algemene vergadering van SPI plaatshebben en daar zal de heer Roet opnieuw als voorzitter moeten worden gekozen. Hij schat in dat dit de heer Roet niet zal worden weggestemd. Er is voor iedereen toch een doel: het verdelen van het geld naar de mensen toe. Hij betreurt het bijzonder dat door de heer Roet zaken in het persoonlijke vlak zijn getrokken en dat het ontslag van de directeur dat hiervan het gevolg is. Het verbaast hem dat het bestuur, ofschoon men zegt het te betreuren, niet harder heeft geprobeerd de heer Hompes voor het Bureau te behouden, als dat mogelijk zou zijn geweest.

De heer Gelber wil de indruk wegnemen als zou het SMO-bestuur zich bemoeien met interne aangelegenheden van de SPI. Het gaat slechts om dat deel waarvoor bestuurlijke verantwoordelijkheid wordt gedragen door het SMO-bestuur: de Helpdesk Israël. Het lijkt goed dat de SPI bij inname van posities tegenover de SMO dit eerst toetst in Nederland omdat dit belangrijk is voor de communicatie.

De heer Ensel beaamt dat de communicatie niet altijd even soepel verloopt, dat niet alles direct hoeft te worden gemaïld, maar dat zaken vaak beter met een telefoontje

kunnen worden rechtgezet en afgehandeld. Hij verzoekt de heer Elburg in Israël duidelijk te maken dat alle SMO-bestuursleden een positieve insteek hebben richting de Israëlische collega's.

De voorzitter rondt dit punt af.

3. Agendapunten 3 en 4 worden samengevoegd.

De heer Hompes leest zijn ontslagbrief voor. Hij meldt het bestuur dat de website van de Nieuwe Joodse Gazet vertrouwelijke informatie, die gelekt moet zijn, heeft gepubliceerd. Hij betreurt het zeer dat mensen binnen de Maror-gelederen hebben gemeend hem op een dergelijke manier te moeten beschadigen.

De voorzitter stelt voor dit onderwerp nu te laten rusten en in de aansluitende vergadering terug te komen op de consequenties van dit onderwerp.

Agendapunt4:

Gesproken zal worden over de volgende punten:

- a) Klachten over de afwikkeling van aanvragen
- b) Formulier Fase II
- c) Voorbereidingen voor Kamer II en Kamer III

De heer Gelber is vaak bij KPMG en beoordeelt de daar gedane werkzaamheden positief. Formulier II is sneller teruggestuurd door aanvragers dan was voorzien, zelfs niet bij het opstellen van het Uitkeringsreglement, waardoor nu vertraging dreigt te ontstaan bij de afwikkeling ervan. De vertraging wordt mede veroorzaakt door de meegezonden papieren, die vaak handmatig geverifieerd moeten worden. Inmiddels zijn in zes weken tijd al duizend aanvragen beschikt. Door gebrekkige voorlichting over de betrachte zorgvuldigheid, is niet altijd duidelijk waarom het lang duurt alvorens wordt beschikt.

De voorzitter vraagt of de formulering van de vragen in Formulier II anders had moeten zijn. De heer Gelber licht toe dat heel lang door velen naar de formulering is gekeken en dat dit het eindresultaat is. Het was niet mogelijk het anders op te stellen. Het meest belangrijke was fraude tegen te gaan en zoveel mogelijk informatie te verkrijgen.

Mevrouw Spier krijgt veel schrijvende aanvragen van mensen, die niet beantwoorden aan de gestelde criteria, onder ogen. Zij stelt voor de begeleidende brief bij Formulier II vriendelijker en begripvoller te laten zijn.

De heer Elburg is van mening dat de mensen uit Israël de vraagstelling wel anders wilden, maar dat al hun ideeën toentertijd van tafel zijn geveegd.

Hij legt het verzoek vanuit de Helpdesk Israël en de SPI voor om aanvragers in Israël die Formulier II moeten invullen persoonlijke begeleiding te geven. Dit betekent dat er een verzoek ligt tot het verstrekken aan Helpdesk Israël van lijsten met namen van de betrokkenen.

De heer van der Heijden stelt dat een aantal regels toch eerst in acht moeten worden genomen alvorens aan een dergelijk verzoek gevolg kan worden gegeven.

De heer Spaans heeft de heer Elburg geantwoord dat het geen problemen geeft, maar dat hij hiermee moeite heeft vanwege de zorgvuldigheid en de privacy die ermee gemoeid gaat.

De heer Gelber is van mening dat het niet mogelijk is voor bestuurders in Nederland waarborgen te geven voor bescherming van de privacy als een dergelijk voorstel zou worden goedgekeurd. Bovendien is er nog geen Formulier II naar Israël verzonden.

De heer van der Heijden constateert dat de doelgroep die formulier II ontvangt, blijkbaar emotionele problemen hierdoor kan krijgen en wil met een pr-adviseur bespreken hoe hiermee het beste kan worden omgegaan.

De heer Staal deelt mee dat Avraham Roet heeft gezegd dat het Iwriet formulier niet meer nodig is, omdat SPI heeft besloten iemand mee te laten gaan ter ondersteuning bij de beantwoording.

De heer Elburg vraagt waarom het niet zo zou kunnen zijn. De Helpdesk Israël medewerkers hebben immers een geheimhoudingsplicht. Hij vraagt de overige bestuursleden niet categorisch zijn voorstel af te wijzen.

De heer Gelber herinnert eraan dat onder de aanvragers bekenden zitten, maar die niet aan de criteria voldoen. Alleen daarom al lijkt het hem geen goed idee om lijsten met namen te verstrekken.

Mevrouw Spier verzoekt de Israëli's niet anders te behandelen dan aanvragers over de rest van de wereld.

De vergadering wordt om 20.30 uur afgesloten in verband met de komst van de overige participanten aan de voltallige bestuursvergadering.