

Notulen van de SMO-bestuursvergadering gehouden op 24 maart 2002 ten kantore van Irgoen Olei Holland te Tel Aviv. (definitief)

Aanwezig: R. van der Heijden, F. Ensel, M. Gelber (verslag), A. Roet, mw. R. Spier, Ph. Staal, R. Israel (directeur)

5 **Afwezig:** H. Markens (met bericht)

Archief Philip Staal

1. **Opening**

10 De voorzitter opent de vergadering om 09.45 uur en heet iedereen van harte welkom. Hij memoreert het historische feit dat dit de eerste vergadering van het SMO-bestuur in tel Aviv is en is tevens verheugd dat na lange afwezigheid de heer Roet aan de SMO vergadering deelneemt. Hij hoopt dat dit niet éénmalig is maar eveneens geldt voor de toekomst. Helaas is de heer Markens om persoonlijke redenen verhinderd aanwezig te zijn.

15 2. **Mededelingen**

De voorzitter stelt de agenda vast en wijst op de beperkte tijd die ter beschikking staat. Er is een vergadering van DB-SPI gepland om 11.00 uur (de heer Roet zal de SMO-bestuursvergadering om die tijd verlaten). Om 11.30 uur vindt een overleg van SMO met het DB-SPI plaats en om 12.00 uur staat een bijeenkomst gepland van het SMO-bestuur met het volledige SPI-bestuur. Alle bijeenkomsten dienen uiterlijk 14.30 uur te eindigen.

20 De voorzitter deelt mede dat het SMO-bestuur om 18.00 uur is uitgenodigd voor een ontvangst ten huize van de Nederlandse ambassadeur in Herzlia ter gelegenheid van de eerste SMO-bestuursvergadering in Israël.

25 3. **Bevestiging bestuursbesluiten**

De bestuursbesluiten van de SMO-bestuursvergadering van 7 maart 2002 worden bevestigd en akkoord bevonden.

30 4. **Notulen SMO-vergadering d.d. 7 maart 2002**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld en ondertekend door voorzitter en secretaris.

Naar aanleiding van:

Mevrouw Spier deelt mede dat zij inmiddels contact heeft gehad met de directeur van de voormalige Registratiekamer, de heer v.d.Pol, die e.e.a. zal komen toelichten.

35 Pagina 2, regel 35: De heer Roet deelt mede dat de heer Elburg inmiddels heeft gereageerd op de verschillende geschilpunten in een schrijven, gedateerd 13 maart 2002, aan het bestuur, c.q. het Bureau.

40 5. **Ingekomen en uitgegane stukken**

a. Management rapportage.

45 De heren Ensel en Staal vragen of het aantal bezwaren kan worden opgenomen in het jaarverslag. Volgens de heer Gelber is dit reeds gebeurd of kan worden toegevoegd in navolging van het jaarverslag van de SIM. De heer Israel zou over de bezwaren kunnen worden gevraagd door derden. Mevrouw Spier zou kunnen bespreken met de heer Van der Pol in hoeverre de privacy wordt aangetast als de personen in kwestie met naam en toenaam worden genoemd. Aangezien beroepszaken openbaar zijn is de naam sowieso bekend. Er zijn tot nu toe drie uitspraken gedaan in beroepszaken. Alle zijn goed beargumenteerd afgewezen.

50 6. **Verhouding SMO/SPI**

a. Financiën – Geschilpunten HDI 2001

Deze onderwerpen staan eveneens op de agenda voor het overleg met SPI.

55 De heer Roet stelt voor dit door te schuiven naar dat overleg. De heer Van der Heijden vindt echter dat de SMO zich dient voor te bereiden op dat gesprek en wil aandacht schenken aan het standpunt van het SMO bestuur. Er worden alsnog een aantal punten doorgenomen en samengevat als voorbereiding voor het op de SMO vergadering volgende gesprek met SPI.

b. Inrichting Kamer III

c. De verhouding SMO en Kamer III.

Kamer III maakt integraal deel uit van de SMO.

d. De begroting van Kamer III.

Hoe dient hier mee om te worden gegaan en op welke manier wordt er gerapporteerd. Hoe wordt een en ander ten uitvoer gebracht met welke systematiek.

e. Reglement Kamer III.

Dit moet gericht zijn op de toekomst

f. Geschilpunten (zie schrijven SPI 13 maart 2002):

accountants controle, adviseurs etc.

Er dient een compromis gevonden te worden.

Meerdere punten zijn reeds afgerond en geaccepteerd, waaronder salarissen van oktober en november 2000 van medewerkers van de Helpdesk Israel, reiskosten etc. De juiste werkbare financiële kaders moeten nauwkeurig worden vastgelegd.

De heer Roet stelt namens SPI dat het overduidelijk is en vastligt dat SMO verantwoordelijk is voor Kamer III en van daaruit naar MinFin. Hierover bestaat geen verschil van mening. De financiële uitvoering ligt volgens de heer Roet echter bij SPI in Israël op dezelfde manier als Helpdesk Israel in 2001. Dit stuit op principiële verschillen van mening tussen SPI en SMO.

Dit dient in kleinere kring uitgewerkt te worden.

De landsadvocaat, de heer Mulder, heeft nog niets over de uitvoering geschreven aangezien eerst SMO en SPI dit meningsverschil opgelost moeten hebben.

Men is van mening dat in het komende overleg met de SPI niets persoonlijks aan de orde dient te komen.

De voorzitter wil eveneens duidelijk over de omvang en samenstelling van Kamer III spreken.

De heer Roet deelt mede dat de heren Dotan en Elburg van het SPI een presentatie hebben voorbereid en deze bij het begin van het gezamenlijk overleg zullen presenteren.

De heer Staal meldt dat naar aanleiding van het accountantsrapport de salarissen van oktober en november 2000, de reiskosten december 2000 reeds zijn goedgekeurd. (zie punt d. geschilpunten). De heer Staal voegt toe dat andere geschilpunten in een eerdere vergadering door het SMO bestuur zijn afgewezen en niet zullen worden betaald. De SMO zal dit besluit handhaven.

De heer Van der Heijden stelt nogmaals met nadruk vast dat er geen sprake van kan zijn dat de kosten van het Seminar gehouden op 3 maart 2001, waar het SMO specifiek niet voor werd uitgenodigd, zal worden betaald. De heer Van der Heijden, aanwezig in het gezelschap van minister Zalm, heeft slechts enige woorden tot de aanwezigen op het Seminar gericht.

De vraag waarom het verzoek om een ingediende rekening van de heer Nachbar te betalen, is verdwenen uit de lijst van geschillen kon niet worden beantwoord.

De geografische locatie van het bankfiliaal waar de rekeningen zijn ondergebracht, staat geheel buiten de betrokkenheid of zeggenschap van de heer Roet of welk ander SPI-bestuurslid.

De heer Roet vindt dat deze geschilpunten geen axioma mogen zijn en dat men open het overleg met SPI in moet gaan. De heer Roet heeft afstand genomen van de financiële zaken en bemoeit zich hier niet meer mee.

De voorzitter stelt voor de discussie en de besluiten in twee fasen te voeren.

7. **Begroting Kamer III 2002**

Er bestaat een kloof aangaande de begroting ingediend door SPI tussen SMO, MinFin en SPI.

5

De heer Israel licht toe dat de begroting van SPI voor Kamer III uitdrukkelijk stelt dat SPI in een positie als “onderaannemer” voor SMO zal fungeren. Dit is echter niet van toepassing aangezien die positie niet bestaat. SMO kan dit ook zelf via het bureau in Den Haag. SPI is statutair beperkt tot het benoemen van de leden van Kamer III.

10

De begroting moet niet in de grote kring worden besproken. De beginselen wel. Ook de bemensing moet in beginsel aan de orde komen.

15

SIM lift in beperkte mate mee met Kamer I, maar specifieke kosten, exclusief voor SIM moeten door de SIM betaald worden. Hetzelfde geldt voor Stichtingen II en III.

De heer Van der Heijden meent dat we eerst kaders moeten vaststellen.

20

Er ontstaat een levendige discussie over de reglementen en andere stukken aangaande de Raad van Advies, Raad van Deskundigen en Adviesraad Verdeling.

25

De heer Israel is van mening dat er geen college moet worden benoemd maar men dat naar behoefte ad hoc moet regelen. De heer Staal is van mening dat er wel een Raad van deskundigen moet worden benoemd en dat deze Raad vrij is om ad hoc extra deskundigen te benoemen voor een specifieke aanvraag. De heer Roet is het hiermee eens.

Aangezien er onduidelijkheden zitten in de respectievelijke teksten van de Landsadvocaat, e.e.a. misschien moet worden gesynchroniseerd, wordt dit punt naar de volgende vergadering verwezen zodat mevrouw Spier in de gelegenheid wordt gesteld dit vooraf uit te werken met de heer Mulder.

30

De voorzitter stelt dat Kamer III in eerste instantie het besluit over de aanvraag neemt en daarna doorverwijst naar het SMO-bestuur dat zonodig deskundigen om advies zal vragen. SMO behoudt het recht van controle. De uiteindelijke verantwoording van het SMO kan niet worden gemandateerd.

35

Kamer III: →voorstel (aanvraag) → Adviesraad/deskundigen ? → acceptatie → Kamer III →SMO.

40

Afwijzing: →bezwaar en/of beroep (dit is wettelijk geregeld → verwijzen naar bezwarencommissie SMO en vervolprocedure)

Samenstelling maximaal 5-6 personen, toetsing voorafgaand aan besluit Kamer III. Leden Kamer III worden benoemd door SPI, deskundigen etc. door SMO op voordracht SPI. Deze laatste dienen functioneel en niet gebonden te zijn.

45

8. **Mededelingen Bureau**

Het Bureau heeft KPMG verzocht de dossiers van aanvragen die wegens overschrijding van de aanvraagtermijn zijn afgewezen na 1 januari 2002 ter beoordeling ter beschikking te stellen van het Bureau.

50

Het Ministerie van VROM heeft een verzoek ingediend om de elektronische gegevens ter beschikking te stellen in verband met de verschillende subsidies die aan ontvangers van Maror gelden worden verleend. De heer Israel is van mening dat het verzoek moet worden afgewezen

55

Het bestuur besluit dit verzoek niet te honoreren. Informatie via het NIW voor betrokkenen zou nuttig kunnen zijn, aangezien hierover geen speciaal schrijven wordt verzonden.

5 De heer Roet heeft de heer Israel en de heer Spaans medegedeeld dat twee aanvragers ten onrechte een betalingen hebben ontvangen en meerderen dubbele of zelfs drievoudige betalingen hebben ontvangen. Vanwege bescherming van de privacy wil de heer Roet geen namen noemen, maar vermeden moet worden dat dezelfde personen bij de uitkering van het tweede voorschot wederom meer krijgen dan hen toekomt. KPMG heeft de gestelde vragen niet beantwoord. Er dient een inventarisatie te worden gemaakt van de foutieve of meervoudige betalingen. Mazars zal misschien steekproeven moeten nemen bij KPMG.

10 Er is een schrijven van MinFin (de heer Van Luyk) stellende dat collectieve uitkeringen niet zondermeer onbelast zijn. De toezegging dat uitkeringen onbelast zijn, is in eerste instantie alleen uitgewerkt voor de individuele uitkeringen. Op dit moment wordt met de betrokken organisaties en ministeries overlegd over de uitwerking voor de collectieve uitkeringen.

15 9. **Stand van zaken Kamers II en III**

Reglementen en Benoeming leden zijn reeds uitvoerig aan de orde geweest. De Planning van het tijdspad zoals verzocht door MinFin zal door de SMO moeten worden vastgelegd. De heer Gelber deelt mede dat MinFin verwacht dat de eerste toekenningen plaats zullen vinden voor eind 2002. Het streven van SMO is dat alle voorbereidingen, benoemingen, documentatie en administratie per 1 augustus 2002 gereed zal zijn. Enige druk is wenselijk en er zal een schrijven uitgaan naar alle betrokkenen.

20 (De heer Roet verlaat de vergadering om 11.00 uur)

25 10. **Rondvraag en Sluiting**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt..

De voorzitter sluit de vergadering om 11.15 uur onder dankzegging en spreekt nogmaals de hoop uit dat het lid benoemd door SPI de komende SMO-bestuursvergaderingen weer zal bijwonen.