

1 **Conceptverslag van de vergadering van het SMO-bestuur d.d. 8 maart 2004.**

2
3 Aanwezig: R. van der Heijden, F. Ensel, M. Gelber, H. Markens, R. Spier, Ph. Staal, Y. Yannay, I. Maarsse,
4 K. Dekker (MinFin), R. Israel, B. Groen (verslag)

5
6 **1. Opening en mededeling Bestuur**

Archief Philip Staal

7 De voorzitter opent de vergadering om 19.10 uur.

8 a. Archivering

9 De heer Gelber licht de stukken van de heer Van Manen toe. In essentie betreft het de
10 voorwaarden voor het bewaren, bescherming van gegevens en de termijn dat het archief
11 gesloten zal blijven.

12 De voorwaarden moeten nauwkeurig worden beschreven en er zal overleg worden
13 gevoerd met de heer Koekoek van SIM. De heer Gelber zal hem de voorliggende stukken
14 doen toekomen en vragen op- of aanmerkingen te maken.

15 Hij vraagt de bestuursleden nogmaals te kijken naar eventueel aanvullende voorwaarden.

16
17 Besloten wordt dat bestuursleden uiterlijk tot vrijdag 11 maart commentaar op de
18 voorliggende notitie zullen leveren.

19
20 De heer Israel licht toe dat een archief nooit geheel kan worden gesloten, maar
21 toegankelijk blijft voor onderzoekers. Gevraagd is het wel 50 jaar geheel af te sluiten.
22 Geformuleerd moet worden wie toegang tot het archief kan krijgen. Het Nationaal
23 Archief is verplicht na 20 jaar het archief over te nemen, maar SMO wil dit eerder laten
24 gebeuren. Het betreft hier alleen het archief van de individuele uitkeringen. Er is een
25 mogelijkheid tot uitzondering voor inzien vanarchieven, maar SMO wil dit voorkomen.

26
27 De heer Ensel vindt, gelet op de kwetsbare positie van de joodse gemeenschap in
28 Nederland, het geen verkeerde gedachte geanonimiseerde gegevens beschikbaar te stellen
29 voor verder demografisch onderzoek. Hij meent dat het niet absoluut noodzakelijk is het
30 archief op slot te doen. De gegevens zouden beschikbaar moeten zijn voor bijvoorbeeld
31 NIDI en JMW. Hij zou graag nogmaals de tekst willen zien van het aanvraagformulier.
32 Het mag de privacy op geen enkele wijze schaden.

33
34 Mevrouw Spier benadrukt dat vanaf het begin naar aanvragers is gecommuniceerd dat de
35 gegevens niet zouden worden vrijgegeven. Er zijn ook argumenten te bedenken tegen het
36 vrijgeven van de gegevens.

37
38 Ik stel(de) voor de geanonimiseerde gegevens te gebruiken voor eventueel onderzoek. De
39 hieruit vloeiende gegevens kunnen voor de joodse gemeenschap buitengewoon
40 waardevol zijn. Tot zover datgene wat ik meldde tijdens de vergadering.

41
42 De heer Markens is ervan overtuigd dat toekomstige bestuurders ons dit niet in dank
43 afnemen. Wij moeten de grens opzoeken van dargene wat nog -juridisch- haalbaar is.
44 Overigens is hij van mening dat het gebruik van geanonimiseerde gegevens niet in strijd
45 hoeft te zijn met artikel 1.1.1. Immers daar wordt gesproken over gegevens en niet over
46 geanonimiseerde gegevens. Uiteraard mogen de geanonimiseerde gegevens niet te
47 herleiden zijn tot individuen. Wij gaan hier veel te spastisch mee om en zijn veel te bang
48 ons te branden aan koud water.

49
50 De heer Gelber denkt dat al snel gegevens te combineren zijn en daardoor te leiden naar
51 personen binnen de joodse gemeenschap. Hij meent dat de gegevens niet kunnen worden
52 vrijgegeven. Bij een telefonische enquête onder aanvragers is eerder al gebleken dat men
53 geen gegevens wilde vrijgeven.

1 De heer Israel wijst erop dat een aantal vergaderingen geleden het bestuur heeft besloten
2 geen gegevens aan JMW te verstrekken mede omdat de privacy misschien geschonden
3 zou worden door kruisverbanden te leggen. Toen tegen het NIDI is gezegd dat alleen
4 volstrekt geanonimiseerde gegevens beschikbaar waren, heeft men het verzoek
5 ingetrokken.
6

7 De voorzitter vindt dat niet van eerdere afspraken met aanvragers moet worden
8 afgeweken, tenzij er goede redenen zijn.
9

10 Het bestuur besluit het oude standpunt te handhaven en het archief zolang mogelijk af te
11 sluiten.
12

13 De heer Ensel benadrukt dat hij het jammer vindt dat de informatie niet op een of andere
14 wijzen ten gunste van de joodse gemeenschap kan worden gebruikt.
15

16 2. **Verslag d.d. 23 februari 2004.**

17 Pag. 6, regel 6: nieuwe verwijderen.

18 Pag. 1: Blocks i.p.v. Bloks

19 Regel 43: De heer Yannay heeft geantwoord

20 Pag. 2, regel 19

21 Pag. 3, regel 17-18: De heer Yannay heeft dit niet zo gezegd. Hij heeft bedoeld de wij en zij cultuur,
22 dit ging over de Nederlandse en de Israëliische gemeenschap.
23

24 **N.a.v.** het verslag

25 Mevrouw Dekker: pag. 5, regel : het bestuur i.p.v. mevr. Dekker.

26 Pag. 7: De heer Staal regel 26: Roet i.p.v. Staal.
27

28 Toegevoegd wordt op pagina 1: De besluitenlijst d.d. 23 februari wordt goedgekeurd.
29

30 3. **Ingekomen en uitgegane stukken.**

31 Brief van NINI: De heer Israel licht toe dat tijdens Kamer III vergadering Nini erachter kwam dat
32 een aantal van hun aanvragen is afgewezen. Zij hebben toen een brief naar de Kamer geschreven met
33 het verzoek geen geld uit te keren zolang hun bezwaar nog niet is behandeld. De Kamer heeft echter
34 besloten dit verzoek naast zich neer te leggen. Daarna heeft Nini dezelfde brief naar het SMO-
35 bestuur gestuurd. Ook de mededeling van Nini over de uitspraken van de directeur was onjuist.
36

37 De heer Ensel meent dat wel moet worden nagedacht over wat er gebeurt als na een
38 bezwaarprocedure alsnog een aanvraag wordt toegewezen. Waar komt dan het geld vandaan en kan
39 hiervoor worden gereserveerd. Hij denkt dat SCMI niet direct zal willen meewerken en wijst erop
40 dat COM nog niet bestaat.
41

42 De heer Israel heeft dit onderwerp ook al met de landsadvocaat besproken. Het moet worden gezien
43 in context van beëindiging van SMO. Er moet naar worden toegewerkt dat de private stichtingen
44 zich verplichten in een dergelijke situatie uit te betalen. Het probleem is eigenlijk alleen maar bij de
45 private stichtingen, meent de heer Israel. Er moeten op korte termijn gesprekken worden aangegaan
46 met de private stichtingen.
47

48 Mevrouw Spier verzoekt het bestuur er wel goed over na te denken. Deze zaken moeten binnen een
49 half jaar verder worden uitgewerkt en geregeld worden..
50

51 De heer Staal wijst erop dat afgesproken is dat als na beëindiging van SMO nog wat geld van de
52 overheid zou zijn, dat aan de private stichtingen zou worden gegeven, onder voorwaarde dat zij dan
53 de verplichting van eventuele nabetaling op zich zouden nemen.
54

1 De heer Markens denkt dat de SCMI-gelden misschien wel eerder worden uitgedeeld dan de
2 overheidsgelden. Als dit zo is, valt het vangnet ook weg.

3
4 Besloten wordt dat de directeur contact opneemt met de private stichtingen en zal proberen over dit
5 onderwerp afspraken te maken.

6
7 Het ministerie wil ook hierover graag duidelijkheid. Heeft het UR hierin nog een rol. In kaart moet
8 worden gebracht hoe de termijnen in elkaar vallen.

9
10 Afsproken wordt dat de heer Israel zo spoedig mogelijk contact met SCMI en COM opneemt en
11 dat dit onderwerp(reserveren voor bezwaren) de volgende bestuursvergadering opnieuw wordt
12 geagendeerd.

13 14 4. **Mededelingen Bureau**

15 Goedkeuring benoeming advocaat in Israel: Er is contact geweest met een advocaat in Israel. De
16 heer Israel geeft een kort verslag van zijn gesprek.

17 Het bestuur heeft SPI gesommeerd dossiers van Kamer III van de eerste ronde over te dragen aan
18 KPMG, maar dit is niet gebeurd. Er moet nu professioneel worden opgetreden. Het uurtarief is \$ 180
19 voor partner, voor medewerkers \$120 of anders \$ 80.

20
21 De voorzitter verzoekt het bestuur dit zeer prudent te behandelen.

22 Het bestuur stemt ermee in en mandateert de voorzitter, mevrouw Spier, de heer Staal en de heer
23 Israel om deze zaak met de advocaat te behandelen.

24 25 5. **Conceptjaarverslag 2003**

26 De heer Staal heeft geen verdere opmerkingen op de financiële verantwoording.

27 De heer Israel stelt voor dat het bestuur het verslag vaststelt en aan de secretaris, de directeur en
28 penningmeester overlaat het af te werken.

29
30 Het bestuur stelt het jaarverslag 2003 vast.

31 32 6. **Voortgang Kamer II**

33 De heer Gelber heeft een vergadering bijgewoond waarin de Sector Onderwijs werd behandeld.

34 Er zijn projecthouders, die buiten de vergaderingen om met de portefeuillehouder van het Bureau
35 overleggen. De Kamer heeft de beslissingstermijn uitgesteld met drie maanden en de
36 aanvraagtermijn is door SMO na goedkeuring van MinFin en CJO ook met drie maanden
37 verschoven. Er is een maand tussen beslissing en aanvraagtermijn. Verschillende sectoren zullen na
38 sluiting worden beschikt.

39
40 De heer Ensel vindt het jammer dat de leden van de Kamer bang zijn dat alles dat ze zeggen ooit
41 tegen ze kan worden gebruikt en. Ze denken ook niet in grotere lijnen.

42
43 De voorzitter heeft vernomen dat zij graag hun invloed zouden willen aanwenden voor
44 ontwikkelingen binnen de joodse gemeenschap. Zij willen bijv. de samenwerking binnen joods
45 Nederland bewerkstelligen. Vraag is of de Kamer dit kan doen.

46
47 De heer Gelber licht toe dat dit alleen kan als men alle reglementen zou aanpassen en dit is niet meer
48 mogelijk.

49
50 Het half jaar verslag van Kamer II wordt voor kennisgeving aan genomen.

51 52 7. **Voortgang Kamer III**

53 De voorzitter doet kort verslag van de door hem bijgewoonde vergadering. Aan de orde was de
54 verkiezing van een DB-lid, die was afgetreden en wilde terugkomen. Discussie ging erom of dit kon.

1 Verder is uitvoerig stilgestaan bij de relatie SMO-SCMI, waarbij hij het besluit van het SMO bestuur
2 opnieuw heeft uitgelegd en ook alle argumenten die ertoe leidden om niet meer met SPI als
3 uitvoeringsorganisatie te werken. Hij heeft aangegeven dat niet Kamer III verantwoordelijk is voor
4 de door het SMO-bestuur genomen besluiten, maar dat de Kamer wel SMO moet volgen. Een deel
5 van de leden van de Kamer begrijpt waarover het gaat Ook heeft hij benadrukt dat het prettig zou
6 zijn als de leden van de Kamer instemmen met de beslissing. Rode draad in de antwoorden was dat
7 SMO paternalisme, emotie als besluitvormingsargument werd verweten en nadrukkelijk werd ook
8 de vraag gesteld of de zaken niet zo kon blijven als het is. Hij heeft geprobeerd alle argumenten te
9 weerleggen.

10 De heer Wentink heeft gezegd dat het SMO-bestuur alleen te verwijten valt dat het deze beslissing te
11 laat heeft genomen. De voorzitter vond deze openlijke steun uitermate plezierig omdat hieruit blijkt
12 dat de ambassade het blijkbaar met de zorgvuldigheid van door SMO ondernomen stappen eens is.
13 Toegezegd is dat het onderwerp nog een keer in de SMO-bestuursvergadering zou worden
14 besproken.

15
16 De heer Israel voegt toe dat erop is gewezen wat de consequentie is als Kamer III niet zou meegaan,
17 namelijk het intrekken van het mandaat dat SMO heeft gegeven aan de Kamer.

18
19 De Kamervoorzitter wil wachten met het innemen van een standpunt totdat zij het standpunt van het
20 SMO-bestuur heeft gehoord.

21
22 Er is net voor aanvang van de vergadering een e-mail van de heer Elburg binnengekomen. Dit is
23 weer in de geest van het verleden geschreven, meent de voorzitter. Hij verzoekt de overige
24 bestuursleden vanavond het eerder genomen besluit te bevestigen.

25 De heer Ensel denkt dat moet worden geëvalueerd wat is gezegd in de vergadering in Israel en het
26 besluit moet worden herbevestigd.

27
28 De heer Staal doet verslag van zijn gesprek met een lid van Kamer III. (de heer Pront).

29
30 Het bestuur, met uitzondering van de heer Yannay, handhaaft het eerder genomen besluit om niet
31 langer met SPI samen te werken als uitvoeringsorgaan en evenmin SCMI als uitvoerder te
32 aanvaarden.

33
34 Mevrouw Spier spreekt haar verbazing erover uit dat opnieuw is vergaderd bij SPI en niet bij
35 KPMG.

36
37 De heer Yannay heeft enkele opmerkingen op schrift gesteld en leest deze voor.

38 *"Ik heb goede reden om te veronderstellen dat wanneer het memo van SPI eerder was ingetrokken,*
39 *het probleem dat ons bezighoudt niet zou zijn ontstaan. Het is daarom duidelijk dat het besluit van*
40 *SMO om SPI van de uitvoeringsfunctie van SCMI/Kamer III te ontheffen, geen principiële beslissing,*
41 *maar een willekeurige sanctie was.*

42 *Ik wil de chronische gang van zaken in grote lijnen nog even uiteenzetten.*

43 *Op 8 februari werd een SPI-vergadering onder voorzitterschap van Gidi Peiper gehouden om de*
44 *ontstane crisissituatie te bespreken. Aangezien lang niet alle leden aanwezig waren werd besloten*
45 *om op 17 februari een extra spoedvergadering te beleggen waarbij alle leden resp. plaatsvervangers*
46 *aanwezig zouden zijn om de eventuele intrekking van het memo te behandelen en af te sluiten.*

47 *Het lijkt mij, ondanks de ontkenning van Robby, onwaarschijnlijk dat leden van de SMO op de een of*
48 *andere manier niet op de hoogte waren van dit gebeuren. De SMO was tot nu toe altijd, al dan niet*
49 *formeel, van geplande SPI-vergaderingen op de hoogte. Dat ausgerechnet op 16 februari, dus 1 dag*
50 *voor de cruciale vergadering van Platform, een overeenkomst met KPMG werd gesloten, subject to*
51 *confirmation van het SMO-bestuur, spreekt voor zichzelf. Deze bekrachtiging vond plaats op 23*
52 *februari, d.w.z. zes dagen nadat de SMO op de hoogte was gesteld van de intrekking van het memo.*

53 *Het meningsverschil tussen SMO, SPI en SCMI bevindt zich op een gevaarlijke helling die*
54 *uiteindelijk alle partijen, en in de eerste plaats de gemeenschap van uit Nederland afkomstigen in*

1 *Israel, grote schade zal berokkenen. Een schade die niet zonder weerklank riskeert te blijven.*
2 *Ik wil nogmaals beklemtonen dat SPI iedere persoonlijke kwetsing betreurt waarbij wie dan ook*
3 *getroffen werd met hetgeen in het memo werd gesteld en dat zij erkent dat in het kader van de relatie*
4 *die tussen beide zijden bestaat, het wellicht beter was geweest als de kritiek die in het genoemde*
5 *memo werd geuit, langs andere wegen kenbaar was gemaakt.*
6 *Het lijkt ons, SPI, dat de kier van mogelijkheden om de ontstane situatie te redden en om een totale*
7 *crisis te voorkomen, snel gedicht moet worden.*
8 *Medebestuurders, beste mensen.*
9 *Ik wil als einde van mijn betoog een korte passage uit een van de psalmen van koning David citeren,*
10 *die mij persoonlijk in de huidige situatie toepasselijk lijkt.*
11 *Na'ar hayitie vegham zakantie velo ra'ietie tsaddiek ne'ezav vezar'o mevakkesj laachem.*
12 *Ik ben een jongeling geweest en ben oud geworden en nooit heb ik een rechtvaardige gezien die in*
13 *de steek werd gelaten, noch zijn nakomelingen die om brood bedelden.*
14 *Ik heb hier niets aan toe te voegen."*

15
16 De heer Israel wijst met nadruk de beschuldiging van de heer Yannay van de hand, dat SMO via
17 hemzelf op de hoogte zou zijn geweest van de geplande SPI-vergadering op 17 februari en dat
18 derhalve het contract met de nieuwe uitvoeringsorganisatie op 16 februari zou zijn ondertekend.

19
20 De heer Ensel vindt het jammer dat de tekst nu wordt voorgelezen en niet aan het begin van het
21 proces. Het is nu echter te laat.

22
23 Mevrouw Spier wijst erop dat het beter zou zijn geweest als er eerder een wijs bestuurder zou zijn
24 opgestaan.

25
26 De heer Gelber vindt het jammer dat de instelling van SCMI/Kamer III niet is gewijzigd.

27
28 SMO heeft aangegeven dat er een aantal mogelijkheden zijn:

- 29 a. Zij volgen het SMO-bestuur in lijn van de ontwikkelingen en dus onder KPMG werk
30 uitvoeren, met mogelijkheid van meegaan van enkele medewerkers.
31 b. Zij volgen SMO niet met als consequentie dat het SMO-bestuur zal moeten besluiten het
32 mandaat van Kamer III in te trekken.

33
34 Het meest zorgvuldige is als het bestuur besluit het mandaat in te trekken en dit mee te delen aan de
35 Kamer en dan een week aan de Kamer te geven om mee te delen of zij het SMO-bestuur volgen of niet.
36 Indien er geen antwoord wordt gegeven, dan wordt het mandaat direct ingetrokken.

37
38 De heer Yannay vindt het heel erg dat joden onderling ruzie maken. Dit komt in de publiciteit, om te
39 beginnen in de Staatscourant. Er zal worden gezegd dat de joden ruzie maken over geld, terwijl het niet
40 gaat om geld, maar om de eer.

41
42 De heer Ensel wijst erop dat nu moet worden gekeken naar de juridische consequenties. Dit betekent dat
43 na publicatie van de maandaatintrekking Kamer III niet meer bevoegd is te beslissen.

44
45 De heer Israel lijkt het nodig dat als de minister de statuten wijzigt, ook een wijziging wordt
46 doorgevoerd dat SPI niet langer de leden voor Kamer III benoemt. Deze benoeming hoeft niet door het
47 SMO-bestuur te worden gedaan, maar kan worden gedelegeerd aan anderen.

48
49 De heer Ensel lijkt het goed dat in Israel drie wijze mensen worden gezocht die zeven nieuwe Kamer-
50 leden vinden. Deze consequentie moet wel direct in duidelijke bewoordingen aan Kamer III worden
51 meegedeeld. Het betreft namelijk de opheffing van de Kamer.

52
53 Mevrouw Spier vraagt wat door de voorzitter is gezegd en of hij een termijn heeft genoemd. Er moet nu
54 een tijdpad worden uitgezet, want de procedure moet zo snel mogelijk voortgaan voor wat betreft de

1 collectieve gelden.

2
3 De voorzitter heeft tijdens de Kamer III vergadering gemeld dat vanavond over het onderwerp zou
4 worden gesproken en dat hen dat zou worden meegedeeld.

5
6 De heer Markens kan zich voorstellen dat slechts een deel van de leden van Kamer III zou opstappen.
7 Als alleen de SPI-leden opstappen en de onafhankelijke leden blijven zitten, zouden deze opnieuw
8 kunnen worden benoemd. Wat gebeurt er als bij de rechter wordt beslist dat SPI de dossiers niet aan
9 SMO hoeft over te dragen.

10
11 De heer Ensel meent dat het goed is deze reeks van consequenties te benoemen in een brief aan de
12 Kamer.

- 13 - Intrekken mandaat
14 - Minister wijziging vragen
15 - Drie wijze mensen te benoemen voor zoeken van nieuwe leden.

16
17 De landsadvocaat moet de brief aan Kamer III wel eerst goed beoordelen.

18
19 De heer Israel licht toe dat de Kamer buiten beeld is omdat zij zich van de zaken hebben gedistantieerd.
20 De hele zaak ligt nu bij de Minister en die zal wellicht de partijen willen horen. Alle stukken zijn
21 juridisch eigendom van SMO en horen uiteindelijk in het Nationaal Archief terecht te komen. SPI heeft
22 geen enkele titel deze informatie onder zich te houden.

23
24 De heer Ensel vraagt of dit niet het moment is aan SMO om zich professioneel te laten bijstaan in geval
25 van publiciteit.

26
27 De voorzitter wijst erop dat al eerder contact met een bureau is gezocht ter advisering. Ook de heer
28 Sprengers van MinFin heeft eerder al aangeboden om indien nodig SMO bij te staan.

29
30 De heer Ensel vraagt of niet vanavond het mandaat voor Kamer III moet worden ingetrokken en dat
31 moet worden meegedeeld. Er is geen ruimte meer voor de Kamer om de consequenties te overzien.
32 Hij vraagt of het Bureau genoeg menskracht heeft om de zaken af te handelen.

33 De heer Israel meent van wel. De heer Israel zal PRDF verzoeken een statutenwijziging voor te stellen.
34 Voorligt de vraag wat moet gebeuren als Kamer III besluit SMO niet te volgen en het mandaat wordt
35 ingetrokken.

36
37 De heer Staal meent dat aan de leden van Kamer III is meegedeeld dat vanavond het besluit zou worden
38 besproken gemeld en dat zij daarop zouden kunnen reageren.

39
40 Mevrouw Spier wijst er opnieuw op dat moet worden duidelijk gemaakt dat Kamer III onderdeel van
41 SMO is. Er moet alleen een termijn aan worden gesteld.

42
43 Mevrouw Dekker benadrukt dat er duidelijkheid moet worden betracht tegenover Kamer III.

44
45 Het bestuur besluit met de grootst mogelijke meerderheid als volgt.

46 Er wordt een brief aan Kamer III geschreven waarin zij per datum van de brief zeven dagen zullen
47 krijgen om mee te delen dat zij alsnog de wens van het SMO-bestuur volgen naar de nieuwe uitvoerder.
48 Als zij dit niet doen is op de achtste dag het mandaat van de Kamer door SMO ingetrokken en wordt
49 gepubliceerd. Zij zullen ook worden gewezen op de volgende stappen.

50
51 SMO moet bewerkstelligen dat het werk zo snel mogelijk weer ter hand wordt genomen door de
52 Israëliëse tak van SMO. Dit alles moet op zakelijke basis worden gebracht. Het project moet voortgang
53 vinden.

1 De heer Staal benadrukt dat in Israel moet worden gepubliceerd dat bij KPMG projecten voor de tweede
2 ronde kunnen worden ingediend.

3
4 De heer Gelber vraagt wat verder wordt ondernomen om SPI te dwingen alle stukken af te staan.
5 Mevrouw Spier en de heren Van der Heijden en Staal zullen deze zaak bespreken en hier zo snel
6 mogelijk beslissingen over nemen.

7
8 De voorzitter benadrukt dat van SMO-kant geen emotie meer bestaat, omdat de zaak al drie jaar duurt en
9 de emotie al lang is weggeëbd.

10
11 De heer Markens suggereert telefonisch contact op te nemen met de voorzitter van Kamer III alvorens
12 de brief uitgaat, maar dit lijkt niet nuttig. Vorige keer is met de Kamervoorzitter gebeld en dit heeft niet
13 geholpen. Zij weet precies wat er aan de hand is. Hij stelt voor met MinFin af te stemmen hoe naar
14 buiten wordt getreden, als dit gebeurt, want het Ministerie kan hierop worden aangesproken.

15
16 De voorzitter zal met de heer Sprenger bellen over eventuele publiciteit. Eigenlijk is het een simpel
17 verhaal: er zijn twee instanties die niet met elkaar door een deur kunnen.

18
19 De heer Israel zal de komende dagen een brief aan Kamer III uitwerken, in overleg met PRDF en
20 MinFin en deze laten ondertekenen door de voorzitter.

21
22 Het is de heer Gelber bekend dat alle correspondentie over het conflict tussen SMO en SPI al bij het
23 NIW is, maar dat men niet geïnteresseerd is in publicatie.

24 Hij vraagt door wie en hoe de toekomstige controle wordt gedaan bij de projecten in Israel. De
25 betalingen voor de eerste ronde in Israel zijn inmiddels verricht.

26 De heer Israel wijst erop dat KPMG dit zal gaan doen. De Kamer beschikt en verleent voorschotten.

27
28 Besloten wordt in Israel te publiceren dat voor de tweede ronde kan worden aangevraagd via KPMG.

29
30 Het bestuur neemt de rapportage van Kamer III voor kennisgeving aan.

31
32 **8. Rondvraag.**

33 De heer Ensel heeft zelden zo lekker op Poeriem gegeten. De dank zal worden overgebracht.

34
35 De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur.

36 Reservedatum voor een vergadering is maandag 29 maart, afhankelijk van de ontwikkelingen.

37
38