

Notulen van de SMO Vergadering gehouden op 21 juni 2001 ten kantore van Bureau Maror, Casuariestraat 5, Den Haag.

Aanwezig: R. van der Heijden, F. Ensel, B. Elburg (plv.), H. Markens, Ph. Staal, H. Brill (waarnemer SIM), W.J. Huijssoon (MinFin), P. Spaans (KPMG), R. Israel, mw. B.S. Groen (verslag)

Afwezig met bericht: A. Roet, M. Gelber, mw. R. Spier

Archief Philip Staal

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder de heer Israel.

De heer Roet is ziek en besloten wordt hem per fax een spoedig herstel toe te wensen. Het Bureau zal hiervoor zorgdragen.

De heer Van Luijken is helaas verhinderd, zodat agendapunt 3 vervalt.

Besloten wordt agendapunt 4, benoeming directeur, naar voren te halen.

2. Mededelingen / Notitie Werkgroep Verificatie

De heer Spaans stelt dat de impact op de verificatie door het in de notitie genoemde besluit groot is. Het geeft een versnelling voor enkele duizenden beslissingen. Deze week zijn er 800 beschikt. De afgelopen vier weken waren dat 3.200 beschikkingen. Het is vooral een versnelling, maar geen versoepeling van de regels. Er zijn minder breinbrekers. Het budget is nog steeds nodig, want niet alle bestanden zijn geautomatiseerd. Het gaat om een andere aanpak met snellere resultaten.

De heer Ensel betwijfelt of de prijs nog steeds 88 euro per stuk moet blijven. Wel is hij verheugd over het aantal van 20.000 positieve beschikkingen. Dit is een bijzondere prestatie in ruim zes maanden.

De heren Spaans, Ensel en Staal zullen over de financiële consequenties hiervan binnenkort verder spreken.

3. Communicatie

Vervalt vanwege afwezigheid de heer Van Luijken

4. Benoeming nieuwe directeur

De voorzitter licht toe dat inmiddels met alle bestuursleden telefonisch contact is geweest.

De heer Israel is door anderen voorgesteld voor de positie van directeur.

De heren Van der Heijden, Ensel en mevrouw Spier (sollicitatiecommissie) hebben met meerdere kandidaten gesproken. Het is de bedoeling dat de heer Israel als directeur in dienst komt van de Stichting Marorgelden Overheid. De medewerkers van het Bureau zijn aan het eind van de middag in de gelegenheid gesteld kennis te maken met de nieuwe directeur. De commissie heeft vertrouwen in een goede samenwerking met de heer Israel.

De heer Israel stelt zich voor en geeft een korte toelichting op de motivatie voor zijn sollicitatie. Na een groot aantal jaren in de commerciële wereld te hebben gewerkt, vond hij het tijd worden voor een bezigheid waarbij betrokkenheid voorop staat. De vacature bij Maror lijkt het antwoord te zijn. Over hem wordt gezegd dat hij deëscalerend werkt in conflictsituaties zonder verlies van de eigen principes.

De heer Elburg vraagt of de heer Israel fulltime in dienst zal komen.

Het antwoord hierop is ja. Voor de heer Israel betekent dit niet dat hij altijd op kantoor zal zijn, maar wel dat hij met kantoorzaken bezig is.

De heer Ensel vraagt of de heer Israel zich realiseert dat hij, gewend als hij was aan ondersteuning op alle mogelijke gebieden, dit op een klein kantoor zal ontberen.

De heer Israel heeft zeven jaar geleden al de zogenaamde cultuurschok gehad, toen hij voor zichzelf begon. Hij moest er wel aan wennen maar vindt het nu onbelangrijk.

De heer Brill vraagt de heer Israel of hij deze job als project ziet.

De heer Israel antwoordt dat hij ieder project als een voltijd baan beschouwt, omdat er continu aan wordt gewerkt. Hij heeft een aantal weken geleden zijn laatste opdracht afgerond. Ofschoon niet op zoek naar een fulltime baan, vindt hij het geen probleem.

De heer Staal vraagt of het bedrijf van de heer Israel blijft bestaan.

De heer Israel antwoordt dat dit het geval zal zijn.

Het bestuur zal een beslissing nemen over de benoeming van de heer Israel en op verzoek van de voorzitter verlaat de heer Israel derhalve de vergaderzaal.

De heer Elburg stelt voor in het contract op te nemen dat in een later stadium het dienstverband minder dan 40 uur zal zijn, vanwege het op termijn aflopende karakter van Maror.

De heer Brill zegt dat het in het bedrijfsleven gebruikelijk is een contract voor een jaar of minder te geven, waarbij aan het einde ervan stilzwijgend verlenging plaatsvindt.

De voorzitter stelt voor de benoeming te laten ingaan per 1 juli a.s. Voorzitter en vicevoorzitter zullen met de heer Israel afspraken maken over de arbeidsvoorwaarden, waarbij gemaakte opmerkingen zullen worden meegenomen. De heer Roet heeft op zijn verzoek een curriculum vitae van de heer Israel gefaxt gekregen. Na lezing heeft hij zijn akkoord voor de benoeming gegeven.

De heer Brill benadrukt dat hij het betreurt dat niemand van het SIM-bestuur tijdig op de hoogte is gebracht van de benoeming van de nieuwe directeur. Hij verzoekt een c.v. te

mogen ontvangen voor zijn medebestuurders.
Het Bureau zal hiervoor zorgdragen.

De voorzitter is er niet in geslaagd de SIM-voorzitter telefonisch te bereiken.

Het bestuur gaat akkoord met de benoeming van de heer Israel als directeur in vaste dienst van de Stichting Marorgelden Overheid tot het einde van het project.

De heer Israel wordt verzocht weer bij de vergadering te komen. Hem wordt de beslissing van het bestuur meegedeeld en hij wordt gefeliciteerd met de benoeming.

De voorzitter spreekt de hoop en de verwachting uit voor een goede en vruchtbare samenwerking. Ook deelt hij mee dat de arbeidsrechtelijke zaken door de voorzitter en de vice-voorzitter worden afgehandeld.

De bestuursleden stellen zich aan de heer Israel voor en spreken de verwachting voor een goede samenwerking uit.

5. **Verslag van de SMO-vergadering d.d. 23 mei 2001.**

De heer Markens is inmiddels gearriveerd en de voorzitter heet hem van harte welkom en is ervan overtuigd dat er een goede samenwerking met de overige bestuursleden zal zijn.

Tekstueel:

Pagina 1: namen zullen worden vermeld als: de heer / mevrouw (met achternaam).

Voorlaatste alinea: De heer Elburg suggereert toevoegen: omdat de heer Elburg van mening is dat het opzeggen van vertrouwen in iemand een interne SPI-zaak is.

Pagina 2: 4^e alinea: De heer Ensel... , toevoegen: evenals Kamer I.

Pagina 4: toevoegen: De heer Huijssoon stelt dat goed moet worden nagedacht over de rol van een nieuwe directeur. Hij benadrukt dat het goed is dat de discussie hierover in de vergadering is ingezet.

Punt 6 a: Het verzoek om aanvullende begroting ten behoeve van de aanvullende offerte van KPMG ligt bij het MinFin ter besluitvorming, maar lijkt te worden goedgekeurd.

Pagina 5:

Punt 7, laatste alinea: De heer Elburg veronderstelt...stelt voor de SMO-voorzitter liaison te laten zijn voor Kamer III. De heer Staal.....

Punt 8 (Rondvraag) = punt 10. Vervolgens punt 8 invoegen:

8. Notitie technische wijzigingen/aanvullingen bezwaarschriftenreglement.

De heer Huijssoon stelt voor onderdeel b, dat beoogt te regelen dat een belanghebbende die vanuit het buitenland een bezwaarschrift indient daarvoor twaalf weken de tijd krijgt, te vervangen door een meer algemene regeling luidende dat niet-ontvankelijkverklaring van een na afloop van de termijn ingediend bezwaarschrift achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Een dergelijke regeling is conform artikel 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht en voorkomt discussies rond overschrijding van een nieuw getrokken grens van 12 weken.

Het bestuur onderschrijft dit voorstel en stemt voor het overige met de notitie in.

De heer Huijssoon levert de volgende tekst aan voor de aanpassing van het bezwaarschriftenreglement de tekst van art. 6.11 Awb: "Ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift blijft niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest." Deze tekst zou in een of andere vorm ergens in het reglement kunnen worden ingevoegd.

Het verslag wordt met bovenstaande wijzigingen vastgesteld.

De besluitenlijst wordt gewijzigd bij punt 3: Het bestuur besluit dat van zijn kant geen grond is tot terugtrekking van de heren Staal en Cohen uit respectievelijk SMO – bestuur en Kamer I bestuur.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

De actiepuntenlijst wordt vastgesteld.

6. Ingekomen / uitgegane stukken

PRDF: toepassing hardheidsclausule / brief Kamer I.

De heer Spaans geeft een korte samenvatting van het gesprek met de landsadvocaat. Er ligt een verzoek om het mandaat in te trekken voor Kamer I. Het reglement wordt hiermee opgerekt en dit wil eigenlijk niemand. Het is het meest verstandig uit te gaan van de individuele casus, volgens het advies van Kamer I. Als het zo gebeurt, hoeft geen publicatie plaats te vinden.

De heer Elburg is van mening dat het over kinderen gaat die in het buitenland zijn geboren en die moeilijk te traceren zijn. Het lijkt hem bijzonder belangrijk dat er over gepubliceerd wordt.

De heer Spaans is het hiermee eens, maar dan eventueel publiceren over een individueel geval en niet alsof het een regel betreft, omdat het einde dan zoek zal zijn.

De heer Ensel is van mening dat alles volgens de criteria moet blijven geschieden, maar dat uitzonderingen zijn toe te passen volgens de hardheidsclausule.

Mevrouw Koedam stelt voor over de individuele toepassing van de hardheidsclausule te melden op de website, dat tot nu toe drie gevallen op advies van Kamer I door het bestuur zijn goedgekeurd.

Dit punt zal de volgende vergadering op de agenda terugkomen.

Brief JMW: De heer Ensel licht toe dat JMW de Maror-gegevens zou willen gebruiken in deze bijzondere gevallen.

De heer Spaans adviseert dit op te nemen met de landsadvocaat, teneinde juridische consequenties te bekijken.

Na enige discussie wordt besloten dat slechts met uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de aanvrager gebruik kan worden gemaakt van de Maror-archieven.

De heer Spaans zal bellen met de heer Agsteribbe, waarna het Bureau in overleg met de heer Spaans een brief zal sturen naar JMW.

7. Verhuizing Bureau Maror

De voorzitter benadrukt dat na de verhuizing de autonomie van Maror helder en duidelijk dient te blijven. Er zijn twee aandachtspunten:

- a. de uitwerking van de verhuizing;
- b. afspraken met de verhuurder.

De heer Spaans deelt mee dat de kamers per 15 juli 2001 beschikbaar zullen zijn. Hij wil nog wel graag overleg met de heren Gelber en Brill.

De heer Brill herinnert aan een voorstel dat zou worden geschreven ten behoeve van de verhuizing. Hij heeft de dag voor het vertrek van de heer Gelber een mail ontvangen, waarin allerlei taken naar hem zijn overgeheveld. Dit was niet afgesproken en hij heeft hiervoor geen tijd en mogelijkheid gehad. Er is derhalve niets gebeurd sinds begin juni.

De heer Staal had begrepen dat Maror een aparte unit binnen het KPMG-gebouw zou krijgen, maar het blijken nu vijf kamers aan een kant van een gang te zijn. De gang, waarin ook andere stichtingen zijn gehuisvest, is niet af te sluiten, alleen de kamers. Dit is niet in overeenstemming met wat eerder tijdens een vergadering is toegezegd.

De heer Israel is van mening dat het niet goed is dat er geen aparte unit is voor Maror. Er zijn geen waarborgen dat de ruimtes steeds zullen worden afgesloten als iemand even ergens anders is. Hij is geen voorstander van een dergelijke locatie en hij verzoekt het bestuur in ieder geval te trachten uitstel voor de verhuizing te verkrijgen.

Er bestaat ook onduidelijkheid over de opzegging van het oude huurcontract met Lippmann.

Het bestuur besluit dat de verhuizing met maximaal een maand kan worden uitgesteld.

8. Financiële rapportage Helpdesk Israel

De heer Elburg meent dat het vorige maand gevoerde gesprek niet over bijstelling van de begroting ging, maar over rapportage en werkelijke uitgaven van de Helpdesk. De begroting is immers al goedgekeurd. In de begroting zal een percentuele verhouding voor gezamenlijke kosten komen, zo is afgesproken. Het is nu vertaald naar twee stukken:

1. financiële verslag 2000 met goedkeuring
2. rapportage over Helpdesk-uitgaven van januari t/m april. Dit stuk ligt nu op tafel.

Er is een verzoek om een voorschot te krijgen.

De heer Staal herhaalt wat eerder is afgesproken: de Helpdesk is “het kind”, SPI is verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken en SMO betaalt slechts voor de “opvoeding”. Hij vindt dat de Helpdesk duidelijk moet maken welke kosten er zijn.

De heer Ensel is blij dat dit stuk er nu is. Het budget is geaccordeerd zonder kennis wat is uitgegeven en waaraan. Er is gewacht tot juni. Relevant is nu waar het geld aan is uitgegeven en of dit ten behoeve van de Helpdesk is gedaan. Hij wijst erop dat er nog geen goedkeuring van MinFin is voor de begroting van de Helpdesk. De criteria van de Helpdesk over de interpretatie van uitvoeringskosten zijn behoorlijk ruim, ofschoon er geen budget is overschreden. Volgens de heer Ensel moet MinFin duidelijkheid geven over de richtlijnen met betrekking tot de criteria waarbinnen de 50 miljoen gulden uitvoeringskosten vallen. Dit is mede belangrijk in verband met de PIN-kosten voor Kamer II en kosten voor Kamer III. De twee vragen die de heer Ensel stelt aan het MinFin zijn:

1. Voldoet de onderbouwing aan de criteria die worden verwacht
2. Wat kan worden verwacht van de positie en de benadering van MinFin over de gemaakte afspraak met de rechtsvoorganger van het SMO-bestuur.

Ook de heer Elburg vraagt om een uitspraak van MinFin vanwege de onduidelijkheid over het gebruik van Helpdesk-gelden.

De heer Huijssoon herinnert aan de brief van MinFin van 18 mei jl., waarin een aantal stukken is gevraagd, die nog niet zijn ontvangen. De SMO is het enige aanspreekpunt voor MinFin. De heer Ensel heeft afspraken gemaakt met de Helpdesk en daarop een toelichting aan MinFin gegeven die duidelijk genoeg is geweest. MinFin wil eerst de verantwoording ontvangen over de besteding van de vier ton. Het MinFin verzoekt het SMO-bestuur in te stemmen met de toelichting op de begroting.

Er volgt een discussie over onder meer opvoering van \$ 89 als dagvergoeding bij buitenlandse reizen. Hiervoor is volgens het bestuur geen goedkeuring verleend.

De voorzitter concludeert dat de Helpdesk het werk heeft gedaan dat gedaan moest worden. Het is nu belangrijk dat het SMO-bestuur een standpunt inneemt en dat er een uitspraak van MinFin komt.

De heer Huijssoon deelt mee dat MinFin de gemaakte afspraken over de verhouding tussen SMO en SPI, zoals die nu zijn gemaakt, voldoende zijn. De goedkeuring voor het SPI-deel van de begroting is onder voorbehoud, omdat eerst verantwoording moet komen over het voorschot van vier ton. Ook is de onderbouwing nog niet geaccepteerd door het SMO-bestuur. De heer Huijssoon verzoekt om een snelle uitspraak van het SMO-bestuur naar MinFin. MinFin zal dan snel reageren.

De heer Ensel meent dat als de uitgaven kloppen, ze moeten worden doorgeleid naar MinFin. De totale restpost van de begroting moet opnieuw worden bekeken. Hij wil niet

steeds de beschuldigende vinger opsteken naar SPI.

De penningmeester wil een principebesluit over dagvergoeding van \$ 89, omdat dit nooit besloten is in deze vergadering. Hij twijfelt niet aan de rechtmatigheid van de onderbouwing. De vraag is alleen of de kosten onder de Helpdesk vallen. De heer Staal neemt contact op met de heer Richter. Het is belangrijk te weten of alles juist is, omdat anders de volgende keer minder zal worden gegeven. Ook moet in de toekomst beter worden gedefinieerd welke uitgaven reëel zijn.

De heer Elburg vraagt of in de begroting is bedoeld dat voor alle uitgaven bonnetjes worden overhandigd. Hij vraagt uitstel tot augustus voor het maken van de rapportage in de nieuwe opzet, omdat dan een werkstuk van de Helpdesk met de herziene begroting klaar kan zijn.

De heer Ensel memoreert dat de Helpdesk vanaf het begin een ruimer budget heeft gekregen. Hij wil de tweede helft van 2001 een reële begroting met uitgaven erbij. Dit stuk is slechts acceptabel als vragen zijn beantwoord. Hij zal met de heren Staal en Elburg na afloop van de vergadering hierover spreken.

De voorzitter concludeert dat het bestuur ondanks alle discussiepunten, problemen en misverstanden akkoord gaat met de begroting per 14 juni. Uitzondering wordt gemaakt voor een aantal nog nader te verklaren posten. Voor de tweede helft van het jaar moet worden gezorgd voor een betere definiëring van de posten.

De heer Elburg verzoekt uitstel tot 1 augustus, maar het bestuur gaat hiermee niet akkoord.

Er wordt een aantal besluiten genomen:

- a) De door Mazars goedgekeurde begroting wordt geaccordeerd.
- b) De verantwoording t/m april 2001 van de Helpdesk wordt vastgesteld.
- c) Besloten wordt dat verantwoordingen mei/juni dienovereenkomstig worden opgesteld.
- d) Afsproken wordt dat per 1 juli 2001 een hernieuwde begroting vanuit Israel zal komen die ook op utiliteit zal worden getoetst.
- e) Het reiskostenbesluit zal als agendapunt op de volgende vergadering terugkomen.

De heer Israel licht toe dat een begroting het maximale uitgavenkader aangeeft. Er mag niet meer worden uitgegeven dan in de begroting staat, maar wel minder. Verantwoording wordt afgelegd op basis van werkelijke bestedingen.

De heer Spaans verzoekt het SPI, via de heer Elburg, duidelijke facturen te sturen ten behoeve van een goede verwerking op de boekhouding.

9. **Herziene begroting SMO (memo MinFin d.d. 5 juni 2001)**

MinFin heeft een brief gestuurd vanwege het verzoek tot een aanvullende begroting voor uitvoeringskosten van aanvragen in Fase II. Naar aanleiding hiervan is gesproken

met het Bureau en MinFin, met als resultaat dat een inspanningsverplichting geldt tot het niet uitgeven van bepaalde posten op de begroting. Het Bureau zal een brief aan MinFin sturen.

10. Voortgang Kamer II en III en Claimstichtingen

De voorzitter meldt dat inmiddels conceptstatuten worden gemaakt door de landsadvocaat. Dit punt komt op de agenda van de volgende vergadering terug.

Op 29 juni is een overleg van SMO/CJO/SPI met MinFin over dit onderwerp. Aan het einde van dit jaar moet deze zaak op de rails staan.

De heer Ensel licht de brief van de Stuurgroep toe met een verzoek om geld voor onderzoek. Vraag is of dit onderdeel van uitvoeringskosten betreft. Voorlopig gaat het om f 15 duizend aanloopkosten. Vanuit het eigen budget (voor Kamer II) kan dit bedrag worden gevoteerd. De heer Ensel wil overleg met het PIN-bestuur. De aanpak van de stuurgroep is consistent. Het bestuur gaat akkoord met de onderzoeksopzet.

De heer Markens merkt op dat de Commissie breed is samengesteld. Het is een groep die joods Nederland goed in kaart kan brengen. Ze komen vanuit verschillende disciplines.

De heer Huijssoon wijst erop dat het Bureau niet in het onderzoek wordt genoemd.

De heer Ensel zou het op prijs stellen als de nieuwe directeur de vergaderingen van de Stuurgroep bijwoont. Het bureau zal een brief sturen dat het SMO-bestuur akkoord is met het bedrag en hen verzoeken nieuwe directeur de vergaderingen te laten bijwonen.

In het algemeen is het bestuur van mening dat voor dit bedrag wel ruimte te vinden moet zijn binnen de uitvoeringskosten.

11. Verslag overleg SMO – CJO

De heer Ensel vraagt de heer Spaans een kopie te mogen ontvangen van de brief die wordt verstuurd naar personen die te veel of dubbel betaald hebben gekregen.

De heer Ensel vraagt of het verstandig is om een audit bij KPMG te laten doen door de huisaccountant van Maror Mazars.

De heer Spaans zal de brief over dubbele betaling opsturen. Hij heeft geen bezwaar tegen een audit, maar denkt niet dat het erg nuttig is.

Afgesproken wordt dat dit agendapunt op de volgende vergadering terugkomt en dan ook hierover een beslissing te nemen.

De heer Spaans denkt dat de tweede ronde direct na 1 januari 2002 moet worden gestart. De gelden voor Claimstichtingen zullen worden afgehandeld in februari 2003.

12. Rondvraag

De heer Elburg is gebeld door een Bank in Israel, waarbij erop werd gewezen dat de Deutsche Bank ten behoeve van ING geld terugvorderde. Hij heeft gemeld dat het hier gaat om "erfenis".

De heer Spaans wijst erop dat het Palestijnse Filmfonds niet alleen mensen individueel benadert, maar zelfs mailingen stuurt.

De heer Markens vraagt of een persbericht uitgaat over de benoeming van de nieuwe directeur.

De voorzitter bevestigt dat op korte termijn een persbericht zal worden verzonden. Dit zal in overleg met mevrouw Koedam worden opgesteld.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 22.00 uur onder dankzegging voor ieders inbreng de vergadering.