

Notulen van de SMO Vergadering gehouden op 5 juli 2001 ten kantore van Bureau Maror, Casuariestraat 5, Den Haag.

Aanwezig: R. van der Heijden, F. Ensel, B. Elburg (plv.), mw. R. Spier, Ph. Staal, Y. Walvisch (waarnemer SIM), W.J. Huijssoon (MinFin), P. Spaans (KPMG), R. Israel, mw. B.S. Groen (verslag)

Bij punt 1: Ch. Ruppert

Afwezig met bericht: A. Roet, H. Markens, M. Gelber

1. Opening

Archief Philip Staal

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder de heer Ruppert.

2. Mededelingen

a) Overhandiging Certificaat aan de heer Ch. Ruppert

De voorzitter memoreert dat de naam van de heer Ruppert de eerste is geweest, die hem werd genoemd bij zijn aantreden als voorzitter. De doelgroepen kunnen tevreden zijn met wat tot stand is gekomen, mede dankzij de heer Ruppert. Dit is ook tot uitdrukking gekomen tijdens de aan de VS en aan Israel gebrachte bezoeken. Deze grote betrokkenheid is alom bekend. Inmiddels kent ook de heer Ruppert de bedoeling van het Gouden Boek, waarin eenieder kan worden ingeschreven die een grote bijdrage heeft geleverd aan het welzijn van joden over de hele wereld. De voorzitter is bijzonder verheugd dat hij namens het gehele SMO-bestuur dit Certificaat van inschrijving mag overhandigen. Hij doet dit met grote dankbaarheid en erkentelijkheid voor de geweldige inzet van de heer Ruppert.

De heer Ruppert heeft helaas niet mogen spreken tijdens zijn officiële afscheid bij MinFin. Hij heeft een aantal indrukken van jodendom opgedaan. Een ervan is dat men het weliswaar niet altijd met elkaar eens is, maar dat er altijd een open communicatie is gebleven. Noch het Ministerie is ooit beschadigd, noch personen afkomstig van het Ministerie. De heer Ruppert heeft een aantal van zijn indrukken op papier gezet en zal dit onder de SMO-bestuursleden laten verspreiden. Hij is zeer vereerd en dankt het bestuur hartelijk voor de Inschrijving.

De heer Ruppert verlaat de vergadering.

b) Mededelingen van het Bureau

De heer Israel deelt mee dat met betrekking tot de tweede publiciteitsronde een notitie van mevrouw Koedam een eerste aanzet is. Ook heeft een gesprek met de heer Van Luyken plaatsgevonden. Belangrijkste is nu de landen en de media te kiezen waar geadverteerd moet worden en de kosten ervoor te berekenen. De tweede ronde kan starten per september 2001. De site zal worden geüpdate. Mevrouw Walvisch verbaast zich erover dat Maror niet gelinkt is met joods.nl. De heer Israel zal hiernaar kijken.

Besloten wordt dit onderwerp de volgende vergadering opnieuw te agenderen.

3. **Communicatieplan**

De heer van Luyken geeft een korte toelichting op zijn werkzaamheden.

De voorzitter stelt de bestuursleden in de gelegenheid vragen te stellen naar aanleiding van deze toelichting.

De heer Ensel verduidelijkt dat sprake is van twee aparte zaken: er komt een tweede ronde waarvoor publiciteit noodzakelijk zal zijn en er zal ook reguliere publiciteit moeten komen.

De voorzitter meent dat de heer Van Luyken een grote rol zal spelen op sleutelmomenten. Het lijkt hem van groot belang dat in de toekomst op juiste en professionele wijze naar buiten toe wordt opgetreden, wanneer dit nodig is.

De heer Van Luyken benadrukt dat hij geen communicatieplan wil schrijven, omdat ingetogen communicatie voor Maror belangrijk is. Alleen op uitgekende momenten moet de publiciteit worden gezocht.

Mevrouw Walvisch merkt op dat men altijd achterloopt als men reageert op slecht nieuws.

De heer Van Luyken wil nieuwe momenten aanpakken. Ook probleemaanvragen kunnen goede human interest verhalen zijn en duidelijk maken wat wordt gedaan om fraude tegen te gaan.

De heer Israel denkt dat Maror niet in media verschijnt, maar publiciteit is helaas wel nodig. Dit dient dan wel defensieve en geen offensieve publiciteit te zijn.

De heer Van Luyken zal zijn werkzaamheden voor Maror aanvangen, zodra het bestuur besloten heeft hem de opdracht te verstrekken.

Afgesproken wordt dat de voorzitter en de directeur met de heer Van Luyken verder spreken op basis van de offerte. Na goedkeuring van het bestuur in een volgende vergadering zal alles in werking treden.

4. **Verslag van de SMO-vergadering d.d. 21 juni 2001.**

Tekstueel:

Pagina 1: De heer Elburg verzoekt om de volgende aanvulling: Tijdens de vorige vergadering is gesproken over het salaris van de nieuwe directeur, nadat op verzoek van de voorzitter, ten behoeve van intern overleg, de kandidaat-directeur de vergadering verliet.

De voorzitter bevestigt dit.

Pagina 5: Op verzoek van de heer Brill verzoekt mevrouw Walvisch een zin toe te voegen bij punt 7: De heer Brill heeft een dergelijke opdracht ook nooit geaccepteerd.

Bij punt 8 verzoekt de heer Elburg te wijzigen als volgt: In de begroting was..... opgenomen.

Het verslag wordt met bovenstaande wijzigingen vastgesteld.

De besluitenlijst: punt 14: De heer Spaans heeft telefonisch contact gehad met de heer Agsteribbe over gebruikmaking Marorarchieven en afgesproken dit onderwerp aan te houden. Een brief schrijven is derhalve niet noodzakelijk. Het punt wordt geschrapt. Punt 12: Er heeft een gesprek plaatsgevonden over punt 12: 88 euro. De heer Staal dacht dat dit bedrag alleen is voor die gevallen, waarvoor extra werk noodzakelijk is, de zogenaamde niet-binaire aanvragen met betrekking tot Formulier II is bedoeld. Volgens hem is er een contract voor werkzaamheden m.b.t. Formulier I en de zgn. binaire aanvragen.

De heer Ensel herinnert eraan dat de heer Spaans heeft medegedeeld dat Formulier II meer werk gaf dan vooraf was bedacht, waardoor meer menskracht benodigd zou zijn voor het wegwerken van de achterstand. Echter, niet alle Formulieren II zullen moeilijk te verifiëren zijn en dus geen 88 euro kosten. De heer Ensel vindt dat op deze wijze de zaken tegenovergesteld worden voorgesteld. Er is immers alleen gesproken over extra werkzaamheden van KPMG. Mede door het 6^e advies t.b.v. verificatie, kunnen de werkzaamheden zowel makkelijker als sneller zijn.

De heer Spaans herinnert eraan dat de 88 euro juist waren bedoeld als vergoeding voor het beschikken op een tweede faseformulier en dat dit bekend was bij alle gremia. Voorts was ten tijde van de onderliggende offerte alom bekend dat werd nagedacht over het verifiëren conform wat later 'het zesde advies' is gaan heten. De daaruit voortvloeiende gevolgen zijn reeds opgenomen bij de bepaling van de 88 euro.

De heer Elburg meent dat tijdens de vorige vergadering de heer Spaans nadrukkelijk heeft gezegd dat het 6^e advies veel zou vergemakkelijken.

De heer Staal wil nogmaals het contract van augustus 2000 nakijken, want hij is ervan overtuigd dat het bedrag van 88 euro moest worden betaald opdat versneld geverifieerd zou kunnen worden.

De heer Huijssoon meent dat het ging om aanvragen die niet door KPMG zelf konden worden onderzocht, maar dat er nu wel onderzoeksmogelijkheden zijn. De vraag is hoe de verhouding is tussen het eerste en het tweede contract. Wat is de aard der werkzaamheden voor Formulier I en II.

De heer Ensel denkt dat als het niet zou zijn gegaan om extra werkzaamheden, het voorstel simpeler zou zijn opgesteld. Er is steeds gesproken over extra werkzaamheden, waarvoor extra menskracht benodigd zou zijn.

Afgesproken wordt dat het bureau het bestuur een notitie met aanbevelingen doet toekomen en dat het onderwerp volgende keer opnieuw op de agenda zal worden gezet.

5. Ingekomen / uitgegane stukken

In de managementrapportage betekent het getal nul, dat er ten hoogste 49 zijn. Naar aanleiding van de brief van de SIM – bestuur deelt de voorzitter mee dat hij de vorige vergadering heeft gemeld dat hij de SIM-voorzitter niet telefonisch had kunnen bereiken. Hij heeft begrip voor de inhoud van de brief, maar is van mening dat een

dergelijke toonzetting niet nodig is en niet had moeten. Dit is niet de wijze waarop hij met de SIM wil communiceren.

De heer Ensel is van mening dat door het schrijven van dergelijke brieven de sfeer verslechtert en hij betreurt het dat dit gebeurd is.

Mevrouw Walvisch licht toe dat de brief niet persoonlijk is bedoeld tegen de directeur. Zij herinnert eraan dat het SIM-bestuur nadrukkelijk heeft verzocht betrokken te worden bij de benoeming van een nieuwe directeur. De heer Brill zou mede de profielschets opstellen, maar dit was het laatste dat het SIM-bestuur erover gehoord heeft. De benoeming van de directeur heeft de SIM vernomen gelijktijdig met de buitenwereld. Dit heeft veel irritatie opgeroepen, want de bestuursleden voelen zich hierdoor niet serieus genomen.

De SMO-bestuursleden zijn van mening dat het niet nodig is geweest een brief met een dergelijke toonzetting te sturen.

De heer Elburg stelt voor de brief ter kennisneming aan te nemen en niet te antwoorden.

Mevrouw Spier verzoekt een antwoord te sturen en te benadrukken dat de toon van de brief het SMO – bestuur buitengewoon onaangenaam heeft getroffen.

De voorzitter zal de heer Koekoek na het weekend bellen en in een persoonlijk gesprek een toelichting geven op de gevolgde procedure.

De hedenmiddag ontvangen brief van MinFin zal de eerstvolgende vergadering worden geagendeerd.

6. Voortgang Bureau Maror

De directeur licht zijn notitie toe. Hij is van mening dat een verhuizing een positieve actie dient te zijn. Hij heeft geen redenen gevonden die de verhuizing rechtvaardigen.

De voorzitter vraagt de vergadering of men een eerder genomen besluit tot verhuizing wil herzien.

Unaniem is men van mening dat de verhuizing niet nodig blijkt te zijn.

De heer Ensel vindt het jammer voor KPMG, want de heer Spaans heeft zich steeds coöperatief opgesteld, maar hij is het overigens eens met het besluit.

De heer Spaans kan zich vinden in de nieuwe argumentatie en legt zich derhalve neer bij het herziene besluit. Wel verzoekt hij met het bestuur te spreken over een werkplek voor de afdeling Verificatie.

Het bestuur besluit unaniem de verhuizing naar KPMG niet te laten doorgaan.

7. **Bankkosten buitenlandse aanvragers**

Duidelijk is dat de brochure vermeldt dat de aanvrager verantwoordelijk is voor eventueel door de bank te berekenen kosten.

De heer Elburg meent dat de heer Dotan doelt op de dubbele bankkosten bij de uitbetaling in twee keer en stelt voor een tussenrekening te gebruiken.

De heer Ensel stelt dat een tussenrekening geen oplossing biedt. Het is juridisch vereist in twee bedragen uit te keren, het ene bedrag van de privaatrechtelijke stichting en het andere bedrag van de ZBO.

Mevrouw Walvisch stelt dat alleen bezwaar kan worden gemaakt tegen de beschikking en niet tegen het uit te keren bedrag.

Mevrouw Spier benadrukt dat de heer Dotan bezwaar maakt tegen de gang van zaken en dat de Bezwarencommissie zijn bezwaar niet ontvankelijk heeft verklaard. De heer Dotan heeft daarop verzocht hierover een bestuurlijke uitspraak te verkrijgen.

De heer Huijssoon wijst erop dat er een strikte scheiding behoort te zijn tussen private en publieke gelden.

De directeur is van mening dat meer aan inhoudelijke zaken aandacht zou moeten worden besteed en niet aan voor ons marginale verschijnselen.

Het bestuur besluit dat de heer Dotan door het Bureau zal worden geantwoord zoals verwoord door de heer Huijssoon.

8. **Audit KPMG**

De heer Ensel licht toe dat bij een jaarcyclus van uitbetalingen het redelijk is halfjaarlijks een audit bij KPMG te laten doen door Mazars als huisaccountant van Maror.

Besloten wordt Mazars opdracht te verstrekken tot het doen van een audit bij KPMG nadat de heer Staal en de directeur dit voorbereiden met de accountant.

De directeur zal een afspraak maken met de heer Van Wersch van Mazars.

De heer Elburg deelt mede dat de Helpdesk Israel in augustus een audit heeft.

9. **Mandaat Kamer I Toepassing Hardheidsclausule**

De heer Spaans licht toe dat Kamer I is gemandateerd voor het nemen van beslissingen over aanvragen van vluchtelingenkinderen. Dit onderwerp is eerder aan de orde geweest. De landsadvocaat heeft een brief gekregen over bijstelling van het beleid.

Mevrouw Walvisch licht toe dat geconstateerd is dat er meer aanvragers kunnen zijn die onder de hardheidsclausule vallen. Slechts het SMO-bestuur kan hierover beslissingen nemen. Voor de toepassing hardheidsclausule is Kamer I gemandateerd door het bestuur, maar als dit een wijziging zou betekenen van beleid, zou dit moeten worden gepubliceerd in het Staatsblad. De landsadvocaat vond dit niet wenselijk, waarop Kamer I besloten heeft het eerder gegeven mandaat terug te geven aan het SMO-bestuur en

per casus toestemming tot toepassing van de hardheidsclausule te vragen.

De heer Huijssoon wijst erop dat als de landsadvocaat ongevraagd advies geeft, dit vaak zeer waardevol is. Hij is van mening dat in een mandaat exact omschreven wordt om welke gevallen het gaat en dat dit beleid betekent. Dit is derhalve de reden dat de landsadvocaat heeft geadviseerd geen aanpassing te doen in het uitkeringsreglement maar per casus te beslissen.

Het SMO-bestuur neemt het mandaat van Kamer I terug en besluit indien nodig op verzoek van Kamer I per casus toepassing van de hardheidsclausule te verlenen. Voorts besluit het bestuur tot instemming met toepassing van de hardheidsclausule in drie aanvragen die door KPMG voor deze vergadering waren geagendeerd.

De heer Staal meldt dat inmiddels een persoon negatief was beschikt maar na het aantekenen van bezwaar, de beslissing is herzien.

10. Reiskostenbesluit

De heer Staal licht toe dat bij reizen naar het buitenland ook kleinere kosten worden gemaakt waarvoor niet altijd bonnetjes kunnen worden overlegd. Het bestuur moet een beslissing nemen over het al dan niet verstrekken van een dagvergoeding en de hoogte daarvan. De notitie die de heer Staal heeft bijgevoegd, is gericht op de Israëliische belastingwet en derhalve wellicht als maatstaf bruikbaar voor reizen vanuit Israël. Tevens heeft de heer Staal de vergoedingen van andere overheden bestudeerd, ter vergelijking.

De bedragen zijn als volgt:

2000:

- a) Dagvergoeding \$89 indien geen hoteldeclaratie.
- b) Dagvergoeding \$53 en hoteldeclaratie van maximum \$189 per nacht.

2001.

- c) Dagvergoeding \$92 indien geen hoteldeclaratie.
- d) Dagvergoeding \$55 en hoteldeclaratie van maximum \$196 per nacht

De heer Ensel merkt op dat een dagvergoeding van \$ 89 per persoon per dag is genoemd in de toelichting van de Helpdesk. Hij zou dit willen laten ingaan per 1-7-01.

De voorzitter lijkt dit niet redelijk, aangezien reeds vele reizen zijn gemaakt. Ook is de regeling van vacatiegelden met terugwerkende kracht ingesteld.

De heer Elburg meent dat over dagvergoedingen nooit afspraken zijn vastgelegd.

Mevrouw Spier vraagt welke bedragen zijn gedeclareerd tussen december en heden.

Volgens de heer Elburg is soms p.m. , soms met bonnetjes gedeclareerd, maar is er nog niet uitgekeerd.

Het bestuur besluit de dagvergoeding te stellen op:

voor 2000

\$ 89 per persoon per dag . indien geen hoteldeclaratie wordt ingediend
\$53 per dag per persoon plus hoteldeclaratie van maximum van \$189 per nacht
vanaf 1 januari 2001
\$ 92 per persoon per dag, indien geen hoteldeclaratie wordt ingediend
\$55 per dag per persoon plus hoteldeclaratie van maximum van \$196 per nacht.

Dit met terugwerkende kracht tot 1 december 2000.

De heer Elburg stelt voor reizen vanuit Nederland naar Israel te vergoeden volgens normen van de Nederlandse overheid, maar hier wordt verder niet over gesproken.

11. Rondvraag

De heer Huijssoon verzoekt het bestuur een vertegenwoordiger aan te wijzen voor Kamer II en Kamer III.

Besloten wordt dat voor Kamer III mevrouw Spier en de heer Van der Heijden liaison zullen zijn en voor Kamer II de heren Ensel en Gelber.

De heer Ensel en mevrouw Spier hebben hierover contact gehad. Zij concluderen dat SMO–bestuursleden niet over de verdeling moeten meepraten, maar slechts over de procedures. De Stuurgroep vergadert eens per twee weken. Aangezien hijzelf dan vlakbij is, zal hij met de heer Gelber overleggen over het bijwonen van de vergaderingen van de Stuurgroep.

Overigens is reeds een brief uitgegaan aan de Stuurgroep met het verzoek de directeur uit te nodigen voor hun bijeenkomsten.

Mevrouw Spier stelt voor eens per twee maanden bij te praten met de Stuurgroep.

De heer Elburg stelt dat het bestuur niet aan alle detailvoorbereidingen zal gaan deelnemen en verzoekt een samenvatting van overeengekomen punten te ontvangen, alvorens het bestuur gaat participeren in de Stuurgroep.

De voorzitter verzoekt het bestuur nu al te participeren in de Stuurgroep, vanwege de haast die inmiddels is geboden. Getracht moet worden in september een notitie voor te bereiden ter bespreking in een bestuursvergadering.

De heer Staal stelt voor na te denken over te benoemen leden voor de Kamers. Dit moeten onafhankelijke leden worden.

De heer Elburg is het hiermee niet eens.

De voorzitter stelt voor dat eerst de uitgangspunten worden geformuleerd, waarbij goed moet worden nagedacht hoe valkuilen kunnen worden vermeden. Deze uitgangspunten kunnen voor beide Kamers identiek zijn.

De heer Huijssoon wijst erop dat een aantal zaken parallel dient te lopen, zoals het opstellen van het Uitkeringsreglement, het aanwijzen van een aanspreekpersoon.

Afgesproken wordt dat de directeur samen met de heer Huijssoon de zaken verder zal voorbereiden.

De heer Ensel zal de volgende vergadering niet aanwezig kunnen zijn.
Hij verzoekt de directeur intussen te bekijken wat er moet gebeuren met het Nijmeegse bestand en de betaling ervoor.

Mevrouw Walvisch meldt dat Kamer I heeft gesproken over de Verificatielijsten HSSPF samen met Groningse gegevens, die komen via het boek van J. van Gelder. Ook wordt gebruik gemaakt van een boek over de genealogie van het Nederlandse patriciaat. Hiervoor stelt mevrouw Grüter een 7^e advies op. Aangezien dit er nog niet is, verzoekt zij dit te bespreken in de volgende SMO-vergadering.

Het onderwerp 7^e advies Verificatie wordt geagendeerd voor de volgende SMO-vergadering.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter, onder dankzegging voor ieders inbreng, de vergadering.