

## Notulen vergadering bestuur St. Maror-gelden Overheid (SMO) d.d. 18 januari 2001

### **Aanwezig:**

Rob van der Heijden (voorzitter), Fred Ensel (vice-voorzitter), Micha Gelber (secretaris), Philip Staal (penningmeester), Jaap Polak (bestuurslid), Reina Spier (bestuurslid), Avraham Roet (bestuurslid), Judith Millul (plaatsvervanger van Avraham Roet, bestuurslid), Hans Dona (a.i. directeur Bureau Maror-gelden), Robert Hompes (directeur Bureau Maror-gelden), Christiaan Ruppert (waarnemer namens Ministerie van Financiën), Jessica Mahn (KPMG) en Paul Spaans (KPMG)

### **Afwezig met kennisgeving:**

*Archief Philip Staal*

#### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet de heer van Welsch en mevrouw Judith Millul, plaatsvervanger van de heer Roet in de SMO, een hartelijk welkom toe.

#### **2. Beheer geldmiddelen**

De heer Van Wersch van Mazars Paardekooper en Hoffman geeft een presentatie van het rapport 'liquiditeitsprognose Maror-gelden'. Het uitgangspunt bij het opstellen van deze prognose is het verkrijgen van een zo hoog mogelijk rendement uit de beschikbare gelden. Hij stelt voor de directeur, de heer Hompes, te mandateren aangaande beleggingen. Het risico dat er een liquiditeitsprobleem ontstaat is er in geen geval. De heer Polak doet een aanbeveling om enkele simulaties met andere invoergegevens en doorlooptijden uit te voeren. De heer Dona reageert dat een gevoeligheidsanalyse zinvol is; het enige risico dat er bestaat is dat er meer porties moeten worden uitbetaald. Berekend kan worden wat de meerwaarde (in units) is als je gelden in depot gaat plaatsen. De heer Hompes meldt dat er 1.000 betalingen per maand zullen plaatsvinden. Mevrouw Mahn vraagt hoe hij aan deze gegevens komt en daaruit blijkt dat dit de schatting over de maand januari betreft; dit aantal zal snel toenemen en kan oplopen tot 300 betalingen per dag. De heer Ensel meldt dat de prognose een instrument is voor het liquiditeitsbeheer en tevens een instrument om de stand van zaken te analyseren; deze gegevens dienen maandelijks ter vergadering te komen. De heer Van Wersch meldt dat hij overzichten elektronisch beschikbaar zal stellen aan KPMG zodat deze gegevens dagelijks bijgewerkt kunnen worden. De heer Hompes zal ervoor zorgdragen dat KPMG de beschikking krijgt over het rekenmodel.

#### **Actie: de heer Hompes**

De voorzitter vraagt de vergadering om een mandaat aan de heer Hompes te verstrekken inzake het wegzetten van de gelden. De heer Hompes geeft aan dat hij deze verantwoordelijkheid wil delen met de penningmeester; aldus wordt besloten. De heer Gelber verzoekt om een agenda bij te houden van het wegzetten en vrijvallen van de gelden, waarbij de onderliggende stukken (overeenstemming met de penningmeester) als bijlage zullen worden bijgesloten.

#### **3. Notitie Informatie Verificatie; bijlage 8 januari 2001 (dr. Regina Grüter)**

Mevrouw Grüter zou een toelichting komen geven over de notitie Verificatie maar zij is vanmiddag ziek naar huis gegaan. De heer Gelber meldt dat de voorlichtingsbijeenkomst van de werkgroep Verificatie van hedenochtend druk is bezocht (inclusief enkele bestuursleden SMO). Het percentage van aantal toewijzingen ligt momenteel op 40% en het doel van de werkgroep is dit percentage te verhogen naar 80 tot 90% door nieuwe bronnen toe te voegen. Indien dit op korte termijn kan plaatsvinden bestaat het bijkomend voordeel dat een belangrijk aantal aanvragers geen tweede formulier hoeft in te vullen. Er dient een besluit te worden genomen hoe we verder gaan zodat de trefkans hoger wordt.

De heer Roet meldt dat Kamer I het JCC bestand heeft aangenomen als primair bestand; hiermee kan een verhoging van 15% worden bewerkstelligd. Daarnaast geeft hij aan dat het tweede formulier in Kamer I is behandeld dus in deze vergadering niet meer aan de orde hoeft te komen.

De SIM heeft aangegeven dat er gebruik wordt gemaakt van historische archieven en geen juridische archieven en vraagt wat dat betekent voor de aansprakelijkheid.

De heer Spaans verschijnt verlaat op de vergadering wegens uitloop van de bestuursvergadering van SIM en brengt verslag uit over de besluiten die aldaar zijn genomen. Naast JCC is tevens PUR en HSSPF als primair bestand geaccepteerd. De heer Ruppert vraagt waarom LVVS niet als bron is geaccordeerd aangezien deze oorspronkelijk door het ZBO i.o. (zie notulen d.d. 8 november 2000) en Kamer I als primair archief is aangewezen. Indien daar nu van wordt afgeweken dient dit bestuurlijk te

worden besproken. De heer Spaans licht toe dat LVVS niet geschikt is om op basis van een enkelvoudige toets tot een beslissing te komen.

De heer Ensel vraagt wie de verificatiecriteria dient vast te stellen. In strikte zin is de verificatienota op 8 november 2000 geaccordeerd door het bestuur, vandaag besloten door Kamer I; -vandaag is tevens besloten dat SIM de besluiten van Kamer I volgt-. De voorzitter geeft aan dat het bestuur van SMO de bronnen vaststelt en dat Kamer I invloed kan uitoefenen. De heer Spaans vraagt of er niet kan worden besloten dat het bestuur SMO de besluiten van de Kamer bekrachtigt zodat er wel degelijk een beslissingsbevoegdheid bij de Kamer blijft. De heer Ensel geeft aan deze weg te willen behandelen aangezien de werkgroep Verificatie adviezen uitbrengt aan Kamer I (en niet aan bestuur SMO). De verantwoordelijkheid ligt bij het bestuur; de detailgegevens hoeven hier niet ter vergadering te komen.

De heer Roet stemt ook in en geeft aan dat in formele zin de SIM de besluiten van het bestuur SMO volgt. Informeel speelt het feit dat Kamer I en SIM zich verantwoordelijk voelen dus zou het zinvol zijn als SMO de besluiten van SIM/ Kamer I bekrachtigt.

De heer Spaans meldt dat Kamer I heeft ingestemd met het feit dat het PUR-bestand niet alleen gebruikt zal worden voor aanvragers die via JMW zijn bemiddeld maar ook inzake de andere bemiddelende instanties. SMO neemt dit besluit over.

De heer Polak komt terug op de mededeling van hedenochtend inzake geheimhouding en vertrouwelijkheid. Hij begrijpt dat bescherming van de inhoud van de bronnen noodzakelijk is maar het gebruik van bepaalde bronnen zou wel gemeld kunnen worden. De heer Spaans meldt dat mevrouw Grüter haar opmerking later heeft genuanceerd en dat bovenstaande de bedoeling van deze opmerking weergeeft. De heer Roet vraagt of er gepubliceerd gaat worden welke bronnen er gebruikt worden. De heer Spaans meldt dat je hiermee het risico van fraude oproept. De heer Polak reageert dat je wel een stuk rechtszekerheid verkrijgt. De voorzitter stelt voor om een werkgroep samen te stellen die aangeeft op welke manier, welke gegevens naar buiten kunnen komen. Deze werkgroep zal bestaan uit: **Paul Spaans, Regina Grüter, Micha Gelber en Robert Hompes**. Zij zullen een notitie voorbereiden en voorleggen aan de voorzitter. Op basis daarvan zullen gegevens gepubliceerd worden en tevens op Internet worden gemeld.

Robert Hompes meldt dat hij het jammer vond dat Chaya Brasz de presentatie inzake de persoonskaarten niet eerst binnen de werkgroep Verificatie heeft gegeven.

#### **4. Aanvullend Inlichtingenformulier Belanghebbenden en Plaatsvervangers**

De heer Spaans deelt mede dat er in de SIM lang is gesproken over het tweede formulier; de doorgevoerde veranderingen zijn marginaal. Nagenoeg alle punten die zijn aangedragen door Berthie Nachbar zijn afgewezen.

De heer Roet vindt dat we moeten wachten met het uitzenden van de tweede formulieren en nu al moeten aanvragen met onderzoek bij het Centraal Bureau voor Genealogie (CBG). De Kamer heeft over dit onderwerp een besluit genomen en wil wel starten met het verzenden van de tweede formulieren. De voorzitter sluit deze discussie en geeft aan dat de suggestie van de heer Roet zal worden meegenomen.

#### **5. Mededelingen**

De voorzitter deelt mede dat er vorige week een informele bijeenkomst met het CJO heeft plaatsgevonden. Een van de aspecten die daar aan de orde is gekomen betreft de beschikbaarheid van de gelden. Men is terughoudend; gelden zijn beschikbaar maar niet in totaliteit.

Naar aanleiding van het overleg met het CJO meldt de voorzitter dat hij, tezamen met de directeur actie moet ondernemen over de benoeming van enkele leden; dit betreft: het vijfde lid van Kamer I, de plaatsvervangers voor de Nederlandse bestuursleden en de namen van de bezwaarschriftencommissie (inclusief positie van de bezwaarschriftencommissie). **Actie: Van der Heijden en Hompes.**

De heer Gelber meldt dat de benoeming van de leden van de bezwaarschriftencommissie kan geschieden door het bestuur SMO; dit hoeft niet in overleg met het CJO te geschieden. Er bestaat wel enige haast bij het benoemen van deze commissie. De heer Polak is over het reglement in overleg met de landsadvocaat en je kunt dit reglement niet vaststellen en daarna de leden pas benoemen.

De heer Ruppert merkt op dat de namen van Kamer I nog niet formeel zijn gemeld; de heer Roet geeft aan dat vanuit Israël een officiële brief met de Israëliische namen is gestuurd en dat de Minister de leden dient te benoemen voordat de leden besluiten kunnen nemen.

Israël heeft een voorstel voor de samenstelling van Kamer III; het CJO, die de leden van Kamer II dient voor te dragen is nog lang niet zo ver. Het SMO bestuur dient de uitkeringsreglementen en de samenstelling van de Kamers goed te keuren en aan de Minister te presenteren. De heer Dona geeft aan dat Kamer III niet hoeft te wachten op Kamer II; samenstelling en bepalen uitkeringsreglement kan nog

maanden duren en dat hoeft de werkzaamheden voor Kamer III niet op te schorten. Besloten wordt dat Israël kan aanvangen met het uitwerken van het uitkeringsreglement.

De heer Ruppert stelt voor om een groep samen te stellen die bovengenoemde werkzaamheden tezamen uitvoert; naast de Israëlische leden zal het Ministerie van Financiën en de Landsadvocaat hieraan deelnemen. Het bestuur SMO hoeft in de voorbereiding geen rol te spelen; de formele besluiten over de voorgestelde leden en het uitkeringsreglement worden door het bestuur SMO genomen. De heer Roet vindt het vanzelfsprekend dat hierover door bestuur SMO wordt besloten.

De heer Ruppert geeft aan dat hij dezelfde wensen heeft ten aanzien van Kamer II. Hij vraagt zich af waarom het CJO “haar eigen tempo aanhoudt” en geen rekening houdt met de reeds gedane toezeggingen; de Tweede Kamer wil geïnformeerd worden en dit is ook als zodanig door de Minister toegezegd. De heer Gelber licht toe dat het CJO sinds juni bezig is met het PIN en dat er een zeer gevoelig machtspeel tussen CJO en PIN plaatsvindt. De heer Roet voegt hieraan toe dat de SMO zich niet mag gaan bemoeien met de Nederlands-Joodse gemeenschap. Hierop reageert de heer Ruppert dat het ‘onze’ kamer betreft; CJO draagt de leden aan. De Tweede Kamer spreekt, via Minister Zalm, dit bestuur aan en niet het CJO. De heer Ensel meldt dat het bestuur SMO de Minister moet melden dat hetgeen geroepen is, niet kan. De voorzitter vraagt aan de heer Ruppert of het termijnen van orde betreffen waarop de stand van zaken moet worden gerapporteerd, of dat sprake is van deadlines waarop de benoemingen moeten zijn gerealiseerd. De heer Ruppert meldt dat er een bestuurlijk overleg komt met CJO en Platform Israël (en dus niet Maror) om o.a. de vertragingen te bespreken. Mevrouw Spier: er kan wel aangegeven worden welke onderdelen werkende zijn, zoals bezwaarschriftencommissie incl. reglement, Kamer I, e.d.; dit betekent wel dat deze onderdelen geheel af moeten zijn.

De heer Polak vraagt of de bestuursleden worden geconsulteerd inzake de plaatsvervangers die door het CJO worden voorgedragen. De heer Gelber reageert dat er ook gekozen kan worden voor 2 gezamenlijke plaatsvervangers voor de Nederlandse bestuursleden. De voorzitter zal dit melden aan het CJO.

De heer Roet vraagt onder wie de internationale stichting valt; de heer Ruppert meldt dat dit terugkomt in het bestuurlijk overleg aangezien het niet hier thuishoort.

## **6. Ingekomen en uitgegane stukken**

Brief begroting 2001, Ministerie van Financiën inzake begrotingen: de heer Hompes vraagt aan de heer Ruppert of het inderdaad klopt dat alle rentebaten die worden verkregen binnen de uitvoeringsorganisatie dienen terug te vloeien naar het Rijk. De heer Ruppert beaamt dit.

Vervolgens ontstaat er een discussie over een brief van de heer Roet i.c. Platform Israël inzake Maror die rechtstreeks aan de heer Hendriks van het Ministerie is gestuurd. De voorzitter sluit de discussie met de mededeling dat alle zaken die SMO aangaan via het bureau dienen plaats te vinden.

De heer Polak vraagt of er al een standpunt van het Ministerie bekend is inzake subsidieaanvragen van andere instanties ten laste van de NLG 50 miljoen uitvoeringskosten; de heer Van Luyk zou hierop terugkomen. De heer Ruppert reageert dat het Ministerie de verantwoording draagt voor de uitvoeringskosten en dat na overleg met SMO, het Ministerie een oordeel over de aanvraag velt. De heer Polak geeft aan dat het bij JMW ging over reguliere werkzaamheden van JMW en dus niet ten laste van de uitvoeringskosten zou moeten komen. De heer Ruppert meldt dat het Ministerie principieel hetzelfde standpunt hanteert; subsidie ten laste van de uitvoeringskosten moet in relatie staan tot steun aan de belanghebbenden. De heer Staal zegt dat SMO verantwoordelijk is voor de uitbetalingen; als SMO vindt dat er iets beter kan resp. steun van Joodse organisaties nodig is, dan besteedt SMO uit en niet andersom. De voorzitter sluit deze discussie af met de woorden dat het SMO het gewenst vindt dat alle subsidie-verzoeken na 1 december 2000, betrekking hebbend op de verdeling, langs het bestuur van SMO moeten gaan, zonder dat SMO op de stoel van het Ministerie van Financiën gaat zitten.

De heer Gelber meldt dat er 2 facturen van de heer Kasdorp, via de heer Wurms, zijn binnengekomen. De heer Roet meldt dat hierover reeds is gesproken en dat er een voorstel ligt om het totale bedrag van NLG 135.000 als volgt te verdelen: NLG 25.000 te betalen door CJO, NLG 25.000 te betalen door Platform Israël en het restant van NLG 85.000 dient betaald te worden door SMO. De heer Ruppert zegt dat dit echt niet kan; het ZBO i.o. is deze verplichting niet aangegaan en de kosten kunnen dus ook niet ten laste van SMO komen. Platform Israël is een verplichting met de heer Kasdorp aangegaan die vervolgens is overgenomen door CJO; de resterende kosten moeten dan maar gedragen worden door SIM. De heer Ensel reageert dat we niet kunnen ontkennen dat de heer Kasdorp werkzaamheden heeft

verricht; praktisch betreft dit: veel voor PI, veel voor CJO en een beetje SMO; een verdeling van elk 1/3 zou reëler zijn. Strikt formeel bestaat er geen afspraak met de heer Kasdorp en SMO maar in deze dient SMO in wijsheid te handelen. De voorzitter vraagt welke oplossing er kan worden gevonden; als de rol van de heer Kasdorp duidelijk kan worden omschreven dan moet er een oplossing te vinden zijn. De heer Ensel stelt voor dat SMO een positief advies moet geven aan PI en CJO en dat het restant uit de uitvoeringskosten SMO kan worden betaald; aangezien het niet netjes is om de heer Kasdorp te laten wachten op zijn geld dient SMO dit bedrag voor te schieten.

Er is een brief binnengekomen van de Nederlandse Vereniging van Banken: de aangegeven punten zijn niet van belang voor SMO; is een zaak van banken, beurs, CJO, PI en AVR. Binnenkort zal er een gesprek plaatsvinden.

Brief CJO inzake reis naar Amerika; SMO heeft geantwoord dat er 1 persoon meekan, op eigen kosten.

## **7. Notulen van de vergadering van 28 december 2000**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

## **8. Begrotingen: Bureau Marorgelden inclusief Helpdesk Israël**

Inzake de begroting van Israël is er een voorwaardelijke goedkeuring gegeven; de voorzitter hoopt dat het aankomende bezoek aan Israël meer helderheid geeft (value for money). De heer Ruppert meldt dat 1 februari a.s. de cijfers bekend moeten zijn.

## **9. Bezoeken aan buitenland: Israël, VS en Israël (2)**

Aan de eerste reis naar Israël (23 januari) zal worden deelgenomen door de heren Van der Heijden, Gelber, Hompes en Van Luyk. De heer Staal merkt op dat, zoals uit de notulen van de vorige vergadering blijkt, de reis naar Israël een mededeling van de voorzitter is geweest en dat dit een besluit van het bestuur SMO had moeten zijn. De voorzitter reageert dat er een behoefte aan fact finding bestaat en het dus bij de bestuursverantwoordelijk hoort; ook de organisatie in Israël valt onder de verantwoordelijkheid van het bestuur SMO. De heer Roet meldt dat 2 deelnemers voldoende zou zijn; het bureau in Israël is momenteel aan het verhuizen en men kan momenteel niet bij de boekhouding zodat de deelnemers toch niet met cijfers kunnen terugkomen. De voorzitter geeft aan enigszins geïrriteerd te zijn door deze opmerkingen; bij aanvaarding van zijn functie als voorzitter is gemeld dat er een homogeniteit binnen dit bestuur bestaat. Het kan niet dat een deel van het bestuur zijn verantwoordelijkheid neemt en een ander deel niet; bestuurlijke verantwoordelijkheid houdt integriteit in en geen opstelling van 'we regelen onze eigen zaken wel'. Het bestuur SMO heeft een verantwoordelijkheid naar de regering; wat zou er verstandiger zijn dan samenwerken? Na een lange discussie vraagt de voorzitter aan alle bestuursleden zijn/haar mening te geven over de reis naar Israël. De heer Roet: "alles gaat over 1 reis maar het principe is fout; het betreft publiek geld en daar zeg ik geen ja op".

De heer Polak: "het betreft 1 gemeenschappelijke club en er dient geen enkele scheiding van verantwoordelijkheid te zijn. Dus: openheid en vertrouwen; als je de reis niet zou maken dan functioneer je slecht als bestuur."

Mevrouw Spier: "snoepreisje is een non-argument; de lange discussie over dit onderwerp is ongepast."

Mevrouw Millul: "de discussie gaat niet over de reis; er is sprake van een conflict. De eer en het onderlinge vertrouwen is aangetast." De heer Polak vraagt waar dit dan vandaan komt.

De heer Staal: "in principe voorstander van het bezoek, maar de timing is, door de interne verhuizing, erg ongelukkig."

De heer Ensel: "het betreft twee zaken, ten eerste samenwerking als uitgangspunt en ten tweede de nuchtere cijfers/ verantwoordelijkheid."

De voorzitter geeft aan dat het bestuur er alles aan doet om achteraf verantwoording te kunnen afleggen en het bestuur acht deze reis ook van belang qua planning.

De heer Gelber: "reis moet doorgaan."

Uit de stemming blijkt dat alle bestuursleden, met uitzondering van de heren Staal en Roet, vinden dat de reis absoluut nu moet doorgaan.

Er wordt een reis van 5 dagen naar de VS georganiseerd waaraan diverse vertegenwoordigers deelnemen. De heer Roet vindt dat er twee personen (waaronder de voorzitter) 2 weken zouden moeten

gaan. De voorzitter vraagt een of van de heren Roet en Staal zullen deelnemen aan de vijfdaagse reis naar de VS. De heer Staal geeft aan dat hij zou kunnen meegaan.

De tweede reis naar Israël is gepland zodat, op verzoek van de Israëlische leden, eventueel ook een vergadering in Israël zal plaatsvinden. Er ontstaat een discussie over de periode waarin dit is gepland aangezien de Minister dan ook in Israël is. De heer Ruppert deelt mede dat de voorzitter zal worden uitgenodigd door de Minister. De voorzitter sluit de discussie en geeft aan dat er nagedacht moet worden of het de moeite waard is om, gezien de discussie, deze reis te laten plaatsvinden.

#### **10. Voortgangsrapportages:**

De Heer Hompes meldt dat gezien de drukte er geen voortgangsrapportages van het bureau Maror zijn opgesteld.

De heer Spaans rapporteert de cijfers met betrekking tot de uitkeringen en aanvragen. Er ontstaat een discussie over het feit of deze al dan niet gepubliceerd moeten worden. Er wordt besloten om dit te doen.

Er is geen rapportage van SZP aanwezig.

#### **11. Bezwaarschriftenreglement- Jaap Polak**

De heer Polak meldt dat het reglement nog niet klaar is aangezien hij wacht op een reactie van mevrouw Bitter. De vergadering vraagt of dit voor 1 februari afgerond kan zijn. De heer Polak zal contact opnemen met mevrouw Bitter. **Actie: Polak**

#### **12. Opslag/ archivering**

De heer Spaans vraagt of er al duidelijkheid bestaat over wat er met de gegevens gebeurt na afloop van het project. De heer Hompes meldt dat dit nog niet bekend is.

#### **13. WVTTK**

De heer Ruppert meldt dat de verantwoording over het jaar 2000 voor 1 maart a.s. bij het Ministerie moet zijn en vraagt waar de mezoëza is. Besloten wordt dat de mezoëza op 1 februari om 18.15 uur wordt aangeslagen.

De heer Spaans geeft, als spreekbuis van het SIM, aan dat dat bestuur het gewenst vindt dat 1 betaling van NLG 14.000 plaatsvindt in plaats van twee betalingen en dat SIM hem gevraagd heeft dit nu ter tafel te brengen. Na een korte discussie wordt besloten dat aan dit verzoek geen gehoor zal worden gegeven omdat het gewenst is dat de twee geldstromen strikt gescheiden blijven.

De heer Hompes meldt dat niet alle facturen van SZP worden betaald; een bedrag van ca. NLG 60.000 wordt niet betaald en daarover zal worden onderhandeld. Aan de dames Mahn en Koedam wordt gevraagd aan te geven op welke onderdelen het bureau heeft gedysfunctioneerd.

#### **14. Rondvraag**

De heer Ensel vraagt hoe het kan dat er twee directeurs zijn en geen secretaresses. De heer Dona zal in de maand januari ca. 2 dagen per week aanwezig zijn en dan afbouwen. De heer Hompes meldt dat de secretaresse van de heer Ruppert de ochtenden komt werken voor het bureau.

#### **15. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.

### **Besluitenlijst bestuursvergadering donderdag 18 januari 2001**

1. Mandaat aan de heer Hompes inzake het plaatsen van beschikbare gelden in depot; wegzetten van gelden kan geschieden na overleg met de penningmeester.
2. Uitbreiding gebruik PUR-bestand als verificatiebron; de uitbreiding betreft de overige bemiddelende instanties (en niet alleen indien bemiddeld via JMW).
3. Instellen werkgroep inzake publicatie bronnen; de werkgroep bestaat uit Paul Spaans, Regina Gruter, Robert Hompes en Micha Gelber.
4. Israël: aanvangen met de voorbereidingen van Kamer III betreft het uitkeringsreglement en samenstelling.