

1  
2 **Notulen van de SMO bestuursvergadering d.d 18 februari 2002 ten kantore van Bureau Maror,**  
3 **Casuariestraat 5, Den Haag (versie 1-intern).**  
4

5 **Aanwezig:** R. van der Heijden, F. Ensel, M. Gelber, H. Markens, mw. R. Spier, Ph. Staal, H. Bril  
6 (waarnemer SIM), L. van Luyk (MinFin), R. Israel (directeur), mw. B.S. Groen (verslag)

7 **Afwezig:** A. Roet (SPI)

---

8  
9 **1. Opening**

*Archief Philip Staal*

10 De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen welkom. Hij constateert dat het  
11 door de SPI benoemde lid van het bestuur wederom afwezig is.  
12

13 **2. Mededelingen Bestuur**

- 14 a. Afgesproken wordt voortaan weer op de donderdagavond te vergaderen. Het  
15 bureausecretariaat zal een datumlijst rondsturen.  
16 b. Het voorliggende advies met betrekking tot toepassing hardheidsclausule wordt  
17 terugverwezen naar Kamer I.  
18 c. De voorzitter geeft een toelichting op de voorliggende (e-mail) brief van de heer Roet, waarin  
19 hij schrijft dat hij 'zware bedenkingen heeft tegen het financieel beleid van de SMO'. De heer  
20 van der Heijden ontkent dat hierover met de heer Roet in een eerder stadium is gesproken en  
21 hij stelt voor de heer Roet mee te delen dat hij deze bedenkingen, die een zware beschuldiging  
22 zijn, moet toelichten bij het bestuur SMO. Indien deze bedenkingen de voorzitter zelf of zijn  
23 beleid betreffen, moet hij de Minister van Financiën, die immers toezichthouder van de SMO  
24 is hierop aanspreken.  
25

26 De heer Markens is van mening dat dit een dermate ernstige beschuldiging van een SMO-  
27 bestuurslid is dat de heer Roet dit moet komen toelichten in een bestuursvergadering in  
28 aanwezigheid van het voltallige bestuur. Het gaat immers het hele bestuur aan.  
29

30 De heer Van Luyk stelt dat over een dergelijk onderwerp eerst binnen het bestuur moet  
31 worden gesproken. Dit is niet in eerste instantie een zaak voor MinFin.  
32

33 Afgesproken wordt dat de voorzitter een brief zal schrijven, waarin de heer Roet wordt  
34 uitgenodigd bij de volgende bestuursvergadering een toelichting te komen geven ter  
35 onderbouwing van de bedenkingen die hij heeft.  
36

37 **3. Notulen SMO-vergadering d.d. 7 februari 2002.**

38 Pagina 4, regel 5: De minister heeft gezegd dat voor uitvoeringskosten dfl. 50 miljoen ter  
39 beschikking zal worden gesteld en in een later stadium heeft hij gezegd dat een geringe  
40 overschrijding van de kosten geen probleem zou zijn.  
41

42 Pagina 4, regel 15: de heer Van Luyk heeft hiervoor een tekstvoorstel gegeven.  
43

44 Het verslag wordt met deze wijzigingen goedgekeurd.  
45

46 Besluitenlijst d.d. 7 februari 2002

47 Punt 7 en 8 horen een punt te zijn.  
48

49 **4. Ingekomen en uitgegane stukken**

- 50 a. De managementrapportage wordt voor kennisgeving aangenomen. De heer Van Luyk  
51 verzoekt de heer Spaans op de volgende rapportage het aantal beroepszaken te vermelden.  
52 b. Begrotingsvoorstel Kamer III van SPI 2002-2004. De begroting is €1.1 miljoen. De uitkomst  
53 van de SPI-bijeenkomst d.d. 20 februari 2002 wordt afgewacht alvorens te reageren.  
54

54 **Uitgegaan**

55 Geen bijzonderheden  
56

57 **5. Begroting 2002**

58 De penningmeester licht toe dat de begroting uit drie componenten bestaat:

- 59 a. Bureau (inclusief Kamer I)

- 1 b. Kamer II  
2 c. Kamer III  
3

4 Verder is er een risicofactor ingebouwd.  
5

6 De heer Israel licht toe dat veelvuldig overleg met MinFin is geweest, waarbij voornamelijk  
7 geschilpunten bij de begrotingsposten voor Kamer II en Kamer III liggen.

8 Kamer III staat hoger begroot omdat Kamer II bij de uitvoering ondersteuning van het Bureau  
9 heeft en Kamer III zelfstandig werkt.  
10

11 De voorzitter merkt op dat met de SPI is afgesproken dat over de begroting van Kamer III zou  
12 kunnen worden gesproken, zodra de accountantscontrole is geweest. Nu lijken die afspraken door  
13 de ontwikkelingen achterhaald te raken.  
14

15 De heer Van Luyk heeft de heer Roet meegedeeld dat hij alle zaken betreffende Kamer III met het  
16 SMO-bestuur dient te bespreken. In de vergaderingen moet het bestuur afwegingen maken en  
17 besluiten nemen. Het feit dat het bestuurslid dat door de SPI is benoemd de afgelopen maanden  
18 zelf meerdere malen ervoor heeft gekozen de SMO-vergaderingen niet bij te wonen, betekent niet  
19 dat de SMO geen besluiten meer kan nemen.  
20

21 De heer Ensel vraagt of binnen de begroting geschoven kan worden met bedragen. Ook wil hij  
22 weten of de SMO gehouden is de risicopremie aan te houden. Kan MinFin dit schriftelijk  
23 vastleggen.  
24

25 De heer Van Luyk geeft aan dat de begroting het uitgangspunt is. In antwoord op de vraag van de  
26 heer Ensel bevestigt hij dat tegenvallers in eerste instantie binnen de begroting kunnen worden  
27 opgelost. Voor eventuele onvoorziene overschrijdingen op de begroting kan na overleg met  
28 MinFin aanspraak worden gemaakt op een aanvullende post (de 'risicopremie'). Na uitputting van  
29 die aanvullende post dient SMO zelf te zorgen voor de benodigde dekking. De heer Van Luyk stelt  
30 dat er een uitzondering is voor het geval dat het overheidstoezicht op SMO onverhoopt niet per 1  
31 januari 2004 beëindigd zou kunnen worden. In dat geval is nader overleg mogelijk over de  
32 verhouding toezicht en financiering van uitvoeringskosten door de overheid.  
33

34 De heer Van Luyk wijst erop dat de SMO na instemming met de begroting dit schriftelijk zal  
35 melden bij MinFin en dat in antwoord daarop een bevestiging van de gemaakte afspraken zal  
36 komen.  
37

38 De heer Ensel herinnert eraan dat met het CJO is afgesproken dat zij worden betrokken bij de  
39 begrotingsbesprekingen in verband met de post voor Kamer II. Hij verzoekt het bestuur zich aan  
40 deze afspraak te houden. Wel moet duidelijk zijn dat de SMO over de begroting beslist.  
41 De heer Ensel is van mening dat bij de begrotingsposten voor de beide Kamers het verschil tussen  
42 Kamer II en Kamer III wel erg groot is.  
43

44 De heer Van Luyk licht toe dat overleg is gevoerd met het Joods Humanitair Fonds over de  
45 begroting en dat MinFin dezelfde systematiek heeft toegepast voor de posten voor Kamer II en  
46 Kamer III. Hij benadrukt dat het Bureau ter beschikking van Kamer II staat voor inhoudelijke  
47 zaken en dat het communicerende vaten zijn. Als Kamer II meer doet, zal het Bureau minder doen  
48 en omgekeerd. Hij is door MinFin gemachtigd te onderhandelen met de SMO over de begroting.  
49

50 De heer Israel wijst erop dat de SPI eerst een begroting heeft ingediend van dfl. 2 miljoen en nu  
51 een herziene begroting voor €1.1 miljoen.  
52

53 De voorzitter benadrukt nogmaals dat toegezegd is dat over de begroting zou kunnen worden  
54 gesproken. Hij heeft dit bevestigd tijdens een gesprek met de heer Roet en Naftaniel afgelopen  
55 week. Hij heeft inmiddels een e-mail over de begroting ontvangen en deze beantwoord. Wel is hij  
56 van mening dat ze de mogelijkheid hebben gehad om mee te spreken over de begroting maar geen  
57 gebruik van de mogelijkheid hebben gemaakt en dat hen ook bekend was dat de deadline voor  
58 indiening van de begroting 1 maart 2002 is.  
59

1 Besloten wordt beide posten voor Kamer II en Kamer III op €225.000 per jaar te stellen.

2  
3 De heer Van Luyk zal uitzoeken wat er gebeurt met het aansprakelijkheidsrisico van derden jegens  
4 de SMO nadat deze is opgeheven.

5  
6 Besloten wordt de begroting te accepteren onder voorbehoud van het definitieve bestuursbesluit  
7 over twee weken: op 7 maart 2002 volgt de definitieve goedkeuring, dit in verband met  
8 afwezigheid van de SPI. (statutair bepaald).  
9 Dit zal aan MinFin aldus worden meegedeeld.

10  
11 De heer Israel wijst op de SIM-begroting. Tot nu toe valt Kamer I onder de SMO en lift de Sim als  
12 het ware mee. Dit houdt echter op zodra Kamer I zijn werkzaamheden beëindigt.

#### 14 6. **Accountantscontrole Helpdesk Israel**

15 De voorzitter licht toe dat uiteindelijk de SPI bereid was de accountantscontrole te laten  
16 plaatsvinden, maar onder voorwaarde dat de directeur niet zou komen. Over dit laatste heeft op  
17 verzoek van de Secretaris-generaal van MinFin overleg plaatsgehad. De heer Van Manen (SG) is  
18 met de voorzitter van mening dat het niet aan de SPI is dergelijke voorwaarden te stellen. De  
19 voorzitter heeft de heer Van Manen uitgelegd welke redenen er zijn voor de aanwezigheid van de  
20 directeur.

21 Hij heeft volledige instemming met het SMO-standpunt gekregen. Op 20 februari a.s. is een SPI-  
22 vergadering waarin men meent te moeten beslissen of de directeur wel of niet mag komen. Als de  
23 SPI bij zijn standpunt blijft, kan de SMO niet langer verantwoordelijk worden gesteld voor de  
24 Helpdesk Israel. Duidelijk is dat de SMO de organisatie is die de gedragslijnen bepaalt en dit kan  
25 niet door derden worden gedaan. De heer Roet heeft geen inhoudelijke argumenten aangedragen  
26 voor zijn weigering de directeur toe te laten bij de accountants van de SPI.

27  
28 De heer Markens vermoedt op dat de heer Roet een soort SMO in Israel wil oprichten en daarmee  
29 een directe toegang tot MinFin te verkrijgen.

30  
31 De heer Van Luyk wijst erop dat hiervan geen sprake kan zijn, daar de SMO de enige organisatie  
32 is en zal blijven voor de verdeling van de gelden. Hij heeft de heer Roet nadrukkelijk gemeld dat  
33 ook MinFin erop staat dat een accountantscontrole zal plaatsvinden.

34 Hij wijst erop dat bij het ministerie duidelijk zal worden dat er iets aan de hand is, indien de  
35 accountantscontrole niet voor 1 maart heeft plaatsgevonden.

36  
37 Het bestuur schaaft zich unaniem achter de beslissing dat de directeur de accountantscontrole voor  
38 de Helpdesk Israel namens het SMO-bestuur dient bij te wonen.

#### 40 7. **Mededelingen Bureau**

##### 41 a. Naam Maror

42 De heer Naftaniel heeft meegedeeld dat CJO een merkrechtjurist hebben ingeschakeld die  
43 van mening is dat de SMO niet aan het ingenomen standpunt kan vasthouden. De CJO tilt hier  
44 zwaar aan. Voorgesteld wordt een soort vetorecht in te zetten voor het gebruik van de naam.

45  
46 De directeur zal de afspraken nogmaals bekijken die zijn gemaakt tijdens het laatstgehouden  
47 CJO-SMO overleg.

48 Dit onderwerp wordt opnieuw geagendeerd voor de volgende vergadering.

##### 49 b. Archief

50 De heer Israel licht toe dat het ARA het archief zonder voorwaarden vooraf wil overnemen te  
51 zijner tijd. Hij verzoekt het bestuur een mening in te nemen over onder meer de bescherming  
52 en vernietiging van dossiers.

53  
54 De voorzitter wijst erop dat er steeds meer naar wordt gestreefd de archieven met betrekking  
55 tot WO II openbaar te laten zijn. Het gaat daarbij wel om de zorgvuldigheid van zowel beheer  
56 als kennisneming van de gegevens.

57  
58 Afgesproken wordt dat mevrouw Spier met de voorzitter van de Registratiekamer contact  
59 opneemt en hem om meer informatie vraagt omtrent de mogelijkheden van openbaring van het

1 Maror-archief. Zij zal hem uitnodigen tijdens een SMO-bestuursvergadering een nadere  
2 toelichting te komen geven indien hij hiertoe bereid is.  
3

#### 4 8. **Tweede ronde**

5 De heer Israel licht toe dat de betaling ineens geldt voor buitenlandse betalingen. Er is een goede  
6 kans dat MinFin hiermee zal instemmen. Aangezien het bedrag lager is dan de eerste betaling zijn  
7 de bankkosten anders onevenredig hoog.

8 Ook is MinFin gevraagd in te stemmen met de verzending in een enveloppe voor de aankondiging  
9 van de tweede ronde door SIM en SMO.

10 De SIM zal het geld naar de SMO overmaken en de SMO zal dan de betaling ineens verrichten.

11 Na advies bij de landsadvocaat te hebben ingewonnen, lijkt het risico van claims over de kosten  
12 van uitbetaling in tweeën bij de eerste ronde, vrijwel nihil te zijn.

13 Het is de bedoeling de aankondigingbrief voor Pesach te verzenden.  
14

15 Het bestuur geeft zijn goedkeuring aan een gecombineerde betaling in de tweede ronde, op  
16 voorwaarde dat MinFin en de SIM hiermee instemmen.  
17

18 De heer Brill deelt mee dat de SIM zich hierbij hoogstwaarschijnlijk zal aansluiten. Uitgerekend is  
19 dat het bedrag van de SIM op €796 maximaal zal komen te liggen.  
20

#### 21 9. **Voortgang Kamer/Stichting II en Kamer/Stichting III**

22 De laatste versie van het uitkeringsreglement voor Kamer III ligt ter beoordeling bij PRDF. Zodra  
23 dit is terugontvangen gaat het naar mevrouw Spier en de heer Van der Heijden ter beoordeling en  
24 daarna naar de SPI.  
25

#### 26 10. **Verslag SIM-Kamer I**

27 De heer Brill doet kort verslag van de SIM-vergadering. Er zijn veel breinbrekers te behandelen.

28 De heer Van Wersch was aanwezig om een toelichting te geven op de cijfers van het financieel  
29 jaarverslag van de SIM. Deze cijfers zullen op 28 februari a.s. nogmaals worden behandeld tijdens  
30 de SIM-vergadering.  
31

#### 32 11. **Rondvraag**

33 Mevrouw Spier meldt dat er een probleem is gerezen in verband met de mandatering door het  
34 SMO-bestuur aan haar ten behoeve van de bezwarencommissie. Gebleken is dat dit mandaat  
35 misschien gepubliceerd had moeten worden in de Staatscourant. De landsadvocaat heeft  
36 geadviseerd af te wachten wat de uitspraak van de rechter hierop zal zijn bij een beroepszaak.  
37

38 De heer Staal vraagt of de afwezigheid van de SPI bij de SIM-vergaderingen ook daar de  
39 besluitvaardigheid aantast.  
40

41 De heer Brill meldt dat dit nog niet geheel duidelijk is.  
42

43 De voorzitter sluit onder dankzegging voor ieders inbreng de vergadering om 23.00 uur.  
44

45 **Let op: volgende vergadering donderdag 7 maart om 20.00 uur**