

1 **Bestuursvergadering SMO-bestuur gehouden op 11 augustus 2003 op Bureau Maror te Den Haag.**

2
3 Aanwezig: R. van der Heijden, F. Ensel, Ph. Staal, H. Markens, mw. R. Spier, J. Koekoek (SIM), de heer Gerritse
4 (SG-MinFin), mw. K. Dekker (MinFin) R. Israel (directeur Bureau), mw. B. Groen (verslag)

5
6 Kamer II: B. Wesly, D. Pappie, M. Minco, R.J. Kat, mw. C.M. van Praag, B. de Bruin

7 Afwezig met bericht: de heren M. Gelber en A. Roet (SMO), E.J. van den Bergh (Kamer II)

Archief Philip Staal

8
9 De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur en geeft een korte toelichting op het verloop van Maror
10 tot nu toe.

11 De voorzitter heet tevens de heer Gerritsen (SG van MinFin) van harte welkom.

12 Hij bedankt Esther Koedam voor haar inspanningen om de aanvraagdocumenten voor Kamer II tot stand
13 te brengen.

14
15 De heer Wesly: Kamer II vindt het een grote eer mee te mogen werken. Blij met de steun die SMO geeft,
16 in het bijzonder het Bureau. Zij zien het proces met vertrouwen tegemoet. Er zijn tot dusver twee
17 aanvragen binnengekomen.

18
19 Alle aanwezigen stellen zich voor.

20
21 De heer Ensel meent dat misschien nog meer moet worden bedacht hoe Kamer II de stukken zal
22 ontvangen.

23 De heer Kat is zeer tevreden over het systeem dat zal gaan worden gebruikt.

24
25 De heer Pappie denkt dat men elkaar de komende tijd zal leren kennen en de werkwijze zal bepalen.

26
27 De heer Israel wijst op het uitkeringsreglement. Keuzen worden gestructureerd gepresenteerd.

28 De heer Wesly ziet het gehele proces met vertrouwen tegemoet.

29
30 De vergadering wordt geschorst en de leden van Kamer II, alsmede de heer Gerritse (SG-MinFin) verlaten
31 de vergadering.

32
33 De voorzitter heropent de vergadering om 19.45 uur.

34
35 **1. Verslag van de vergadering van 8 mei 2003.**

36 Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd

37 De besluitenlijst wordt goedgekeurd.

38
39 **2. Ingekomen stukken.**

40 a. Brief van MinFin over beëindiging van het overheidstoezicht

41 Mevrouw Dekker licht toe dat zij heeft verzocht het onderwerp op de agenda heeft laten
42 plaatsen vanwege de strakke formulering over beëindiging van het overheidstoezicht in
43 het beleidsplan van Kamer III over overhevelen gelden van de overheid. MinFin meent
44 dat dit ietwat genuanceerd moet worden. Het onderwerp komt later uitgebreid aan de
45 orde.

46
47 **3. Mededelingen Bureau**

48 Er zijn geen verdere mededelingen

49
50 **4. Plaatsvervangers van SPI in SMO-bestuur**

51 De voorzitter wijst erop dat moet worden gekeken naar de betekenis voor het
52 besluitvormingsproces binnen het SMO-bestuur. Als de heer Roet niet bij een bestuursvergadering

1 aanwezig is, kan er geen beslissing worden genomen. De besluitvorming mag niet worden
2 gestagneerd.

3
4 Besloten wordt dat het Bestuur deze week SPI een brief schrijft met het verzoek mee te delen wie
5 de plaatsvervangers zijn.

7 5. **Beëindiging overheidstoezicht**

8 Mevrouw Dekker heeft de binnen SMO gemaakte afspraken over beëindiging bekeken. Informele
9 streefdatum was 31 december 2003. In de brief van 5 december 2000 aan de TK staat dat de
10 verdeling enkele jaren naar behoren moet functioneren alvorens het toezicht zal worden beëindigd.
11 Er moet een loket blijven bestaan voor beroeps- en bezwaarprocedures en dat zou SMO kunnen
12 blijven ook na beëindiging overheidstoezicht.

13 Belangrijk is af te spreken wanneer het toezicht moet worden beëindigd en of de bestuursleden
14 SMO wil opheffen.

15
16 De heer Israel is van mening dat een privaatrechtelijke stichting kan waarschijnlijk niet de beroeps
17 en bezwaarschriften procedure behandelen.

18
19 De heer Ensel meent dat de juridische verhouding tussen burger en overheidsapparaat kan niet bij
20 een private stichting worden neergelegd. Op het moment van beëindiging van het
21 overheidstoezicht, houdt SMO op te bestaan.

22
23 Er is volgens mevrouw Dekker jurisprudentie dat ZBO kan worden opgeheven en de derden
24 werking kan worden verlegd naar de civiele rechter.

25
26 De heer Koekoek is bang dat de COM de financiële gevolgen voor beroep- en bezwaarprocedure
27 zou moeten dragen.

28
29 De heer Staal benadrukt dat het bestuur zich moet afvragen of men dit zo wenst te doen.

30
31 De voorzitter vraagt mevrouw Dekker om de volgende SMO-bestuursvergadering formele
32 aspecten aan te dragen voor beëindiging opdat daarna de keuze door het bestuur kan worden
33 gemaakt. Als SMO bestuur afscheid kan nemen gelijktijdig met financiën, wil hij niet verder.

34
35 Mevrouw Spier meent dat het beter een half jaar uitgesteld kan worden door MinFin. Immers
36 Kamer II en Kamer III staan dan alleen. Het overheidstoezicht moet niet midden in de
37 uitkeringsprocedure worden beëindigd.

38
39 Als in het kader van zorgvuldigheid SMO langer moet blijven bestaan vanwege begeleiding van de
40 Kamers en de beroepsprocedures, zou dit geen probleem hoeven te zijn, meent de heer Van der
41 Heijden.

42
43 De heer Israel vraagt wat het belang van MinFin is voor de beëindiging?

44
45 Mevrouw Dekker benadrukt dat het uitgangspunt van MinFin is dat de zaken goed lopen en zij wil
46 nog twee uitkeringsrondes meemaken. Zij heeft dit op de agenda laten plaatsen, mede om de druk
47 erop te houden dat het snel moet gaan.

48
49 De heer Israel wijst erop dat het misschien via een soort tweetrapsraket zou moeten worden
50 gedaan. Sluiting van de overheidspot voor nieuwe aanvragen na bijv. twee rondes en daarna de
51 gelden overdragen naar private stichtingen.
52 SMO blijft bestaan voor een periode om de bezwaar- en beroepsprocedures af te handelen.

1
2 De heer Ensel denkt dat met het COM-bestuur afspraken zouden kunnen worden gemaakt om
3 kosten die eventueel voortvloeien uit een beroep- of bezwaarprocedure, na de overheveling van de
4 overheidsgelden naar de private stichting te betalen uit de COM-gelden. Administratieve
5 rompslomp blijft dan bij SMO en rest bij COM.

6
7 Mevrouw Dekker zal haar notitie baseren op het gegeven dat het SMO-bestuur denkt aan te blijven
8 tot medio 2004, misschien iets later

9
10 Besloten wordt dat MinFin in september met een notitie over deze discussie zal komen. In oktober
11 kan dan door SMO worden besloten en daarna kan in gezamenlijkheid tot een conclusie worden
12 gekomen tegen het eind van dit jaar.

13
14 Mevrouw Spier merkt op dat SMO verantwoordelijk is voor Kamers en dat het werk tot een goed
15 einde moet worden gebracht.

16
17 De heren Israel en Ensel zullen dit onderwerp met mevrouw Dekker voorbereiden.

18
19 Mevrouw Spier benadrukt nogmaals dat het SMO-bestuur het proces fatsoenlijk wil afronden, de
20 Kamers goed wil begeleiden (twee of drie ronden), de beroepsprocedures afronden tot medio 2004.
21 Het geld kan dan worden overgeheveld en SMO kan worden opgeheven. Als de overheid het
22 toezicht beëindigt, zal SMO worden opgeheven.

23 24 6. Voortgang Kamer III

25 De heer Israel vond het een bijzonder positieve vergadering van Kamer III. Bij deze gelegenheid
26 merkt de heer Israel op dat door het uitstekende functioneren van K III als ook K II is gebleken dat
27 het inderdaad niet nodig is gebleken een raad van advies in te stellen.

28 Er wordt grote vooruitgang geboekt en er wordt goed op de formele aspecten gelet. Tijdens de
29 komende vergadering worden aanvragen behandeld die of direct kunnen worden afgewezen of zeer
30 urgent zijn. Er is een probleem met het quorum bij de behandeling van aanvragen van SPI.

31 De Ambassade zit als waarnemer voor MinFin bij de vergaderingen van Kamer III.

32 Kamer III heeft nog steeds geen vertegenwoordiging toegelaten van de drie organisaties die zich
33 hebben aangemeld.

34 Inmiddels heeft de heer Roet als SPI -voorzitter een e-mail gehad, waarin staat dat hij geen
35 drempel mag opwerpen anders dan in het UR.

36
37 De heer van der Heijden meldt dat de heer Roet hierover advies wil vragen aan de heer Meijer.

38
39 Mevrouw Spier wijst erop dat in het SMO-bestuur is afgesproken dat dit niet zou kunnen. Zij heeft
40 Jacob Denekamp toegezegd dat de heren Van der Heijden en Israel volgende week in Israel
41 hierover een gesprek met hem zullen hebben. Er is sprake van rechtsongelijkheid en men mag dit
42 niet zo behandelen.

43
44 De heer Ensel meent dat als er rechtsongelijkheid ontstaat, SMO het juridisch draagvlak van
45 Kamer III niet kan toelaten en dus de vergaderingen niet geldig zou kunnen verklaren.

46
47 De heer Israel wijst erop dat deelname aan Kamer III is verbonden aan artikel 3 lid 2 van RvO.
48 Toekenning van geld voor een project staat hier los van.

49 Betalingen door SMO worden gedaan twee weken na besluitvorming in Kamer III. Dit is opdat
50 SMO nog kan ingrijpen.

51 De leden van Kamer III moeten wel gewaarschuwd worden als men niet gaat uitbetalen vanuit
52 Nederland.

1
2 De heer Koekoek stelt voor de drie organisaties een klacht te laten indienen bij SIM. Zowel SIM
3 als SMO heeft, doordat deze drie organisaties niet worden toegelaten, een probleem. SCMI is
4 gehouden aan de statuten.

5
6 De heer Markens meent dat de voorzitter van SCMI en Kamer III de sleutelfiguur is.
7

8 Besloten wordt de voorzitter van SCMI/Kamer III een brief te schrijven en dringend te verzoeken
9 zich aan de regels te houden. De heren Van der Heijden en Israel zullen hierover gaan spreken.
10 Gesuggereerd zal worden dat een klacht wordt ingediend bij SIM.
11

12 7. **Derde ronde Maror-uitkeringen**

13 De heer Israel heeft met Ronny Naftaniel gesproken, die meldde dat de zaken met de
14 claimstichtingen op 1 november afgerond kunnen zijn en 15 november het overgebleven bedrag
15 bekend. Misschien kan dan medio december worden uitgekeerd.

16 Ook heeft hij gesproken over de 25 miljoen gulden voor de juridische bijstand. Er is een
17 verzekering voor die risico's afgesloten.
18

19 De heer Staal benadrukt dat de onderhandelaars persoonlijk kunnen worden aangesproken op het
20 feit dat zij niet goed onderhandeld zouden hebben.
21

22 De heer Koekoek wijst erop dat de effectenstichting niet kon worden verzekerd, maar de
23 bestuurders zijn verzekerd. Als dit nu anders is, kan men de heer Staal de verzekering laten zien. In
24 september wordt met CJO en SPI gezien hoeveel overblijft en wat ermee wordt gedaan.
25

26 8. **Volgende vergadering**

27 Afgesproken wordt 8 september te vergaderen. 2 oktober is de volgende vergadering.
28 Misschien 22 of 29 oktober een bijeenkomst in Israel. Donderdag 6 november en dan op 11
29 december als laatste van 2003.
30

31 9. **Rondvraag**

32 De heer Ensel wijst erop dat moet worden gesproken over financiën in verband met latere
33 beëindiging toezicht.

34 De heer Israel licht toe dat hierover voor 2 oktober met MinFin wordt gesproken.
35

36 De heer Ensel zal rond 22 oktober naar Israel om te spreken met de financiële commissie van
37 Kamer III en de invulling die zij willen geven aan de begroting 2004.
38

39 Mevrouw Dekker zal het uitkeringsreglement aan de TK melden. Zij zal ook de namen van de
40 bestuurders aan de Kamer melden en verzoekt het SMO-bestuur in een korte notitie voor de
41 Tweede Kamer de stand van zaken m.b.t. de uitkeringen te melden.

42 Zij is van plan eind 2003 naar Israel te gaan, mede voor een kennismaking met de nieuwe
43 Nederlandse ambassadeur.
44

45 De heer Koekoek meldt dat een dag is georganiseerd waar een deskundige met mensen van de SIM
46 en de claimstichtingen spreekt over archivering.
47

48 De heer Israel heeft contact gehad met een van de organisatoren van die dag en heeft hen de
49 verschillen tussen SMO en SIM uitgelegd.
50

51 De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.