

Verslag van de SMO-bestuursvergadering gehouden op 22 april 2002 ten kantore van Bureau Maror te Den Haag (definitieve versie).

Aanwezig: R. van der Heijden, F. Ensel, M. Gelber, H. Markens, A. Roet, mw. R. Spier, Ph. Staal,
5 J. Koekoek (SIM), R. Israel (directeur), P. Spaans. L. van Luyk, D. Verhoeven (MinFin), B. Groen (verslag)

1. **Opening**

Archief Philip Staal

De heer Van Luyk stelt zijn tijdelijke vervanger, de heer Dimitri Verhoeven voor.

De voorzitter deelt mee dat de heer Staal grootvader is geworden en feliciteert hem hiermee van harte.

2. **Mededelingen**

a) Overleg met CJO op 1 mei a.s.

Belangrijk is de voortgang met het opstellen van de reglementen en bemensing voor Kamer II.

Het CJO heeft gemeld dat alles pas laat tweede helft 2002 klaar zal zijn. De voorzitter acht dit
15 zeer zorgelijk en wil het CJO verzoeken alsnog alles rond de zomer af te ronden. De streefdatum
was deze zomer alles gereed te hebben.

Afgesproken wordt dat dit onderwerp geagendeerd zal worden en dat zal worden gevraagd
20 waarom er vertraging is. Er zijn nog geen agendapunten van het CJO binnengekomen.

De heer Markens meldt dat de heren Naftaniel en Numann afwezig zullen zijn.

b) Terugblik overleg met SPI

Op een vraag van de heer Markens licht de heer Roet toe dat het een probleemloze vergadering
25 was, maar dat de verhoudingen nog wel verbeterd kunnen worden. Op 9 mei tijdens de bespreking
van de Werkgroep Financiële Aangelegenheden hoopt hij de problemen opgelost te krijgen.

c) Goedkeuring herziene beschikking

Mevrouw Spier licht toe dat er nieuwe feiten aan de orde zijn gekomen.

Het bestuur neemt het advies van de Bezwarencommissie tot herziening van de voorliggende
30 beschikking, inzake bezwaarschrift van mevrouw E.E. BH-W., over.

3. **Notulen SMO-vergadering d.d. 24 maart 2002**

Pagina 3, regel 20: toevoegen na: De heer Israel is..... De heer Staal is van mening dat er wel een Raad
35 van deskundigen moet worden benoemd en dat deze Raad vrij is om ad hoc extra deskundigen te
benoemen voor een specifieke aanvraag. De heer Roet is het hiermee eens.

N.a.v.:

Pag. 2, regel 48. De heer Roet verzoekt de zin niet op te nemen in het verslag, daar dit niets toevoegt.

40 Pag. 3, regel 54: De heer Spaans meldt dat hij de heer Roet reeds zes maanden verzoekt mee te delen
wie dubbel is betaald, maar geen antwoord heeft gekregen. Hij vindt het ongepast dat een bestuurder
dergelijke aantijgingen uit zonder bewijzen. De heer Spaans verzoekt het SMO- bestuur de heer Roet
namen te laten noemen. De heer Spaans is verontwaardigd dat er smadelijke uitingen aan het adres van
45 KPMG worden gedaan.

De voorzitter benadrukt dat indien er kennis over eventuele misstanden is, elk bestuurslid dit kenbaar
mag en moet maken. Dit is geen bescherming van privacy. Hij verzoekt de heer Roet de namen bij de
betreffende instantie te noemen en het probleem op te helderen.

50 De heer Roet heeft overleg gevoerd met een aantal juristen en hem is gezegd geen namen te noemen.
KPMG kan dit zelf uitvinden, maar heeft het niet gecontroleerd. De heer Roet wil er niet dieper op
ingaan. Hij heeft hierover met de heer Van Wersch gesproken, die bij de controle hier niet naar heeft
gekeken en hiervoor geen opdracht van SMO had. De heer Roet stelt voor serieus onderzoek te doen
55 met Mazars. Hijzelf zal diegene die hem dat heeft verteld, verzoeken de naam te mogen zeggen. Hij
benadrukt dat het niet gaat om de integriteit van KPMG maar om het systeem.

De heer Gelber meldt dat hij dit heeft genotuleerd nadat de heer Roet dit onderwerp aan de orde heeft
gesteld.

De heer Ensel is van mening dat als KPMG het werk niet goed doet, dit de verantwoordelijkheid is van het bestuur. Als het onjuist is, is het zeer schadelijk voor KPMG en voor het bestuur. De beschuldiging dat KPMG geen controle uitvoert bij dubbele betalingen moet niet blijven hangen.

De voorzitter vindt dat als de heer Roet gelijk heeft, dit bij KPMG moet worden nagegaan en gecontroleerd aangezien dat de enige manier is om het op te lossen. Op basis van toetsing moet dit worden bekeken. De voorzitter concludeert dat dit de volgende vergadering opnieuw geagendeerd zal worden.

De heer Gelber stelt dat de beschuldiging niet kan worden gepareerd, omdat de bij de heer Roet aanwezige informatie niet ter beschikking van KPMG staat.

Het verslag wordt met bovengenoemde wijzigingen vastgesteld.
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld en goedgekeurd.

4. **Verslag vergadering SMO-SPI d.d. 24 maart 2002**

De heer Israel stelt voor dit verslag samen te voegen en te vergelijken met het door SPI gemaakte verslag.

Het verslag wordt ter kennisneming aangenomen.

5. **Afrekening Helpdesk Israel**

Dit punt wordt na de bespreking in Israel met de heren Ensel en Israel op 9 mei a.s. weer geagendeerd.

6. **Ingekomen en uitgegane stukken**

Er zijn geen verdere bijzonderheden te melden.

7. **Mededelingen Bureau**

a) Tweede ronde betalingen

Het lijkt de heer Roet zinvol de tweede ronde brief in het Engels te vertalen voor aanvragers in het buitenland die het Nederlands niet begrijpen.

De heer Spaans meldt dat het nu sturen van een nieuwe brief met veel extra kosten gepaard gaat. Het lijkt niet zinvol, mede omdat degenen die in eerste instantie een Engelse brief ontvingen, dat nu ook in het Engels hebben gekregen.

b) Afwijzing incomplete aanvragen

c) Opmerkingen KPMG

De punten b en c zijn inmiddels achterhaald en worden niet verder besproken.

8. **Financiën**

a) Rente op collectieve tegoeden

De heer Israel is van mening dat het erom gaat dat de discussie hierover gaande is.

De penningmeester meent dat vorig jaar reeds een besluit is genomen om tot december wel te berekenen en daarna niet naar collectieve gelden over te hevelen.

De heer Ensel stelt dat dit onderwerp in het jaarverslag 2000 staat en door alle partijen is geaccordeerd.

De heer Gelber meent dat het alleen gaat om de eerste 10 procent.

b) Verzoek voorschot aan SPI i.v.m. extra veiligheidsmaatregelen

De heer Roet licht toe dat de extra beveiligingsmaatregelen die moeten worden getroffen veel geld kosten. Beveiliging van onder meer scholen is op kosten van de ouders en de scholen. De Israëliëse overheid zorgt voor algemene beveiliging maar niet voor projectbeveiliging.

Er volgt een uitvoerige discussie aangaande veiligheidsmaatregelen. Alle aanwezigen zijn ervan doordrongen dat dit een urgent probleem is, waarvoor op korte termijn een oplossing moet

worden gevonden.

Meerdere sprekers menen dat het gaat om joods geld. Indien door de verschillende gremia wordt besloten hiervoor fondsen ter beschikking te stellen, kan de overheid niet aan dit verzoek voorbij gaan. Er wordt verder gesuggereerd dat in eerste instantie een voorschot wordt verleend uit de SIM-gelden

Aangezien de oprichting Kamer II en Kamer III niet voor najaar 2002 wordt verwacht, is het noodzakelijk een tussenoplossing te vinden. Een en ander zal op de agenda worden geplaatst tijdens het overleg met CJO op 1 mei a.s.

De voorzitter is van mening dat het niet zorgvuldig is doelen te benoemen zonder dat de reglementen met criteria zijn vastgesteld. Het lijkt heel moeilijk dit zonder meer te doen. De heer VanLuyk sluit zich hierbij aan.

De heer Ensel meldt dat hij door de Stichting 'Bij leven en welzijn' is benaderd voor extra financiële middelen voor beveiliging van scholen en sjoels.

9. Voortgang Kamer/Stichting II en Kamer/Stichting III

a) Bezwarencommissies

De heer Israel wijst erop dat ook voor Kamer II en Kamer III een bezwarencommissie moet worden ingesteld. Hij vraagt het SMO-bestuur of de bezwarencommissie van Kamer I kan aanblijven of dat een nieuwe Bezwarencommissie moet worden samengesteld.

De heer Ensel is van mening dat als de leden van de huidige Bezwarencommissie geschikt zijn voor behandeling van individuele uitkeringen, zij waarschijnlijk ook collectieve aanvragen kunnen beoordelen.

Afgesproken wordt dat de leden van de Bezwarencommissie door de heer Israel gevraagd zullen worden of ze willen aanblijven voor de procedure ten behoeve van de collectieve gelden.

b) Raad van Advies

Hierin zouden minimaal drie onafhankelijke mensen moeten plaatsnemen. Het uitvoerende orgaan kijkt in eerste instantie naar de aanvraag, maar legt de aanvraag daarna verplicht voor aan de RvA. Daarna gaat de aanvraag naar de Kamer ter afhandeling conform de reglementen.

De heer Israel licht toe dat afwijkende besluiten gemotiveerd dienen te worden. De heer Israel benadrukt dat de systematiek van toezicht voor Kamer II en III gelijk is.

De heer Gelber wijst erop dat het de bedoeling is dat SMO de werkzaamheden eind 2003 beëindigt. Het restant wordt dan naar SIM overgemaakt. Het is voor het SMO-bestuur dus een beperkte verantwoordelijkheid tot dat tijdstip. Hij maakt zich zorgen over de Stuurgroep Kamer II en het verrichte onderzoek. Er is verschil van mening over enkele onderwerpen. Er is een conflict tussen CJO en PIN en dat heeft zijn weerslag in de Stuurgroep.

De heer Ensel voegt toe dat beide onderzoeken door de Stuurgroep worden vertaald naar de op te stellen reglementen. Heikel punt is de aard van bemoeienis van CJO die niet is gedefinieerd. De Stuurgroep wenst minder CJO invloed.

Mevrouw Spier stelt dat SMO alleen toetst via mandatering.

De heer Markens voegt toe dat CJO een brief aan zijn bestuurders in de PIN heeft geschreven. Hij denkt dat de onderlinge meningsverschillen binnenkort worden bijgelegd.

De heer Roet vraagt of het bestuur actief beleid wil voeren. Hij stelt voor alle groeperingen bijeen te roepen en de zaken op te lossen.

Besloten wordt dit op 1 mei bij het CJO-overleg te agenderen.

10. Goedkeuring jaarverslag 2001

Pagina 1, punt 1.3 : De heer Markens vraagt naar het onderzoek joodse infrastructuur voor Kamer II. De heer Israel licht toe dat dit als onderdeel van het rapport van Stuurgroep Kamer II ter goedkeuring

wordt aangeboden aan CJO.

5 De heer Roet meent dat niet alle genoemde bedragen kloppen. Hij heeft vragen gesteld aan het Bureau en wil eerst antwoord. Hij heeft geen inzicht gehad in de financiële stukken of in posten die boven de begroting zijn gegaan en kan en wil derhalve het financiële deel van het jaarverslag niet goedkeuren. De heer Roet wenst slechts te zien waar overschrijdingen van de begroting zijn. Hij acht het zijn juridische en morele recht stukken in te zien. Een bestuurslid is verantwoordelijk voor het financieel beleid. Hij zal zijn opmerkingen schriftelijk melden en verzoekt het bestuur met goedkeuring van het jaarverslag te wachten tot hij zijn opmerkingen heeft geformuleerd. Er zijn geen persoonlijke
10 bedenkingen tegen iemand in het bijzonder, maar in het algemeen.

15 De voorzitter vraagt de heer Roet naar zijn 'zware bedenkingen tegen het financieel beleid'. Het lijkt verstandig wanneer de heer Roet deze bedenkingen in de vergadering kenbaar maakt. De discussie daarover mag niet aan goedkeuring van het jaarverslag worden opgehangen. De voorzitter stelt voor dat de heer Roet bij bepaalde punten een voorbehoud maakt.

20 De heer Van Luyk geeft aan dat de oorspronkelijke begroting in december 2001 met veel onzekerheden is opgesteld. Tijdens 2001 werd voor een aantal posten overschrijdingen voorzien en voor een aantal posten overschrijdingen. Medio vorig jaar is afgesproken dat de voorziene overschrijding van de - totale- jaarbegroting zou worden opgelost door binnen de begroting over- en onderschrijdingen met elkaar in evenwicht te brengen (de inspanningsverplichting). Daarnaast gaf MinFin een garantie af voor het resterende tekort. Het is volgens de heer Van Luyk wel wenselijk om een specifieke toelichting te geven op grote over- en onderschrijdingen binnen de begroting.

25 Volgens de heer Israel zijn er geen overschrijdingen. De begroting is door MinFin uitgebreid, waartegenover een inspanningsverplichting van SMO stond. Uiteindelijk is SMO binnen de uitgebreide begroting gebleven en is aan de inspanningsverplichting voldaan. De heer Israel voegt toe dat het concept tot stand is gekomen in samenwerking met de accountant. Over het concept heeft een informeel gesprek plaatsgevonden tussen SMO en de accountantsdienst van MinFin. De formele reactie van MinFin komt na ontvangst van de door het bestuur vastgestelde jaarstukken.
30

De voorzitter verzoekt de heer Roet voor eind deze week zijn besluit kenbaar te maken met betrekking tot zijn bedenkingen

35 Met overgrote meerderheid wordt het jaarverslag vastgesteld en goedgekeurd. Alleen de heer Roet heeft bedenkingen en maakt een niet gespecificeerd voorbehoud.

40 De heer Staal is van mening dat de heer Roet inzicht wilde hebben in de bestuurskosten en dat is persoonlijk. Zijn bedenkingen hebben niets met het jaarverslag te maken.

11. **Verslag SIM-Kamer I-vergadering**

45 De heer Koekoek meldt de overeenkomst met SPI en CJO. De verhoudingen zijn verbeterd en de heer Frijda is benoemd als SIM-bestuurslid en lid van Kamer I. Een door SPI en CJO getekende brief is gezonden naar de SIM, Kamer I en SMO. De heer Koekoek deelt het SIM-jaarverslag uit aan de aanwezigen.

Het SIM-bestuur verzoekt tijdig te worden betrokken bij herziene beslissingen als deze anders zijn dan Kamer I heeft besloten.

50 Op verzoek van Kamer I geeft de SMO-voorzitter toestemming een delegatie van twee leden van Kamer I naar Israel te laten gaan om de door Kamer I gevolgde werkwijze toe te lichten.

12. **Rondvraag en Sluiting**

55 De heer Van de Pol van het College ter bescherming van persoonsgegevens komt 13 mei over privacy regels bij het SMO-bestuur uitleg geven.

De heer Ensel zal niet aanwezig zijn op de bestuursvergaderingen van 13 mei, 27 mei en 6 juni. De daarop volgende vergadering van 20 juni zal hij wel aanwezig zijn. De heer Gelber is 20 juni afwezig. Mevrouw Spier en de heer Staal zullen 1 mei niet aanwezig zijn.

De heer Gelber verzoekt te overwegen het PIN-bestuur uit te nodigen voor het overleg met CJO op 1 mei. Afgesproken wordt dat dit met CJO zal worden overlegd.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging voor ieders inbreng om 23.00 uur.