

CONCEPT Notulen van periodiek overleg van de besturen van de Stichting Marorgelden Overheid en het Centraal Joods Overleg, gehouden op 28 januari 2002 in het stadhuis te Amsterdam

- 5 **Aanwezig:** (namens SMO) R. van der Heijden, F. Ensel, M. Gelber, H. Markens, mevr. R. Spier, Ph. Staal, R. Israel (Bureau Maror), mw. B. Groen (verslag)
(namens CJO) R. Wurms, R. Naftaniel, E. Numann
-

10 **Opening**

De heer Van der Heijden opent het overleg en heet iedereen van harte welkom. De agendapunten zijn merendeels aangebracht door het CJO.

Archief Philip Staal

1. Verdeling individueel/collectief

- 15 De heer Van der Heijden licht toe dat vanwege afwezigheid van het SPI-bestuurslid geen definitieve besluiten konden worden genomen tijdens de SMO-bestuursvergadering van 17 januari 2002. Wel is het conceptbesluit genomen een tweede uitkeringsronde te doen plaatsvinden in april, waarbij wordt uitgegaan van een bedrag van \pm €1.800 voor SMO en SIM samen. Dit zal worden bekrachtigd op 7 februari 2002.

- 20 De heer Naftaniel benadrukt dat het CJO bij deze beslissing betrokken dient te worden. Het SIM-deel is nog niet bekend, want dat moet worden geaccordeerd door CJO en SPI. Bij de SIM spelen de kosten (\pm dfl. 1 miljoen) een rol en het tempo waarop de bedragen ter beschikking zullen worden gesteld. Er ligt een notitie van de heer Van Wersch (Mazars) ter goedkeuring door SIM, CJO en SPI voor. Hij wijst erop dat de SMO rekening dient te houden met een eventueel uit te keren derde ronde. De heer Naftaniel wil het bij de genoemde notitie behorende staatje m.b.t. de financiën nog goed bekijken.

- 25 De heer Staal merkt op dat de gelden voor een eventuele derde ronde zullen komen uit het restant van de Claimstichtingen.

- 30 De heer Wurms benadrukt dat de afspraak met MinFin is dat de uitvoeringskosten door MinFin (=SMO) worden gedragen. Er is door de SIM dfl. 1 miljoen overgemaakt naar de SMO. Men verwacht dat bij de claimstichting veel geld overblijft.

- 35 De heer Gelber merkt op dat bij de eerste en tweede uitkering de verhouding 60/40 (overheid/privaat) was en bij de derde zou dit misschien 15/85 kunnen worden. Het lijkt hem vanzelfsprekend dat de kosten voor een eventuele derde uitkering ook voor de SMO zijn, hetgeen door de heer van der Heijden wordt bevestigd.

- 40 De heer Naftaniel wijst erop dat als er geen overeenstemming wordt bereikt tussen CJO en SIM dit voor de SMO een probleem kan zijn, omdat de hoogte van de uitkering nog niet vaststaat. Dit kan \pm €50 per uitkering schelen, die dan uitbetaald zullen worden bij een derde ronde. Hij benadrukt wel dat een tweede uitbetaling zeker niet in het geding is. De heer Naftaniel garandeert dat het geld voor de tweede ronde er zal komen, maar dit zou wel eens buiten de SIM om kunnen gaan. Hij zal de SMO zo spoedig mogelijk laten weten hoeveel geld CJO/SPI beschikbaar stellen voor de tweede ronde.

2. Depot van het merk Maror

- 45 De heer Wurms merkt op dat het hierbij om het geestelijk eigendom van de heer Joop Sanders gaat, die de naam heeft bedacht. Waarom is dit door de SMO geclaimd?

- 50 De heer Israel licht toe waarom de merknaam is gedeponereerd. Hij benadrukt dat het er in principe niet om gaat organisaties buiten te sluiten, maar juist om ze binnen te halen. Er is dus geen inhoudelijk, maar een emotioneel probleem, meent de heer Israel.

De heer Naftaniel verzoekt de SMO uit te spreken wie wel en wie niet van de naam gebruik zou mogen maken. Mag bijvoorbeeld het CJO dit wel. Hij wijst erop dat als de SMO dit niet zou toestaan, het CJO het depot zal aanvechten. Zij zouden het kunnen gebruiken bij bijvoorbeeld een advertentie ten behoeve van fondswerving voor het CJO, of de SPI bij het opzetten van een stichting.

5

De heer Van der Heijden wijst de heer Naftaniel erop dat er geen noodzaak is om op een dergelijke scherpe wijze met elkaar van gedachten te wisselen en verzoekt de heer Naftaniel eerlijk en open zijn ideeën en gedachten ter tafel te brengen, opdat er in redelijkheid over gesproken kan worden.

10

De heer Wurms geeft als voorbeeld dat het CJO op dit moment overleg voert met het PIN, waarbij wel eens een conflict zou kunnen ontstaan. Er moet echter een stichting worden opgericht. Stel dat de PIN dit een dag eerder doet dan het CJO, kan de PIN dan de naam Maror gebruiken. Kan het CJO een soortgelijke stichting als de SIM oprichten met gebruikmaking van de naam Maror?

15

De heer Israel is van mening dat hierover in voorkomende gevallen zal worden overlegd en dat zal worden gekeken of een nieuwe stichting voldoet aan de normale eisen van rechtmatig en transparant bestuur in lijn met de bijzondere omstandigheden van de Maror organisatie.

20

De heer Naftaniel vindt het onverteerbaar dat de oprichters van de SMO door diezelfde SMO inhoudelijk getoetst zullen worden op integriteit en dergelijke normen. Hij vraagt welke houding de SMO aanneemt ten aanzien van de door de SPI opgerichte Stichting Collectieve Maror-gelden Israël. Hij vindt het onacceptabel dat de SPI geen gebruik zou mogen maken van de naam Maror.

25

De heer Ensel is van mening dat als de statuten van deze stichting voldoen aan de in Nederland gestelde eisen en de stichting derhalve zou passen binnen het 'Maror-gebouw', de naam Maror gewoon zou kunnen worden gebruikt.

30

De heer Numann vindt het ongepast dat de naam wordt gebruikt om interjoodse politiek te voeren.

De heer Israel wijst erop dat de statuten van de Stichting III niet voldoen aan een aantal eisen, waaronder een verplichte accountantscontrole.

35

De heer Naftaniel wijst erop dat het gaat om een stichting die het beheer voert over particuliere gelden en dat de inhoud van de statuten van die stichting dus geen zaak is van de SMO, maar van de SPI en CJO. Hij vindt het niet nodig dat het CJO wordt 'beschermd' door de SMO. Hij vraagt zich af wat de SMO voorheeft met het toetsingsmiddel. Hij wil geen obstakels oproepen, maar wijst erop dat veel kan misgaan als de SCMI wordt getorpedeerd. Als de SMO oneigenlijke middelen wil gaan gebruiken, zal het CJO niet aarzelen dit ook te doen. Hij wil dit echter graag voorkomen.

40

De heer Ensel is van dit laatste argument niet onder de indruk, want er kunnen door hem nog wel andere redenen tot torpederen worden bedacht.

45

De heer Staal is van mening dat iedere nieuwe stichting moet worden getoetst alvorens de naam Maror zou mogen worden gebruikt.

50

De heer Numann stelt voor dat de SMO de naam Maror bezit voor externe aangelegenheden maar dat het CJO bij interne aangelegenheden bepaalt wie er gebruik van mag maken.

De heer Ensel kan zich ten dele vinden in dit voorstel. Als het op zakelijke argumenten aankomt, kan er altijd over worden gesproken.

55

De heer Van der Heijden verzoekt het CJO-bestuur het SMO-bestuur de gelegenheid te geven hierover te overleggen en op 7 februari a.s. hierover een standpunt in te nemen, waarbij hij zal

voorstellen toestemming voor gebruik van de naam eventueel te delen met het CJO. De heren Israel en Numann zullen dan overleg voeren, waarna dat standpunt aan het CJO zal worden meegedeeld.

5 De heer Wurms merkt op dat het CJO in ieder geval het goed vindt dat de naam is gedeponereerd.

3. Verhouding SIM/CJO

10 De heer Wurms benadrukt dat het CJO alles in het werk heeft gesteld om het SIM-bestuur tegemoet te komen in hun wensen en eisen, maar dat dit geen resultaat heeft opgeleverd. De heer Van Wersch heeft na een gesprek met de heer Naftaniel een notitie geschreven over de verdeling. Inmiddels heeft het CJO van de advocaat van de SIM, de heer Taekema, een bijzonder plezierige en inhoudelijk goed opgestelde, brief ontvangen. In vervolg daarop wordt op 29 januari 2002 overleg gevoerd tussen SIM, CJO en SPI in aanwezigheid van de heer Taekema en de heer Meijer (advocaat van CJO) bij de heer Van Wersch. Daar zal worden getracht de bestaande
15 geschilpunten op te lossen. Hij benadrukt dat CJO zich verantwoordelijk voelt voor uitvoering van uitdeling van private gelden.

4. Verslag CJO en SMO van besprekingen met Minister van Financiën

a) CJO-MinFin

20 De heer Wurms licht toe dat bij dit gesprek voor het CJO de heren Wurms en Naftaniel aanwezig waren en de heer Roet voor de SPI. CJO en SPI hebben de stand van zaken toegelicht. Er is tevens gesproken over het voorstel van de Minister voor een lumpsum. De Minister is van mening dat CJO en SPI bij dit onderwerp geen gesprekspartner voor het Ministerie zijn, maar uitsluitend SMO en SJHF. Hij heeft CJO en SPI hierover een
25 brief doen toekomen.

De heer Wurms verzoekt het SMO-bestuur bij besprekingen over dit onderwerp wel het CJO te betrekken, opdat alle argumenten worden betrokken bij verder overleg hierover met MinFin.

De statuten voor Stichting II dienen in ieder geval voor mei 2002 gereed te zijn.

30

b) SMO-MinFin

De heer Van der Heijden deelt mee dat de SMO over drie onderwerpen met de Minister heeft gesproken:

35

- Lumpsum: hierover wordt nog verder overleg gevoerd met MinFin door de penningmeester en het Bureau.
- Accountantscontrole: Het SMO-bestuur heeft zijn zorg uitgesproken over het tegenhouden van deze controle door de SPI. De minister stelde nadrukkelijk dat SMO verantwoordelijk is voor wat betreft de Helpdesk Israel-boeken en heeft aangegeven de gedachtegang en werkwijze van de SMO in deze
40 volledig te steunen.
- Uitkeringsreglementen Kamers II en III: De minister benadrukte dat grote zorgvuldigheid moet worden betracht bij de opstelling hiervan. Tevens heeft hij nogmaals benadrukt dat de bemensing van de Kamers zoveel mogelijk door onafhankelijke personen moet zijn.

45

De heer Naftaniel heeft de minister meegedeeld dat er geen bestuurslid van het CJO zitting zal nemen in het bestuur van Kamer II. De vorig jaar door de heer Hendriks van MinFin gestuurde brief met betrekking tot dit onderwerp, heeft de minister terzijde geschoven.

50

Op een vraag van de heer Numann antwoordt de heer Ensel dat de minister zich nooit heeft uitgesproken over eindigheid van het toezicht. Duidelijk is dat statuten en reglementen voor Kamer II en Stichting II op elkaar moeten aansluiten.

55

De heer Naftaniel vraagt of de SMO zich zal opheffen indien MinFin het toezicht beëindigt.

De heer Ensel antwoordt dat dit een mogelijkheid is, maar niet de intentie van het SMO-bestuur is.

5. **Reputatie en respect voor elkaars organisaties**

5 De heer Wurms licht toe dat het CJO-bestuur berichten krijgt dat het SMO-bestuur zich laatdunkend uitlaat over het CJO, daar waar het gaat om de correcte uitvoering en afwikkeling door het CJO. Bij het CJO wordt nooit iets direct vernomen. Hij benadrukt dat SMO en CJO zich bezighouden met een gezamenlijke operatie, waarbij het CJO tracht dit zo snel en voorspoedig mogelijk te laten verlopen.

10 De heer Van der Heijden werpt deze aantijgingen verre van zich. Hij kan zich niet herinneren dat het SMO-bestuur zich ooit laatdunkend heeft uitgelaten over het CJO en begrijpt niet wie dergelijke verhalen in de wereld brengt. Bij de SMO is dit absoluut niet aan de orde. Hij stelt voor dat bij een eventueel volgende gelegenheid de voorzitter van het CJO zich direct tot de voorzitter SMO zal wenden om dit te bespreken.

15 De heer Markens merkt op dat dit niet de moeite waard van bespreken is, aangezien het toch om trivialiteiten gaat.

20 6. **Reglementen Kamer II en bestaansduur**

De reglementen worden voorbereid door de Stuurgroep Kamer II. Zodra deze klaar zijn, gaan de reglementen ter goedkeuring naar het CJO, waarna het SMO-bestuur ze zal vaststellen.

Aldus wordt door beide partijen vastgesteld.

25

7. **Kosten CJO**

Dit agendapunt is reeds besproken bij agendapunt 1.

8. **Relatie CJO-SPI/SMO**

30 De heer Wurms en de heer Naftaniel hebben in Israel met de SPI gesproken. Er bestaat eensgezindheid bij CJO en SPI dat individuele uitkeringen zo snel mogelijk moeten worden afgehandeld. De irritatie bij SPI ten opzichte van SMO bestaat uit een aantal punten.

- a) De SPI is van mening dat zij door SMO worden betutteld,
- b) dat zij niet in hun waarde worden gelaten en
- 35 c) dat de SMO geen gevoel heeft voor de lokale situatie.

De SPI wil zoveel mogelijk duidelijkheid geven richting SMO. Sinds april heeft men de financiën op orde, maar de SMO kijkt nog steeds terug.

40 Het CJO wil het conflict helpen oplossen. De relatie CJO-SPI is goed. Het CJO-bestuur heeft bij de SPI erop aangedrongen accountantscontrole op te nemen in de statuten van Stichting III.

De heer Naftaniel ziet twee problemen:

- 1. de discussie over de hoogte van de kosten
- 2. bevoogding vanuit Nederland

45

Bij het eerste probleem is een oplossing denkbaar, maar voor het tweede ziet de heer Naftaniel geen oplossing bij de huidige stand van zaken. De SPI zal nooit accepteren dat de SMO betalingen voor Kamer III vanuit Nederland doet en ook is de penningmeester van SMO niet acceptabel voor de SPI. SPI is niet bang voor een accountantscontrole, maar zullen het, gezien bovenstaande, niet toelaten, tenzij over deze onderwerpen vooraf gesproken kan worden.

50 Vanwege al deze problemen heeft de SPI haar leden verboden SMO-gerelateerde vergaderingen bij te wonen. De heer Naftaniel heeft de indruk dat, indien de problemen van CJO en SPI met de SIM worden opgelost, de problemen met SMO ook gemakkelijker kunnen worden besproken.

55 Hij denkt dat hijzelf in staat is een aantal zaken te kortsluiten en te helpen de problemen op te lossen. Het CJO constateert verheugd dat tussen SMO en CJO geen problemen zijn en hoopt dat de goede relatie zal blijven en dat eventueel verschillen van inzicht zakelijk zullen worden besproken.

De heer Van der Heijden licht de standpunten van de SMO ten aanzien van SPI toe. De problemen

spitsen zich toe op een aantal zaken. Hij is van mening dat een van de problemen is dat SPI niet wil inzien dat verantwoording moet worden afgelegd naar SMO voor wat betreft de Helpdesk Israel, omdat SMO verantwoording moet afleggen naar MinFin en zich daarbij dient te houden aan door de overheid opgelegde randvoorwaarden en de gemaakte werkafspraken. De SPI-voorzitter heeft een aantal SMO-bestuursleden in het afgelopen jaar behoorlijk geschoffeerd. SMO is desondanks altijd over alle problemen blijven praten met SPI.

De heer Van der Heijden neemt nadrukkelijk stelling voor wat betreft de positie van de penningmeester. Hij twijfelt niet aan de inzet, integriteit en kwaliteit van de penningmeester en hij benadrukt dat dit punt op geen enkele wijze bespreekbaar is.

SMO is bereid over een invulling van de begroting 2002 nader te spreken, maar wil nu eerst zonder voorwaarden vooraf de accountantscontrole 2001 laten plaatsvinden. Dit is ook zo naar de heer Roet gecommuniceerd. Er is opnieuw een poging ondernomen tot het voeren van een gesprek, maar dit is mislukt.

De heer Gelber voegt hieraan toe dat het een bestuursbesluit betreft en niet uitsluitend van de penningmeester, die uiteraard deel uitmaakt van het bestuur. Hij stelt dat er steeds opnieuw conflicten ontstaan met de SPI. Men laat aan aantal mensen niet in hun waarde en heeft nu getracht de SMO lam te leggen, door niet op bestuursvergaderingen te komen en niet te willen communiceren. Hij memoreert dat de conflicten al bestonden ver voordat over een accountantscontrole werd gesproken.

De heer Ensel benadrukt dat het toch gebruikelijk is, bij willekeurig welke organisatie, dat een accountantscontrole plaatsvindt. Het conflict lijkt onoplosbaar als door derden wordt gemeld dat de penningmeester van de SMO onaanvaardbaar zou zijn. Het kan toch niet zo zijn dat vanuit Neerland zou worden gezegd dat SPI-bestuursleden voor de SMO onaanvaardbaar zijn, dus ook niet omgekeerd. Er moet een zakelijke keuze worden gemaakt voor het vervolgtraject: nu een accountantscontrole en over alle andere onderwerpen in gesprek blijven.

De heer Naftaniel vraagt waarom de SMO bijvoorbeeld de salarissen vanuit Nederland wil betalen en waarom dit niet via een budget kan. Dit wordt door de SPI als blijk van wantrouwen opgevat. Is het niet mogelijk de systematiek te wijzigen.

De heer Ensel wijst erop dat dit voor wat betreft de Helpdesk Israel vorig jaar al de systematiek was en dat dit geen problemen heeft opgeleverd. Desondanks wil SPI nu geen accountantscontrole.

De heer Van der Heijden merkt op dat eerst de afgelopen financiële periode moet worden afgesloten alvorens over andere onderwerpen verder kan worden gesproken.

De heer Israel voegt hieraan toe dat inmiddels meerdere pogingen om tot overeenstemming te komen door de SMO zijn ondernomen en nu is nogmaals een ultieme poging gedaan, welke is afgewezen. Hij wijst erop dat dezelfde systematiek met veel succes en instemming van de leden wordt toegepast voor Kamer II en dat deze derhalve ook zal gelden voor Kamer III. Het gaat immers niet om financiering van de SPI, maar van Kamer III, welke onder verantwoordelijkheid van de SMO valt.

Op een vraag van de heer Markens waaraan de heer Naftaniel denkt als hij spreekt over kortsluiten, antwoordt deze onder meer over de accountantscontrole.

De heer Van der Heijden constateert dat de zaak muurvast zit en hij ziet gaarne dat de heer Naftaniel een poging onderneemt als hij oplossingsmogelijkheden ziet.

De heer Ensel is ervan overtuigd dat SPI steeds nieuwe eisen ter tafel zal brengen, onder meer de positie van de penningmeester.

De heer Naftaniel wijst erop dat als er een situatie zou ontstaan waarbij geen onderhandelingsruimte meer is, de positie van de SMO-penningmeester tevens ter tafel zal komen bij het CJO.

De heer Ensel vraagt of dit een dreigement is van het CJO.

De heer Naftaniel zegt slechts te spreken over een hypothetische situatie. Men kan elkaar het leven zo

zuur maken als men wil. De SPI doet dat nu door een accountantscontrole te weigeren.

5 De heer Van der Heijden bestrijdt dit. Hij is van mening dat de SPI niet de SMO, maar zichzelf het leven zuur maakt. De SMO is niet verantwoordelijk voor de SPI. De positie van de SMO in deze is een heel duidelijke.

10 De heer Naftaniel benadrukt dat ook het CJO bij de SPI heeft aangedrongen op het laten uitvoeren van een accountantscontrole, maar dat er meer punten ter tafel komen. Hij is van mening dat partijen elkaar tegemoet kunnen komen en dat er misschien een bemiddelingsrol voor het CJO is weggelegd. Hij wil dit in kleine kring bespreken.

15 De heer Israel persisteert dat er geen oneigenlijke koppelingen kunnen worden gelegd, want de SMO is zijns inziens zeer redelijk in haar eisen. Hij benadrukt dat als er geen goede controle mogelijk is, de SPI wel eens een onbetrouwbare partner zou kunnen blijken en SMO de minister zou kunnen verzoeken derhalve de SPI als partner te verwijderen door een statutenwijziging door te voeren.

20 Mevrouw Spier benadrukt dat het weliswaar goed is dat de heren Van der Heijden en Naftaniel de zaken nogmaals onderling bespreken, maar is van mening dat onderonsjes tot nu toe slechts tot meer verwarring hebben geleid.

De heer Gelber merkt op dat in de loop der jaren, ofschoon allen Nederlands spreken, er mentaliteits- en cultuurverschillen zijn opgetreden. Hij bepleit dat het noodzakelijk is in harmonie en samenwerking een en ander tot een goed einde te brengen

25 De heer Naftaniel sluit zich bij deze mening aan en wil ondanks de grote cultuurverschillen en persoonlijke onderlinge problemen, trachten de problemen op zakelijke wijze op te lossen.

30 De heer Van der Heijden wijst erop dat de SMO onder geen voorwaarde de accountantscontrole zal laten vallen, maar wil graag met de heer Naftaniel telefonisch overleggen over mogelijkheden tot oplossingen.

De heer Naftaniel benadrukt dat ook voor het CJO de accountantscontrole een absolute voorwaarde is.

35 Afgesproken wordt dat het CJO eventuele gedachten over verbetering van de relatie SMO-SPI met de heer Van der Heijden zal bespreken en dat daarna de SMO-bestuursleden hiervan op de hoogte zullen worden gebracht.

9. **Belangenverstrengeling bestuurders**

40 Dit onderwerp is reeds aan de orde geweest bij agendapunt 6 en wordt niet verder besproken.

10. **Effectenclaims**

De heer Van der Heijden vraagt hoe dfl. 100 miljoen met als opdeling dfl. 75 en dfl. 25 miljoen in elkaar zit.

45 De heer Naftaniel meldt dat dit onderwerp mede onderdeel uitmaakt van het met de SIM te voeren gesprek. Het is niet goed geregeld wat er met de overblijvende gelden moet gaan gebeuren. Het aanvangsvermogen is dfl. 234 miljoen en de rest hangt als het ware daaronder. Er wordt nergens rekening gehouden met de Claimstichting.

50 Het CJO wil graag dezelfde verdeling als in de overige situaties, hetgeen inhoudt dat 20% naar het collectief gaat.

Het gaat er nu om eerst de collectieve en individuele 'pot' te vullen met de overschotten.

55 In de statuten staat dat op voorspraak van CJO en SPI het restant wordt overgemaakt naar SMO-SIM en naar de Collectieve Stichtingen in Nederland en Israel. Dit zijn de rechthebbenden. In de claimstichting gaat het om dfl. 106 miljoen, waarvan dfl. 6 miljoen de rente is. De dfl. 25 miljoen zijn gereserveerd voor eventuele juridische kosten en het is niet absoluut zeker dat dit bedrag alsnog kan worden uitgekeerd, omdat mensen alsnog kunnen claimen, volgens de heer Naftaniel.

De heer Van der Heijden constateert dat het een bijzonder nuttige en constructieve bijeenkomst

was. In vervolg hierop wordt afgesproken dat over maximaal zes weken opnieuw een overleg zal plaatsvinden. Het secretariaat van het Bureau zal hiervoor datavoorstellen doen in samenwerking met het secretariaat van CJO.

- 5 De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng.