

Philip Staal

From: "Robby" <r.israel@maror.nl>
To: "Bureau Platform Israel" <israelpf@netvision.net.il>
Cc: "Heijden (Z'vt), Rob van der" <bestuurssecretariaat@zandvoort.nl>; "Israel, Robby" <R.Israel@maror.nl>; "Roet, A" <roeta@isdn.net.il>; "Markens, H" <hmarkens@worldonline.nl>; "Gelber, M" <mgelber@igr.nl>; "Ensel, F" <fensel@euronet.nl>; "Philip" <philip@sisanit.com>; "Karin Dekker" <C.D.J.Dekker@minfin.nl>
Sent: 15:53 2003 יום ראשון 16 נובמבר 2003
Subject: Re:

Beste Avraham,

Archief Philip Staal

Op jouw verzoek heb ik dit bericht doorgestuurd naar Reina en Philip: Het is niet aan mij inhoudelijk op je bericht te reageren maar wel maak ik van de gelegenheid gebruik jou op twee feitelijke onjuistheden te wijzen

1. De Minister heeft niet aan de Tweede Kamer gemeld "dat het einde van het proces in 2003 zou zijn." De minister heeft de kamer meegedeeld dat het overheidstoezicht zou eindigen als vrijwel het gehele bedrag van het uitkeringsvermogen verdeeld en er geen "substantieel" bedrag meer over zou zijn. Later is dit gepreciseerd dat het toezicht zou eindigen als er tenminste twee rondes van de collectieve gelden (dus Kamer II en Kamer III) zouden hebben plaatsgevonden. Zoals je weet heeft het SMO bestuur inmiddels een bief aan de minister geschreven met de inschatting dat dit in september 2004 het geval zou zijn en dat dus eind 2004 het overheidstoezicht zou kunnen worden beeindigt.
2. De SMO kan pas worden opgeheven nadat het overheidstoezicht is beeindigd. Het besluit tot beeindiging van het toezicht is geheel aan de minister, dus niet aan het SMO zelf en ook niet aan CJO, SPI of welke lettercombinatie dan ook.

met vriendelijke groet,
 Robby

Bureau Platform Israel wrote:

- > Beste Rob,
- >
- > Op 2 november heb ik een brief geschreven aan de SMO-bestuursleden met
- > het voorstel om te besluiten om de SMO eind 2003 de facto te beeindigen.
- > Eveneens heb ik verzocht om dit als een punt op de agenda van de SMO
- > te bespreken. Echter, voordat dit punt ter sprake kwam werd een
- > uitvoerige onderhandeling gehouden met de waarnemer van het MinFin
- > over het budget 2004. Dit maakte het duidelijk aan mij dat over mijn
- > voorstel reeds voor de vergadering reeds negatief besloten was. Daarom
- > was er ook geen enkele reden om dit agendapunt nogmaals uitvoerig te
- > bespreken.
- > Toch blijf ik bij mijn standpunt dat de SMO geen taken meer heeft te
- > vervullen in 2004. Het gewenste budget van 3 miljoen euro is m.i.
- > publieke geldverspilling.
- > Reeds in bovenstaande brief heb ik gemeld dat dit m.i. niet een
- > kwestie alleen is van het SMO-bestuur om dit te besluiten echter
- > eveneens van de oprichters van de SMO, CJO en haar adviesraad en SPI.

- > Gezien het publiek geld is en gaat om restitutiegelden, is dit een
- > algemeen Joods-Nederlands belang en ik denk dan ook dat het onze/mijn
- > plicht is om dit aan de Joodse gemeenschap voor te leggen. Tenslotte
- > mogen we niet vergeten dat de regering aan de Tweede Kamer in
- > 2000 heeft meegedeeld dat het einde van het proces in 2003 zou zijn.
- > Mag ik er dan ook op wijzen dat noch jij, noch het bureau, noch iemand
- > van het bestuur inhoudelijk een publieke uitleg heeft gegeven
- > waarom het SMO-bestuur nog wenst door te gaan in 2004.
- > Hoe wil jij verklaren dat de besturen die 30 miljoen euro kunnen en
- > mogen verdelen, niet in staat zijn om hetzelfde bedrag te verdelen
- > waar de SMO over gaat. Tenslotte, de enige taak die de SMO heeft is
- > een zogenaamde " marginale toets" en na het verkiezen van de
- > betreffende besturen van KamerIII/SCMI en Kamer II/COM , mag men er
- > toch vanuit gaan, zoals ook verklaard door het bestuur van SMO, ertoe
- > in staat zijn zelfstandig en zonder commissaren, beslissingen kunnen
- > nemen.
- > Zoals gezegd , ik neem aan dat je het met mij eens bent, dat in een
- > democratische en vrije wereld, dit soort publieke zaken ter kennis
- > moeten worden gebracht aan de Nederlandse-Joodse gemeenschap. Gezien
- > de gesprekken die in Israel deze week gevoerd zullen worden met
- > meerdere Joodse activisten in Nederland, neem ik aan zonder
- > tegenbericht, dat je geen bezwaar hebt dat dit een gespreksthema zal
- > zijn zowel in Israel als in Nederland.
- >
- > Met vriendelijke groet en afwachtend op een positieve reactie,
- >
- > Avraham Roet
- >
- > N.B. Beste Robbie, wil je dit per fax doorsturen naar Philip en naar
- > Reina.