

Stichting Collectieve Marorgelden Israël en Stichting Marorgelden Overheid - Kamer III	העמותה לכספי "מרור" קולקטיביים בישראל ן העמותה לכספי "מרור" ממשלתיים - לשכה III
--	---

Vergadering bestuur Kamer III/SCMI nr.2004-08

Archief Philip Staal

VERSLAG

van de bestuursvergadering van de
STICHTING COLLECTIEVE MARORGELDEN ISRAËL
en KAMER III van de Stichting Maror-Gelden Overheid
gehouden op donderdag 04.03.2004 in de vergaderzaal, Sd. Jehudith 10, te Tel-Aviv.

Aanwezig:

a. Vertegenwoordigers van de organisaties		Naam	Status
1.	Ajalah	Marthie Herschler	Lid
11.	Amoeta Lerivchat Jots'ee Holland	Tswi Herschel	Lid
5.	Beth Joles	Judith Millul	Lid
4.	Beth Juliana	Barend Elburg	Lid
6.	Centrum Onderzoek Geschiedenis Nederlandse Joden	Chaim den Heijer	Lid
2.	Elah	Gidi Peiper	Lid
3.	Irgoen Olei Holland	Pim de Vries	Lid
9.	Ned. Joodse oorlogswezen in Israël	Shalom Pront	lid
10.	Nini – EMZ	Ies Tropp	lid
12.	Stipendium Fonds	Ze'ev de Levie	lid
7.	Tempo Dulu	Bernd Struch	Lid
8.	Yahav	Miriam Dubi	Lid
b. Onafhankelijke leden			
12.		Ilana Braaf – Snir	lid
14.		Moshe Harel	lid
15.		Uri Kupferschmidt	lid
16.		Margalith Shacham	lid
17.		Jacques Pri Gal	lid
c. Genodigden			
	Projectcoördinator	Angeliën Beumer	
d. Waarnemers			
	Vertegenwoordiger bestuur SMO	Rob van der Heijden	
	Nederlandse Ambassade namens Minfin	Dirk Wentink	
	"Maror" Bureau Nederland	Robbie Israël	
e. Afwezig:			
18.	Jad Davids		

Voorzitter van de vergadering:

Ilana Braaf – Snir

Notulering :

Barend Elburg en Stenogramma N.V.

1. Opening om ca. 16.30 uur
 - 1.1. De voorzitter constateert dat het vereiste aantal bestuursleden volgens de statuten (SCMI) en reglement (Kamer III) aanwezig is en opent de vergadering.
2. **Verslag van de bestuursvergadering van 19.02.2004**
Stemming over de goedkeuring van dit verslag zonder opmerkingen:

Voor	Tegen	Onthouding
15	0	2

Verslag goedgekeurd in vergadering d.d. 15.04.04

Besluit met meerderheid van stemmen: het verslag van de vergadering van 19.02.2004 werd zonder opmerkingen goedgekeurd.

3. Nieuwe vertegenwoordiger in het DB.

De voorzitter laat weten dat een bericht van Baruch Bar Tel binnengekomen is over een verandering in zijn privé omstandigheden. Om discretie te verzekeren zal ik dit hier niet verder detailleren. Daarom zal de IOH de algemene vergadering van SPI verzoeken om Baruch opnieuw als lid van Kamer III/SCMI te benoemen en Pim de Vries als plaatsvervanger.

Daarom en in afwachting van de goedkeuring van de algemene vergadering van SPI, neemt de voorzitter dit onderwerp van de agenda af.

Miriam: Ik vraag een stemming. Voorzitter: De voorzitter mag over de agenda beslissen. Ik heb besloten en er is nu geen plaats voor stemming.

4. Aanbevelingen tot publicatie over de besluiten van de eerste uitkeringsperiode.

Volgens een besluit op de vorige vergadering (19.02.2004) heeft de commissie een aanbeveling voorbereid.

De voorzitter legt de aanbeveling uit volgens bijgaand document. Verder wordt een bespreking gehouden waaraan bijna alle leden en ook Rob van der Heijden deelnemen.

4.1. Over publicatie werden de volgende meningen aangevoerd:

4.1.1. Niet publiceren

4.1.2. Een maximum aan informatie publiceren over alle besluiten (de uitkeringen en de afwijzingen).

4.1.3. De details over de positieve besluiten publiceren, doch voor de afwijzingen – alléén een samenvatting.

4.2. Over de verspreiding van de informatie werden de volgende meningen aangevoerd:

4.2.1. Publiceren in de gemeenschap, op de website van SCMI en ook een *persbericht* uitgeven.

4.2.2. Publiceren in de gemeenschap, op de website van SCMI en ook een *betaalde advertentie* in de kranten met vermelding van de website.

4.3. Stemming en unaniem besluit:

4.3.1. Barend zal een concept schrijven.

4.3.2. Een kleine commissie met als benoemde leden Barend, Uri en Tswi zal het concept bepalen.

4.3.3. Het bestuur zal over de tekst besluiten.

4.4. Uitslag van de stemming over de andere onderwerpen:

4.4.1. Het document zal als zelfstandig document voorbereid worden en niet als artikel ter publicatie in de bladen van de organisaties e.d.

4.4.2. Het document zal algemene informatie en een algemene uitleg over goedkeuring en afwijzing inhouden. Voor wat betreft de goedgekeurde aanvragen: de naam van de organisatie, de naam van het project, het bedrag van de uitkering, de periode van het project (eenmalig of 1, 2, 3, 4 jaar).

Voor het bovenstaande	Voor het bovenstaande + details van de afgewezen aanvragen	Onthouding
11	5	0

4.4.3. Wijze van publicatie binnen de gemeenschap: een afzonderlijk blad, dat aan alle organisaties van de gemeenschap als bijlage bij hun bladen voorgesteld zal worden + plaatsing op de website van SCMI.

Het bovenstaande en ook een advertentie in de dagbladen	Het bovenstaande maar tegen een advertentie in de dagbladen	Onthouding
14	2	0

4.5. Wijze van publicatie voor de organisaties die een uitkering aangevraagd hebben.

Het blad zal worden gestuurd aan alle organisaties die een uitkering aangevraagd hebben	tegen	Onthouding
13	3	0

4.6. Samenvatting van de besluiten:

4.6.1. Barend zal een tekst voor een zelfstandig document voorbereiden (blad – insert).

4.6.2. Een commissie (Barend, Uri, Tswi) zal de tekst bepalen.

4.6.3. Het besluit over de tekst ligt bij het bestuur.

4.6.4. De tekst zal een achtergrond en een algemene uitleg over redenen van goedkeuring en afwijzing van aanvragen inhouden en details van de aanvragen die goedgekeurd werden volgens 4.5.1.

4.6.5. Een tekst voor een advertentie in de pers zal voorbereid worden.

4.6.6. Een budget voor reclame in de pers zal voorbereid worden.

4.6.7. De goedgekeurde tekst zal op de website van SCMI gepubliceerd worden.

4.6.8. Het blad zal toegestuurd worden aan alle organisaties die aanvragen tot uitkering in de eerste uitkeringsperiode ingediend hebben.

5. **Betrekkingen SMO – Kamer III/SCMI**

5.1. Voorzitter: Tijdens de bestuursvergadering van 19.02.2004 hebben we van Gidi, bestuurslid en tevens plaatsvervangend voorzitter van SPI gehoord, dat SPI zich distantieert van het memorandum dat op 28.12.2003 gestuurd werd. We hebben een bespreking gehouden en het besluit genomen om de verantwoordelijkheid voor de uitvoering als SCMI samen met SMO op ons te nemen. Dit betekent dat de uitvoering van het kantoorwerk voor Kamer III/SCMI vanaf 01.03.2004 zonder SPI wordt gedaan.

In een gesprek met Reina en Robbie hebben we de argumenten uitvoerig uitgelegd.

- Naar verwachting zal de SMO in 2005 niet meer bestaan en zal SCMI helemaal zelfstandig zijn. We zullen inderdaad dan nu al verantwoordelijk zijn voor de uitvoering.
- Met de eenduidige distanciering van SPI ten opzichte van het memorandum blijft er geen echte reden voor SMO om op dezelfde weg door te gaan.
- Een verwachte overgang naar een externe provider veroorzaakt reeds onrust binnen de organisaties in de gemeenschap en tussen hen en SPI. Daarom is de overgang helemaal niet wenselijk en moet alles in het werk gesteld worden om onrust binnen de gemeenschap van uit Nederland afkomstigen in Israël te voorkomen.
- Het bestuur van SMO negeert duidelijke mondelinge overeenkomsten, in totale tegenstelling met hetgeen in de afgelopen jaren gebruikelijk was.
- SCMI beschouwt de mondelinge verplichtingen als verplichtingen in alle opzichten. Dit kan een anomalie met zich meebrengen, dat SCMI de verplichtingen blijft erkennen die SPI, op grond van de mondelinge afspraken, voor 2004 op zich genomen had.
- Het bestuur van Kamer III en SCMI is een gemeenschappelijk bestuur en het is niet wenselijk (dit is een understatement) om aan een scheiding te denken.
- Het was duidelijk afgesproken dat het bestuur van Kamer III bij het besluit betrokken zou worden, hetgeen door de SMO niet nagekomen werd.
- Het antwoord "te laat" van SMO accepteer ik helemaal niet en komt niet overeen met de feiten en de data van onze verzoeken en hun weigering.
- De door de SMO genomen besluiten accepteren wij niet want ze zijn emotioneel en tot nu toe hebben we geen zakelijk argument gehoord.
- Samen met Barend heb ik de SMO gemotiveerde brieven geschreven en we hebben antwoorden gekregen die helemaal geen rekening hielden met het voornaamste punt.
- We hebben de bestuursleden van iedere stap op de hoogte gebracht.
- We hebben de Ambassade van Nederland in Israël op de hoogte gebracht.

Samengevat: Het overtuigingsproces moet voortgezet worden; we zullen SMO de hand niet omdraaien en ook onze eigen hand niet.

- 5.2. Rob van der Heijden: Het onderwerp is gevoelig. SMO was heel vaak verbaasd (dit is een understatement) over het gedrag van SPI ten opzichte van SMO en de bestuursleden van SMO. Er bestaat een grens en naar onze mening heeft SPI die heel vaak overschreden. Het memorandum was slechts "de druppel die de emmer deed overlopen". Het bestuur van SMO bestaat uit vrijwilligers, mensen zijn kwetsbaar en het memorandum heeft ons en onze gevoelens een flinke klap gegeven. Voor ons is het memorandum een keerpunt en hierna kunnen SMO en SPI niet samen verder gaan.
- Ik herhaal dat het bestuur van SMO zeer tevreden is over de werking van Kamer III.
 - Het besluit dat SPI niet meer het uitvoerende lichaam zal zijn is een onherroepelijk besluit.
 - Als jullie beslissen om niet met ons mee te gaan en met de nieuwe provider te werken, dan zal het bestuur van SMO geen keus hebben en het mandaat van Kamer III onderzoeken.
 - Het bestuur van SMO houdt aanstaande maandag een vergadering.
- 5.3. Voorzitter: Ik vraag Robbie om te vertalen. Wij hebben niet voorgesteld dat SPI het uitvoerende lichaam wordt en daarom staat is de hele speech van Rob op los zand. Iedereen gaat akkoord om de uitvoering bij SPI weg te trekken, inclusief SPI zelf. SCMI en niet SPI en niet KPMG zal het uitvoerende lichaam zijn. Bovendien spijt het me dat je alweer dreigt.
- 5.4. Robbie: SMO is van mening dat SCMI in te nauwe betrekking staat met SPI en daarom is de voorgestelde oplossing niet aanvaardbaar voor het bestuur van SMO. Jullie hebben voorwaarden gesteld, SMO heeft de voorwaarden vervuld. Nu hebben jullie geen reden om niet over te gaan en ik smeed jullie om een positief antwoord te geven, anders zullen er overbodige complicaties zijn.
- 5.5. Miriam: Yahav is na een lange lijdensweg bij Kamer III/SCMI binnengekomen. Wij hebben besloten geen lid te worden van SPI zoals nog enkele organisaties in de gemeenschap. Van SMO scheiden en verder gaan als SCMI is niet aanvaardbaar voor het bestuur van Yahav en zal ons ontslag veroorzaken. Er moet een overeenkomst met de SMO getroffen worden – überhaupt – en ook omdat het zonde is van het geld.
- 5.6. Jacques: Ik voel me niet bedreigd. We worden niet naar huis gestuurd. We hebben ons best gedaan en we hebben goed werk verricht.
- 5.7. Moshe: Ik voel me slecht met alle misverstanden, alle emoties. Geen menselijke beslissing is onherroepelijk, vooral als het een verheven doel betreft. Men moet een toontje lager zingen.
- 5.8. Judith: Wij hebben een heleboel middelen (tijd, energie en geld) in de eenwording van de gemeenschap geïnvesteerd. Wij willen deze eenheid en geen opwinding en G-d beware geen verdeeldheid.
- 5.9. Ze'ev: Het klopt dat Kamer III in het begin geen standpunt opgaf voor wat betreft een provider, maar na de distanciering van SPI van het vreselijke memorandum – heeft Kamer III uiteraard een eigen standpunt. De opmerking over een te nauwe betrekking tussen SPI en SCMI is beledigend en in hun hele gedrag zie ik slechts één ding: wraak, terwijl het resultaat neerkomt op de vernieling van de verenigde organisatorische structuur waarin wij zitten en dit allemaal voor niets! Wij verdienen zo'n behandeling niet.
- 5.10. Dirk: De Ambassade neemt waar namens het Nederlandse Ministerie van Financiën. De Ambassade staat aan de zijde van de Nederlandse belastingbetaler, die het te verdelen budget van de Marorgelden financiert. Wij zijn van mening dat men naar een andere provider moet gaan en scheiden van SPI en we vragen alleen waarom de SMO zolang gewacht heeft. SCMI als uitvoerende lichaam zal jullie geld kosten en daarom moeten jullie proberen met KPMG te gaan.
- 5.11. Uri: Wij zijn bij Kamer III met een ongewenste erfenis binnengekomen. De partijen mogen niet met het hoofd tegen de muur lopen.
Ik zie drie voorwaarden: 1) teamwerk, 2) het vermijden van processen en conflicten en 3) de infrastructuur behouden.
- 5.12. Chaim: Die escalatie van emoties, uitdrukkingen zoals "het is niet meer mogelijk om samen te gaan" – dit is allemaal onverdraaglijk.
Als we de gulden middenweg niet kunnen vinden is het misschien de moeite waard om het proces te onderbreken, maar ik zie onze uitgestrekte hand. Laat de emoties er alsjeblieft buiten.
- 5.13. Marthie: Wij zitten in een lichaam die juist functioneert en dat het slachtoffer is van een conflict waar het niet bij hoort. We zitten hier om te bouwen en niet om te vernielen.

- 5.14. Tswi: Mijn conclusie is dat het bestuur van Kamer III conclusies moet trekken en het behouden van die structuur moet geen deel uitmaken van onze overwegingen.
- 5.15. Barend: Bij dit hele onderwerp is alleen sprake van emoties. SPI heeft een positieve stap gezet, de distanciering van het memorandum, en nu moet SMO ook een toontje lager zingen.
- 5.16. Gidi: Ik richt mij persoonlijk tot Rob en vraag of het ten goede van alle deelnemers komt? Ik ben teleurgesteld. Bij SPI nam ik op mezelf het besluit er door te krijgen en ik schreef de brief die ik geschreven heb. Op die brief kwam nog niet eens een antwoord! Ik was verbaasd over de woorden van Dirk en ik ben niet zeker dat de ambassadeur met dit alles akkoord gaat. Hou rekening met het belang van de zaak. Goede wil en vriendschap en op alle manieren vermijden om de gecompliceerde situatie die zich hier ontwikkelt nog te verdiepen.
- 5.17. Voorzitter: Ik heb nu zware gevoelens. De mededelingen van de voorzitter van SMO en van de vertegenwoordiger van de Ambassade zijn een uitdrukking van wantrouwen ten opzichte van het bestuur van Kamer III/SCMI als lichaam met een zelfstandige en onafhankelijke mening. Wat betekent "SCMI is te nauw betrokken bij SPI"? Als jullie gezien hebben dat dit lichaam in staat is om zijn besluiten op een weloverwogen manier te nemen enz, dan is er geen plaats voor een "te nauwe betrekking". Hoe zouden we anders met ons werk verder gaan? Ik stel voor op het besluit van SMO van maandag a.s. te wachten. Jullie moeten een weg vinden voor een voortzetting, samen en op een vriendschappelijke manier, van SMO en Kamer III/SCMI.
- 5.18. Rob: Ik heb aandachtig geluisterd naar wat hier gezegd is. Verder geeft hij iedereen een antwoord, maar daarna samenvattend ziet hij geen redenen om het besluit van SMO te veranderen en gaat verder: beschouwen jullie dit niet als uitdrukking van wantrouwen ten opzichte van Kamer III/SCMI. SMO heeft zijn eigen functies en verplichtingen. Wij kijken in de richting van KPMG en als Kamer III niet met ons is dan doet het ons pijn. "Besluiten zijn niet onherroepelijk" accepteer ik niet, want het is afhankelijk van factoren en omstandigheden. De gevolgen hiervan voor deze structuur is niet onze zaak. Robbie herhaalt de laatste zin.
- 5.19. Een aantal bestuursleden dringen weer bij Rob aan, om de gevoelens opzij te zetten. Andere redenen werden in zijn woorden niet gehoord.
- 5.20. Voorzitter: Wij als Kamer III en als SCMI zijn twee lichamen die behoren samen te werken. Veroorzaak geen scheiding en bedrijf geen struisvogelpolitiek in deze zaak! Ik verzoek de vertegenwoordigers van SMO hetgeen hier gezegd werd aan het bestuur van SMO te rapporteren. Ik stel voor nu gniet te stemmen, geen besluiten te nemen en ik sluit de vergadering.

6. Sluiting om ca. 19.40 uur

Voorzitter dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering.

Handtekeningen voorzitter en secretaris.

Voorzitter _____ datum _____

Secretaris _____ datum _____