

Stichting Collectieve Marorgelden Israël en Stichting Marorgelden Overheid - Kamer III	העמותה לכספי "מרור" קולקטיביים בישראל ן העמותה לכספי "מרור" ממשלתיים - לשכה III
--	---

Vergadering bestuur KIII-SCMI nr.2004-07

**VERSLAG**

*Archief Philip Staal*

van de bestuursvergadering van de  
**STICHTING COLLECTIEVE MARORGELDEN ISRAËL**  
**en KAMER III van de Stichting Maror-Gelden Overheid**

gehouden op donderdag 19.02.2004 in de vergaderzaal, Sd. Jehudith 10, te Tel-Aviv.

Aanwezig:

<b>a. Vertegenwoordigers van de organisaties</b>		<b>Naam</b>	<b>Status</b>
1.	Ajalah	Marthie Herschler	Lid
2.	Amuta Lerivchat Jots'ee Holland	Tswi Herschel	Lid
3.	Beth Joles	Judith Millul	Lid
4.	Beth Juliana	Barend Elburg	Lid
5.	Elah	Gidi Peiper	Lid
6.	Irgoen Olei Holland	Pim de Vries	Lid
7.	Jad Davids	Chaim Elata	plv
8.	Nini- EMZ	Ies Tropp	Lid
9.	Stipendium Fonds	Ze'ev de Levie	lid
10.	Tempo Dulu	Bernd Struch	Lid
11.	Yahav	Mirjam Dubi	Plv.
<b>b. Onafhankelijke leden</b>			
12.		Ilana Braaf – Snir	lid
13.		Moshe Harel	lid
14.		Uri Kupferschmidt	lid
15.		Margalith Shacham	lid
16.		Jacques Pri Gal	lid
<b>c. Genodigden</b>			
	Projectcoördinator	Angeliën Beumer	
<b>d. Waarnemers</b>			
	Ned. Ambassade namens MinFin	Dirk Wentink	
	Bureau "Maror" Nederland	Robbie Israel	
<b>e. Afwezig</b>			
17.	Centrum Onderzoek Geschiedenis Nederlandse Joden	Chaim den Heijer	Plv.
18.	Ned. Joodse oorlogswezen in Israël	Shalom Pront	Lid

Voorzitter van de vergadering:

Ilana Braaf – Snir

Notulering :

Barend Elburg en Stenogramma N.V.

1. Opening om ca. 17.45 uur

1.1. De voorzitter constateert dat het vereiste aantal bestuursleden volgens de statuten (SCMI) en reglement (Kamer III) aanwezig is en opent de vergadering.

**2. Goedkeuring verslag vergadering 5.2.04**

Unaniem: het verslag van 5.2.04 wordt goedgekeurd.

### **3. Analyse en lering van de eerste uitkeringsperiode.**

**3.1.** Jehudith legt het systeem uit van bespreking in werkgroepen, brainstorming, standpunt bepalen in een kleine groep, keuze door de groep van de voor hun belangrijkste onderwerpen, het presenteren van de onderwerpen in de plenaire vergadering, bespreking en besluit in de plenaire vergadering.

**3.2.** Voorzitter wil nu geen samenvatting geven.

**3.3.** Zeev, namens de begeleidingscommissie: de begeleidingscommissie is een jaar geleden benoemd. De commissie hield 30 vergaderingen – ten dele met de fa. Dialog – en bereidde publicaties voor, een presentatie (in Kfar Maccabia), regels, aanbevelingen voor aanvraagformulier en beoordelingsformulier en situaties waarin het bestuur verzocht aanbevelingen te doen. Niet alle aanbevelingen werden aangenomen, de meest opvallende daarvan het niet aannemen van de aanbeveling om aanvragende organisaties te horen en die van het instellen van werkgroepen.

Voorzitter: gezien de tijd die voor eigenlijke onderwerp vereist zal zijn verzoek ik om deze rapportage naar een ander moment te verdagen.

Zeev: Tenslotte wil de uitstekende geest memoreren waarmee, gedurende de hele periode, het werk van de commissie gepaard ging. De mening van Margalith die steeds het gezichtspunt van een zijdelings betrokkene wist in te brengen, daar zij niet bij het opzetten van alle reglementen van “Maror” betrokken was, het onafgebroken werken van Barend die dagen en nachten stak in het lezen van alle materiaal van alle aanvragen die het kantoor bereikten en de Sd. Jehudith tot zijn 2<sup>o</sup> huis maakte en last but not least de sussende werking van Judith die de gemoederen steeds weer wist te bedaren als die soms hoog opgelopen waren en haar vermogen om steeds de mens achter de aanvraag te zien.

Barend: namens de commissieleden en het hele bestuur hartelijk dank aan Zeev voor zijn vele tijd, kennis, ervaring en toewijding die heel veel bijdroegen tot het succes van het werk van de commissie.

**3.4.** Na voorbereiding in de 4 werkgroepen, presenteerden deze de volgende aanbevelingen voor aanhouden of veranderen voor de volgende periode.

+ + alle groepen roemden de uitstekende leiding van de voorzitter en de toewijding en de enorme kennis van het materiaal van de secretaris (statuten, reglementen en de inhoud van de aanvragen).

- - alle groepen wijzen op de noodzaak “orde” te scheppen in de rapportage van de externe deskundige.

Er moet een afgesproken vorm zijn van opzet, versies met nummers en data, in de aan de deskundige toegemeten tijd voldoende tijd incalculeren voor het toesturen van het concept aan de onderzochte organisatie en het krijgen van diens reactie die de deskundige uiteraard kan aannemen of verwerpen.

Onderwerpen die aanbevolen worden om zo te houden of juist te veranderen voor de komende periode – ter bespreking en besluit van het bestuur.

	<b>(+) positief ervaren en daarom aanhouden in volgende periode</b>	<b>(-) negatief ervaren en daarom wijzigen voor volgende periode</b>
Groep 1	a. Bespreking in 2 delen; eerst over wel/niet en indien wel hoeveel de uitkering zal zijn.	a. Het niet deelnemen van een vertegenwoordiger van de aanvragende organisatie, hoofdzakelijk om onbegrip weg te nemen; met samenvatting in een daarvoor gestelde tijdslimiet.
		b. Als het beoordelingsformulier gebruikt wordt, dan doelmatiger.
		c. Het gebruik van het beoordelingscijfer was onvoldoende
		d. De volgorde van bespreking per terrein kreeg niet voldoende gewicht. In plaats hiervan aanvragen behandelen per organisatie.
		e. Externe deskundige voor alle aanvragen?
Groep 2		a. Diepgaander bespreking van de aanvraag: meer gegevens van de organisatie, bezoek aan de organisatie/plaats, horen van de aanvragende organisatie
		b. Op elkaar afstemmen van aanvragen van dezelfde organisatie en van organisaties
		c. Duur van de vergaderingen
Groep 3	a. De bespreking in plenaire zitting	a. Het beoordelingsformulier – verkorten en vereenvoudigen
		b. Externe advies – systeem brengen in de wijze van weergeven van de gegevens en conclusies
		c. Het niet presenteren van de ontvankelijke aanvraag door een vertegenwoordiger van die organisatie aan het begin van de bespreking
Groep 4	a. De afwezigheid van de aanvragende organisatie	a. De besprekingen over de aanvragen meer stroomlijnen
	b. Het aanvraagformulier	b. Het beoordelingsformulier 1. het gemiddelde cijfer kreeg niet voldoende gewicht 2. verkorten en vereenvoudigen
	c. Bespreking in 2 delen; eerst over wel/niet en indien wel voor hoeveel.	c. Het advies van de deskundige is merendeels niet aangenomen
		d. Het niet horen van de aanvragende organisatie

Voorzitter: dankt uit eigen naam en namens de secretaris voor de complimenten.

De onderwerpen die als centraal naar voren kwamen en daarom voor bespreking en besluit van het bestuur:

- a. Het horen van de aanvragende organisatie: wel of niet en indien wel – hoe.
- b. Beoordelingsformulier: wel of niet en indien wel moet het korter
- c. De vergaderingen: frequentie en duur van de vergaderingen
- d. Externe deskundige: betere definitie van wat van hem verwacht wordt en alle “technische” opmerkingen over het in te dienen materiaal.
- e. De noodzaak om projecten op elkaar af te stemmen of te combineren – in een organisatie en van verschillende organisaties bij gelijke of dicht bij elkaar liggende onderwerpen.

Robbie : Op verzoek een kort overzicht van de werkwijze bij Kamer II

- o Er zijn 406 aanvragen van 220 organisaties binnen gekomen
- o Geen horen van organisaties (was principieel besloten en is wegens aantal ook onmogelijk)
- o Het bureau onderzoekt op wel/niet ontvankelijk en bereidt alle materiaal voor
- o Het bestuur (7 onafhankelijken) heeft zich in werkgroepjes verdeeld per terreinen. De werkgroep en de medewerker van het bureau stellen een aanbeveling op.
- o Het bestuur bespreekt het wel/niet overnemen van de aanbeveling en bij niet overnemen houdt het bestuur een bespreking van de aanvraag.

#### 4. **Publicatie van de besluiten aan het grote publiek.**

Wij moeten inderdaad onze besluiten publiceren. Wij beloofden transparantie en daaraan zullen we ons houden. Het DB zal voor de volgende vergadering een aanbeveling voorbereiden.

#### 5. **Verkiezing van een lid van het DB**

Voorzitter: de namen van 4 kandidaten zijn ontvangen:

1. Pim de Vries
2. Ies Tropp
3. Judith Millul
4. Zeev de Levie

Judith en Ies trekken hun kandidatuur in wegens tijdgebrek en ook Tswi weigert kandidaat te zijn wegens veelvuldig verblijf in het buitenland.

Op de vraag van Mirjam over onafhankelijken antwoordt de voorzitter dat het bestuur het een jaar geleden een juiste verdeling vond om 3 afgevaardigden van organisaties en 2 onafhankelijken in het DB te kiezen. Nu kan 1 afgevaardigde van een organisatie niet verder zitting hebben omdat hij plv. is geworden. De verdeling 3 en 2 is geen wet van Meden en Perzen maar lijkt redelijk en daarom stel ik voor die zo te laten en momenteel een afgevaardigde van een organisatie als 5<sup>e</sup> lid van het DB te kiezen.

Omdat een niet gering aantal bestuursleden voor de stemming moest vertrekken, wordt besloten de stemming tot de volgende vergadering uit te stellen.

#### 6. **Rondvraag.**

- 6.1. Ies: Wij moeten het materiaal van de tweede periode snel krijgen. Er zijn veel aanvragen en het bestuderen van het materiaal vergt veel van onze tijd.
- 6.2. Mirjam: hoe en waar moet men bezwaren indienen? De wijze, de vorm en de tijden worden haar uitgelegd.
- 6.3. Robby: tussen de vergaderingen krijg ik niet het materiaal dat de bestuurders ontvangen. Ik verzoek dit te ontvangen.

#### 7. **Sluiting om ongeveer 19.40 uur.**

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Dit verslag werd ondertekend door

De voorzitter \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_

De secretaris \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_

