

Vergadering bestuur SCMI nr.06-2004

Archief Philip Staal

VERSLAG

van de bestuursvergadering van de
STICHTING COLLECTIEVE MARORGELDEN ISRAËL
 gehouden op donderdag 20.05.2004 in de vergaderzaal, Sd. Jehudith 10, te Tel-Aviv.

Aanwezig:

a. Vertegenwoordigers van de organisaties		Naam	Status
1.	Ajalalah	Marthie Herschler	Lid
2.	Elah	Amos van Raalte	Plv.
3.	Beth Juliana	Barend Elburg	Lid
4.	Beth Joles	Judith Millul	Lid
5.	Centrum Onderzoek Geschiedenis Nederlandse Joden	Chaim den Heijer	Lid
6.	Tempo Dulu	Bernd Struch	Lid
7.	Jad Davids	Chaim Elata	Plv.
8.	Yahav	Jacob Denekamp	Plv.
9.	Ned. Joodse oorlogswezen in Israël	Shalom Pront	Lid
10.	Nini – EMZ	Ies Tropp	Lid
11.	Amoeta Lerivchat Jots'ee Holland	Tswi Herschel	Lid
12.	Stipendium Fonds	Herbert Marcus	Plv.
b. Onafhankelijke leden			
13.		Ilana Braaf – Snir	Lid
14.		Moshe Harel	Lid
15.		Jacques Pri Gal	Lid
16.		Uri Kupferschmidt	Lid
17.		Margalith Shacham	Lid
c. Genodigden			
	Projectcoördinator	Angeliën Beumer	
d. Waarnemers			
e. Afwezig:			
18.	Irgoen Olei Holland	Pim de Vries	Plv.

Voorzitter van de vergadering:

Ilana Braaf – Snir

Notulering :

Barend Elburg en Nir Sela – Diensten opname en tekstverwerking

1. Opening om ca. 16.10 uur

- 1.1. De voorzitter constateert dat het vereiste aantal bestuursleden volgens de statuten van de SCMI aanwezig is en opent de vergadering.
- 1.2. De voorzitter verwelkomt Herbert Markus die voor de eerste keer aan de vergadering deelneemt. Herbert geeft een kort CV, waarna de andere leden zich eveneens voorstellen.

2. Goedkeuring van het verslag van de vergaderingen van 15.4.04 en 29.4.04.**2.1. Verslag van de vergadering van 15.4.04.**

Geen aanvullende opmerkingen gekregen sinds de vergadering van 29.4.04.

Unaniem besluit: Het verslag van de vergadering van 15.4.04 wordt definitief door het bestuur van de SCMI goedgekeurd.

2.2. Verslag van de vergadering van 29.4.04.

Shalom: Ik vraag om mijn naam toe te voegen aan de opmerking 3.3. Er zijn geen verdere opmerkingen.

Unaniem besluit: Met inachtneming van bovenstaande opmerking werd het verslag van de vergadering van 29.04.04 door het bestuur van de SCMI definitief goedgekeurd.

3. Verslag van de eerste periode.

Voorzitter: De commissie (Barend, Miriam en Uri) wordt hartelijk bedankt voor het opstellen van het verslag met inachtneming van de opmerkingen van de leden.

3.1. Laatste opmerkingen over de inhoud.

Judith: In het begin waren er 13 bestuursleden en mettertijd zijn we tot 18 gekomen. Barend: Dat weten we, maar volgens de commissie is dit gegeven niet zo interessant voor het brede publiek waarvoor deze rapportage bedoeld is. De plaats om over deze ontwikkeling te rapporteren is eerder in het jaarverslag.

Ies: a. Het door de organisatie gevraagde bedrag toevoegen. Barend: Wij hebben dit gegeven niet in het verslag opgenomen. Wij hebben in het bestuur een bespreking over de inhoud gehouden en besloten te stemmen om precies te weten over wat wel en wat niet in het verslag opgenomen wordt en op die manier werd het verslag samengesteld. De leden vonden het niet nodig om de beslissing over dit onderwerp te veranderen.

b. De bronnen van de uitkeringen moeten vermeld worden – hoeveel uit de SMO-gelden en hoeveel uit de SCMI-gelden. Deze opmerking wordt zonder stemming aangenomen en het verslag zal overeenkomstig aangepast worden.

Stemming over de inhoud:

Voor	Tegen	Onthouding
11	1	5

Besluit met meerderheid van stemmen: De inhoud van het verslag over de eerste verdelingsperiode wordt door het bestuur van de SCMI goedgekeurd, inclusief de opmerking over de bron van de uitkering.

3.2. Over de publicatie.

Voorzitter: Het bestuur van de SCMI is gemachtigd om zijn werk te publiceren. Kamer III is niet gemachtigd om het rapport te publiceren en daartoe wordt goedkeuring van het bestuur van de SMO vereist. De vorige versie werd op 12.3.04 voor goedkeuring of opmerkingen aan het bestuur van de SMO gestuurd en er is geen enkele reactie gekomen.

Zoals in het verleden door het bestuur besloten werd, zal het verslag toegestuurd worden aan alle organisaties die een aanvraag ingediend hebben, met het voorstel om copieën voor de leden van hun organisaties te kunnen bestellen.

De voorzitter stelt voor dat wij als volgt handelen:

- Ook deze gecorrigeerde versie zal onmiddellijk gestuurd worden aan het bestuur van de SMO, met beperkte tijd voor het krijgen van hun opmerkingen, want ons publiek wacht op informatie.
- Als we een goedkeuring van de SMO krijgen – dan zal de publicatie in naam van Kamer III- SMO en SCMI geschieden.
- Als we geen goedkeuring van de SMO krijgen – dan zal de publicatie uitsluitend namens SCMI zijn.

Uitslag van de stemming over het bovenstaande (één lid is tijdens deze stemming afwezig):

Voor	Tegen	Onthouding
12	2	2

Besluit met meerderheid van stemmen: Het verslag zal gepubliceerd worden namens Kamer III en SCMI of alléén namens SCMI (als de goedkeuring van de SMO niet op tijd komt).

4. Het budget van de SCMI voor het jaar 2004.

Moshe: Ik verwijs naar het proces van het samenstellen van het budget, het nemen van beslissingen in 11/03 en de goedkeuring door de SMO. Onze financiële commissie heeft aan iedere rubriek gewerkt en heeft aangepast wat aan te passen viel volgens het principe om zoveel mogelijk te bezuinigen. Het is moeilijk om de operationele kosten van de kantoren en de zaal van Sd. Jehudith te verdelen. Andere rubrieken van het budget wisten we precies te kwantificeren.

Na een aantal vragen en antwoorden werd een stemming gehouden over de goedkeuring van het budget:

Voor	Tegen	Onthouding
11	1	4

Voorzitter: Het lijkt me vreemd dat twee leden van de financiële commissie zich van stemming onthouden.

Daarom werd een herstemming gehouden over:

a. Nu zal het bestuur het voorgestelde budget tijdelijk goedkeuren, met de goedkeuring om elke maand 1/12 van dit budget uit te geven.

b. De financiële commissie zal zo snel mogelijk een bijgewerkt budget indienen, als zij het juist vindt om het bij te werken.

2 leden hebben aan deze stemming niet deelgenomen

Voor	Tegen	Onthouding
12	1	2

Besluit met meerderheid van stemmen: Wat betreft het budget voor het jaar 2004 wordt het gezegde onder bovenstaande paragrafen a en b door het bestuur goedgekeurd.

5. Vervolg bespreking en besluiten over de aanvragen van de tweede periode (aanvragen die tot 31.12.03 binnengekomen zijn).

Tswi: Ik vraag om de bespreking uit te stellen tot een andere datum want ik heb de dossiers gisteren pas gekregen en heb geen tijd gehad om de materie te bestuderen over de aanvragen die vandaag en morgen ter bespreking gebracht worden. Ik ben in het buitenland geweest, maar ik en mijn plaatsvervanger hebben het materiaal niet op tijd ontvangen.

Voorzitter: Aan de ene kant is iets misgegaan op het kantoor maar aan de andere kant, gezien het e-mailbericht dat ons allemaal op 12.5 toegestuurd werd, met de bijzonderheden van de aanvragen die wij op de vergaderingen van 20.5 en 21.5 zullen bespreken, kan een bestuurslid zichzelf en het kantoor vragen "waarom heb ik het materiaal niet ontvangen" en ervoor zorgen dat hij het materiaal krijgt om zich op de vergadering te kunnen voorbereiden.

Daarom zie ik geen rechtvaardiging om de bespreking uit te stellen en de bestuursleden en de genodigden van de organisaties naar huis te sturen.

Tswi: Ik accepteer de excuses en de uitleg van de voorzitter.

5.1. Aanvraag 04-109 – Amoetat Vatikei Hagalil – Toerkiez – Therapie met kunst.

Vertegenwoordigers: Nina Shani, directrice van de administratie en Yossi Shani, voorzitter van het Toerkiez Centrum voor bejaarden.

Hoofdpunten van het project:

Het gaat om een clubhuis dat reeds 5 jaar bestaat, waar veel gevarieerde activiteiten voor ongeveer 150 deelnemers van de derde leeftijd plaatsvinden. Gymnastiek-, teken-, sculptuur en danslessen, cursus kunstgeschiedenis en nog meer.

Sinds 1950 was er een betrekkelijk grote groep Olei Holland in kibboets Amiad. Nu zijn er 10 uit Nederland afkomstigen overgebleven - van de eerste generatie – die aan de activiteiten van het centrum

deelnemen. Tevens komt iedere paar weken een groep Nederlandssprekenden uit de buurt in ons clubhuis bijeen.

We hebben de publicatie over de Marorgelden voor collectieve doelen gezien en dit komt overeen met onze wens om een cursus therapie met kunst op te zetten en de bijdrage zowel als reiskosten te subsidiëren voor degenen die willen meedoen maar moeilijkheden hebben om deze uitgave op te brengen. Ten noorden van Yam Kinneret zijn er twee centra voor de derde leeftijd – het eerste te Tel Chay en het tweede in onze kibboets – Amiad. In ieder van die centra komen iedere dag mensen van de derde leeftijd van die plaats en uit die streek bijeen, terwijl deze laatsten met vervoer aankomen.

Vragen en antwoorden:

1. Hoeveel uit Nederland afkomstigen? In kibboets Amiad zijn er nu nog 10 van de eerste generatie.
2. Kwantitatieve gegevens. In het centrum van Tel Chay zijn er ca. 350 deelnemers uit de hele streek en bij ons in kibboets Amiad - ongeveer 150 uit het Lagere Galil.
3. De doelgroep van de therapeutische theatercursus. De cursus zal voor iedereen openstaan en niet uitsluitend voor uit Nederland afkomstigen.
4. Uitleg over het Toerkiezentrum. Het centrum werd in kibboets Amiad met het geld van Mifal Hapayis opgericht. Amiad heeft de operationele kosten van ongeveer NIS 60.000 per jaar gesubsidieerd. Wegens economische moeilijkheden heeft de kibboets deze steun stopgezet.
5. Andere bronnen voor het dekken van de operationele kosten. Bijdragen van de leden, Amoetat Vatikai Hagalil - NIS 30.000 voor het vervoer en de regionale raad - NIS 14.000.
6. Bijeenkomsten van uit Nederland afkomstigen in de regio. Een keer per maand komen 40 tot 60 uit Nederland afkomstigen van de derde leeftijd in het clubhuis bijeen (gezamenlijke activiteit van ELAH en IOH).
7. Hebben jullie geprobeerd met ELAH of IOH samen te werken? Dergelijke stappen werden niet ondernomen.
8. Wie zal de cursus geven? 2 hiervoor gediplomeerde leraressen.
9. Het salaris van die leidsters. NIS 70 per uur.

Interne bespreking:

Voor	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het project is bestemd voor een doelgroep waarin enkele uit Nederland afkomstigen van de eerste generatie. 2. We moeten ook naar de periferie zoals die regio kijken, de aanvraag principieel goedkeuren en bij de bepaling van het bedrag rekening houden met het aantal uit Nederland afkomstigen, de hoogte van het percentage uit het gevraagd budget uit de Marorgelden e.d. Anders zullen de bewoners van de periferie helemaal niet van de Marorgelden kunnen genieten.
Tegen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Klein aantal uit Nederland afkomstigen van de eerste generatie. 2. Die activiteit heeft geen specifieke waarde specifiek voor uit Nederland afkomstigen. 3. Een dergelijk klein aantal uit Nederland afkomstigen rechtvaardigt geen uitkering en zeker niet voor het gevraagd percentage (58%). 4. Het project hoeft niet in zijn geheel gesubsidieerd te worden, maar er kan bijstand gegeven worden met behulp van Jad Davids aan uit Nederland afkomstigen die niet in staat zijn om hun bijdrage of vervoerkosten te betalen.

Opmerking: Men moet voorzichtig zijn bij het vergelijken van geldbedragen en het aantal deelnemers. In Beth Juliana hebben we een groot bedrag goedgekeurd t.o.v. het aantal inwoners. Opmerking over de opmerking: Een bijdrage tot bouwkosten (waarvan men lange jaren geniet en niet alleen de huidige bewoners) kan niet vergeleken worden met een bijdrage tot de jaarlijkse operationele kosten.

Uitslag van de stemming over het al dan niet toekennen van een uitkering voor dit project:

Voor	Tegen	Onthouding
10	5	2

Besluit met meerderheid van stemmen: Aan aanvraag 04-109 zal een uitkering **toegekend** worden en het materiaal zal voor advies aan een extern adviseur doorgegeven worden.

5.2. **Aanvraag 04-107 – Het Jeruzalem Centrum voor publieke en politieke zaken – Onderzoek van de publicaties over antisemitisme en antizionisme in Nederland.**

Vertegenwoordiger: Dr. Manfred Gerstenfeld.

Hoofdpunten van het project:

Algemeen. Het centrum is een "thinktank" dat reeds 27 jaar bestaat, onder leiding van Dr. Dori Gold, voormalige ambassadeur. Het gaat om een van de leidende centra in de wereld over het onderwerp antisemitisme en antizionisme in de wereld.

Ik heb zelf onlangs een boek uitgegeven over antisemitisme in Europa na de Sjoa. In Nederland is er geen centrum dat in staat is om een dergelijk project uit te voeren.

Uitleg over het onderzoek, vragen en antwoorden:

1. De onderwerpen antisemitisme en antizionisme in Europese landen zijn tegenwoordig volkomen verstrengeld.
2. De toestand in Europa in het algemeen en in Nederland in het bijzonder is erger dan ooit in de laatste 200 jaar (buiten de Sjoa-periode uiteraard).
3. De overheid is niet tegen antizionisme De burgemeester van Amsterdam (Job Cohen) heeft twee jaar geleden vóór een Islamitische demonstratie bepaald, dat antizionistische slogans toegestaan worden, terwijl antisemitische slagzinnen verboden zijn.
4. Actuele opiniepeiling: 75% van de Nederlanders denkt dat de staat Israël een gevaar voor de vrede in de wereld vormt.
5. CIDI vecht tegen antisemitisme maar houdt zich niet zoveel bezig met antizionisme. De redenen zijn bekend, maar dit is niet de plaats om daarover in detail te gaan.
6. Bijdragen uit andere bronnen. Wij wenden ons tot de Marorgelden want wij zien in het onderzoek en de publicatie van hun resultaten een belangrijke stap ten bate van de Nederlandse Joden en ook van de uit Nederland afkomstigen in Israël. Bijdragen uit andere bronnen zijn niet te verwachten om een aantal redenen: dit verschijnsel in Nederland interesseert niemand anders in de wereld (zowel Joden als niet-Joden). De schijnwerpers van internationale Joodse organisaties zijn - wat betreft Europa - gericht op de grote landen (Frankrijk, Engeland, enz.) en de bestemming van middelen wordt door die organisaties naargelang bepaald. Dit geldt tevens voor het Centrum waarvan ik bestuurslid ben en namens wie ik vandaag hier ben. Ons Ministerie van Buitenlandse Zaken is niet geïnteresseerd in dit onderwerp en zal geen financiële steun geven voor een onderzoek. De Nederlandse Joden steken hun hoofd in het zand en houden zich niet bezig met het onderwerp. De Antidefamation League, met haar budget van \$ 60M per jaar geeft een bepaalde waarschuwing maar slaagt er niet in om de publieke opinie te veranderen.
7. Nederland is een klein land met een eigen taal en ik ben ongeveer de enige die gezien mijn opleiding en bezigheden in staat is om een dergelijk onderzoek te realiseren, waarbij kennis van de taal, van het land, sociogeografische samenstelling enz. enz. Aan de orde zijn.
8. Er is geen behoefte aan een onderzoek maar aan praktische advies. Zonder onderzoek kan men geen conclusies en gegronde aanbevelingen verwachten.
9. De verschijnsels mogen niet geringschat worden want ze vormen een gevaar voor de Joden in de diaspora en in de staat Israël. Denk aan Duitsland uit de jaren dertig.

Interne bespreking:

Voor	<ol style="list-style-type: none">1. De houding van de Joden in Nederland en in andere landen van de diaspora, bekend als "geen drukte maken", houdt in dat ze bezorgd zijn maar niets doen.2. Het onderwerp is zeer belangrijk. CIDI en geen enkele andere Nederlandse instelling zal dit onderwerp aanpakken noch dit onderzoek steunen.3. Denk aan de reden voor en de bron van de Marorgelden en denk aan het boek van Prof. Lipschitz "De kleine Sjoa". Daarom is het waardig om een deel van de Marorgelden te bestemmen voor dit onderzoek en publicatie, als poging om "iets" te doen tegen die negatieve verschijnselen.
------	---

Tegen	<p>1. Dit centrum zal eenzijdige houdingen en meningen publiceren en hiertegen moet van tevoren geprotesteerd worden.</p> <p>2. Voor alles is het onderwerp belangrijk voor de Nederlandse Joden en hun instellingen moeten dit bekostigen. De bekostiging hoort niet uit de Marorgelden te komen, die bestemd zijn ten bate van onze gemeenschap in Israël.</p> <p>3. Geen gelden bestemmen voor een onderzoek dat kennelijk interessant is en tot de publicatie van een brochure of een boek zal leiden en niet meer dan dat.</p> <p>4. Als de Nederlandse instellingen dit niet doen, laat de welgestelde Joden in Nederland dan maar bijdragen, maar niet uit de Marorgelden waarvoor wij verantwoordelijk zijn.</p>
-------	--

Uitslag van de stemming over het al dan niet toekennen van een uitkering voor dit project:

	Voor	Tegen	Onthouding
	9	6	2
Herstemming	10	5	2

Besluit met meerderheid van stemmen: aan aanvraag 04-107 zal een uitkering **toegekend** worden en het materiaal zal voor advies aan een extern adviseur doorgegeven worden.

5.3 Aanvraag 04-111 – Tempo Dulu – Steun voor de activiteit van de organisatie.

Vertegenwoordigers: Shoshana Lehrer, voorzitter en Chanoch Mogendorf, bestuurslid.

Hoofdpunten van het project:

Op landelijk niveau was er geen contact tussen uit Nederlands Indië afkomstigen en pas 8 jaar geleden hebben een aantal uit Nederlands Indië afkomstigen in Israël zich verenigd en sindsdien ben ik voorzitter. In 2001 hebben we het informele verband officieel gemaakt en nu zijn we een Amoeta (stichting) met 70 leden. Het gaat om een afzonderlijke organisatie want "onze" tweede wereldoorlog is volkomen verschillend van wat de Joden in de Europese landen doorgemaakt hebben. Onze vijand was het Japans volk, onze kampen waren hun kampen niet, enz.

Onze mensen zijn 63 tot 97 jaar oud. Onze activiteit is om budgettaire redenen beperkt. Wij komen 4 keer per jaar bijeen, eten de gerechten van daar, die wegens budgettekort door de leden van thuis meegebracht worden. Tot nu toe hebben we zonder hulp van buitenaf gewerkt. Wij vragen om steun uit de Marorgelden voor de uitbreiding van de activiteiten, inclusief gecentraliseerd vervoer en steun aan de leden die niet in staat zijn om dergelijke vervoerkosten op te brengen, voor het behouden van levensverhalen, enz.

Vragen en antwoorden:

1. Contributie: NIS 70 per jaar.
2. Waarom niet onder de hoede van de IOH. Wij zijn leden van de IOH, maar gezien wij uit Nederlands Indië afkomstig zijn, vonden we het geschikt om ons te verenigen wegens het specifieke dat in geen ander kader of activiteit tot uiting komt.
3. In plaats van bij een of ander lid thuis of in een van de kibboetsiem samen te komen (die tegenwoordig niet happig zijn om hun clubhuis zonder vergoeding te geven), vragen wij om een budget te krijgen en enkele malen per jaar op een behoorlijke manier bijeen te komen: de plaats te huren, de oudere leden te vervoeren en de bijdrage te subsidiëren van de leden die niet in staat zijn om die zelf te dragen.

Interne bespreking (Bernd Struch heeft de zaal verlaten)

:

Voor	<p>1. De activiteit van de organisatie is ten bate van een deel van de uit Nederland afkomstigen in Israël, d.w.z. in overeenkomst met onze hoofddoel.</p> <p>2. Deze bijzondere organisatie, die zich op een bescheiden manier bedropen heeft, verdient beslist steun uit de Marorgelden.</p>
------	--

Tegen	1. Waarom een afzonderlijke organisatie. Laat hen met andere organisaties fuseren en daarvan een groep vormen.
-------	--

Uitslag van de stemming over het al dan niet toekennen van een uitkering voor dit project:

Voor	Tegen	Onthouding
14	1	1

Besluit met meerderheid van stemmen: Aan aanvraag 04-111 zal een uitkering **toegekend** worden en het materiaal zal voor advies aan een extern adviseur doorgegeven worden.

5.4. Aanvraag 04-124 – Synagoge Givat Shalem te Kedoemim – Oprichting van een gemeenschapscentrum

Vertegenwoordigers: Chaïm Aharoni, voormalige voorzitter van de synagoge (de voorzitter is onlangs overleden), Baruch Grashewski, penningmeester, Margalith (Grietje) Beilefeld, inwoner van die buurt.

Hoofdpunten van het project:

De Shalem-buurt te Kedoemim werd in 1986 gesticht. Als religieuze woonbuurt hebben we een synagoge nodig. Met een bijdrage van ongeveer \$ 3.000 per familie hebben we beetje bij beetje, in de loop der jaren, een gebouw met 3 gebedsruimtes opgericht (Ashkenazi, Sefardi en Yemenitisch). Een zaal voor feesten en gemeenschapsactiviteiten wordt gebouwd met behulp van bijdragen van de families uit de buurt, maar blijft onvoltooid wegens budgettekort en het feit dat de bewoners niet in staat zijn om verder bij te dragen.

Wij wenden ons voor steun tot de Marorgelden en zullen de zaal wijden ter nagedachtenis van onze vriend Efraïm (Frans) Beilefeld – uit Nederland afkomstig – die een aantal jaren geleden bij een auto-ongeluk omgekomen is. Zijn vrouw en kinderen zijn in onze buurt blijven wonen.

Vragen en antwoorden:

1. De grootte van de gemeenschap en het aantal uit Nederland afkomstigen onder hen. Het centrum dient ongeveer 100 families, waaronder 5 uit Nederland afkomstig.
2. Er is sprake van een bijdrage tot een investering in een gebouw – hoelang zullen jullie nog op die plaats wonen? Wij wonen daar sinds 1983, de nederzetting bevindt zich binnen de barrière en verder is het een kwestie van geloof.

Interne bespreking:

Voor	1. De activiteit van de organisatie is ten bate van een deel van de uit Nederland afkomstigen in Israël en daarom moet die gesteund worden. 2. Deze bijzondere organisatie, die zich op een bescheiden manier zelf bedroep heeft, verdient beslist steun uit de Marorgelden.
Tegen	1. Alweer een uiterst klein aantal uit Nederland afkomstigen. Die activiteiten hebben geen enkel Nederlands belang e.d. en het centrum is niet bestemd om de Nederlandse gemeenschap te dienen. 2. De herdenking van de naam van een uit Nederland afkomstige is geen reden voor steun uit deze Marorgelden.

Opmerking: Een deel van de leden heeft opgemerkt dat het project van voor te voren tot afwijzing gedoemd was en dit is jammer dat de mensen – de weduwe van Efraim Beilefeld inbegrepen – speciaal naar de bespreking werden gebracht. Voorzitter: misschien benoemen we een filtercommissie, zodat het kantoor niet de enige is die de aanbevelingen doet over ontvankelijk/ niet ontvankelijk.

Opmerking: De plaats bevindt zich buiten de grenzen van Israël en valt daarom buiten de statuten.

Opmerking over de opmerking: Puur politieke meningsuitingen horen buiten de besprekingen en de

besluiten van dit bestuur te blijven.

Uitslag van de stemming over het al dan niet toekennen van een uitkering voor dit project:

Voor	Tegen	Onthouding
1	14	2

Unaniem besluit: aan aanvraag 04-124 zal **geen uitkering toegekend** worden. De reden: In de doelgroep is een uiterst klein aantal uit Nederland afkomstigen, maar het project is niet ten bate van (een groep uit) de gemeenschap van uit Nederland afkomstigen in Israël. Vermeld moet worden dat het daarom – ondanks het verdriet over de dierbare persoon die bij een auto-ongeluk omgekomen is - niet mogelijk is om een uitkering aan deze aanvraag toe te kennen.

5.5. Aanvraag 04-125 – Amoeta Lerivchat Jots'ee Holland – Onderzoek over wat er toen met de bezittingen van de Joodse oorlogswezen in Nederland gebeurd is.

Vertegenwoordiger: Tswi Herschel, voorzitter van de Amoeta.

In mijn brief van 18.5.04 heb ik bezwaar gemaakt tegen het besluit om de behandeling van deze aanvraag af te wijzen wegens een "technisch" mankement – de afwezigheid van aanbevelingsbrieven. Ik heb twee aanbevelingsbrieven in mijn bezit. Het onderwerp is uiterst gevoelig en de schrijvers (uit Nederland), die dit project steunen en aanbevelen, hebben verzocht hun identiteit in de beginfase niet bekend te maken.

Tswi beschrijft de overbrenging van een archief van een plaats naar een andere, nadat Philip Staal onlangs een verslag publiceerde over wat er met zijn bezit gebeurd is.

Voorzitter: Wij willen geen formalisten zijn en daarom, ondanks de verzoeken aan jullie organisatie, stel ik voor dat we aanbevelingsbrieven vóór de bespreking over de aanvraag krijgen, ter informatie van alle bestuursleden. Bij ontvangst zullen we de aanvraag op de agenda van een van de komende vergaderingen zetten.

Aldus werd unaniem besloten.

Tswi geeft nu twee aanbevelingsbrieven af.

5.6. Aanvraag 04-126 – Amoeta Lerivchat Jots'ee Holland – Evenementen van de organisatie. Aanvraag 04-127 – Amoeta Lerivchat Jots'ee Holland – Kantooruitrusting voor de organisatie.

Vertegenwoordiger: Tswi Herschel, voorzitter van de Amoeta.

Hoofdpunten van het project:

De reden van oprichting van deze organisatie lijkt op Tempo Dulu, ondanks het feit dat de achtergrond totaal verschilt. Als Sjoa-overlevenden die toen kleine kinderen waren – child survivors – hebben wij onze plaats in de bestaande organisaties ook niet gevonden.

Ongeveer vier jaar geleden, bij mijn terugkomst van een conferentie van Child survivors in de V.S., ben ik begonnen met een activiteit om de uit Nederland afkomstige Child Survivors te verenigen.

De vraag bleek groot te zijn en thans zijn we 70 leden die hun contributie betalen (NIS 75 per jaar) en in totaal zijn er ongeveer 140 ingeschreven.

Onze leden wensen contact met "gelijken" en sociale bijeenkomsten. Wij organiseren bijeenkomsten en uitstapjes en we houden ons niet bezig met therapie op persoonlijk niveau. Ons apparaat heeft een professionele uitrusting nodig en niet de computer bij ons thuis.

Vragen en antwoorden:

1. Doublure met ELAH. Er is geen doublure want ELAH geeft persoonlijke therapie en onze organisatie houdt zich uitsluitend bezig met sociale activiteit voor de gehele groep.

2. Waarom een afzonderlijke organisatie en geen "afdeling" in een van de bestaande organisaties. Het specifieke - maar we willen niet met de andere concurreren.

3. Activiteiten. 6 tot 8 bijeenkomsten per jaar, waarbij de leden de consumpties zelf meebrengen. Het gaat om een sociale bijeenkomst met voordracht of uitstap.
4. Definitie van Child Survivor. Sjoa-overlevenden die tussen 1936 en 1945 geboren werden.
5. De gevraagde uitrusting. Een sterke printer voor het drukken van het blad en een fax van zeer goede kwaliteit wegens het sturen van documenten naar archieven en musea.
6. In 2006 zal de conferentie van de Child Survivors in Israël plaatsvinden en ik ben de organisator.
7. Wat zal jullie budget dekken. Wij hebben een minimaal budget ingediend.

Interne bespreking (Tswi Herschel heeft de zaal verlaten)

Project 04-126 – Steun voor de activiteit van de organisatie.

Voor	1. De activiteit van de organisatie is ten bate van een deel van de uit Nederland afkomstigen in Israël en daarom moet die gesteund worden. De activiteit bestaat reeds in de praktijk en de deelnemers getuigen van de noodzaak en het nut ervan voor die speciale groep van de Child Survivors: 2. Deze specifieke organisatie, die zich op bescheiden manier bedropt heeft, verdient beslist steun uit de Marorgelden.
Tegen	1. Waarom een afzonderlijke organisatie. Laat hen met andere organisaties fuseren en daarvan een groep vormen.

Uitslag van de stemming over het al dan niet toekennen van een uitkering voor dit project:

Voor	Tegen	Onthouding
16	0	0

Unaniem besluit: aan aanvraag 04-126 zal een uitkering **toegekend** worden en het materiaal zal voor advies aan een extern adviseur doorgegeven worden.

Aanvraag 04-127 - Kantooruitrusting voor de organisatie.

Voor	1. Principieel voor steun, maar samen met aanvraag 126 als algehele steun voor de activiteit van de organisatie.
Tegen	1. Geen steun voor het aanschaffen van zeer dure uitrusting met betrekking tot zo'n kleine organisatie. Men kan zich ook zonder die uitrusting redden.

Uitslag van de stemming over het al dan niet toekennen van een uitkering voor dit project:

Voor	Tegen	Onthouding
6	10	0

Besluit met meerderheid van stemmen: aan aanvraag 04-127 zal **geen uitkering toegekend** worden . De reden: het doel van het project kan geïntegreerd worden met het doel van project 126 als algemene onkosten voor de activiteiten.

6. Kamer III – SMO – SCMI – SPI

De voorzitter doet verslag over de reis van gisteren, een eendagsreis naar Nederland samen met Alfred Drukker, als delegatie van Kamer III/ SCMI. 's Ochtends hebben ze Rob Wurms ontmoet, die samen met Ronnie Naftaniel het team van CJO vormt. Rob heeft hen op de hoogte gesteld van de laatste ontwikkelingen.

De ontmoeting met Dr. Gerritse, Secretaris Generaal (SG) van het Ministerie van Financiën, verliep in een aangename en goede sfeer. We hebben allebei onze mening geuit en de SG heeft geluisterd en ook zijn mening gegeven. Hier volgt een samenvatting (Alfred maakt een uitgebreider verslag op).

- a. Ik vertrok op 19.5 's ochtends voor één dag en niet op 16.5 zoals gepland, want naar een "interne" ontmoeting van alle partijen op initiatief van CJO weigerde de SMO te komen. Gidi was al in Nederland en zo vertegenwoordigde hij ons op 16.5, in een bijeenkomst van CJO, SPI, Kamer III/SCMI, hetgeen een beraadslaging werd zonder SMO.
- b. Bij de ontmoeting met Dr. Gerritse heb ik het gehad over de formele en administratieve aspecten zowel als over de ernstige en onverdraaglijke gevolgen van de beslissing van de SMO enz. en Alfred heeft het over de morele en historische kant enz. gehad.
- c. De crisis kwam überhaupt door een technische discussie over het uitvoerende lichaam dat de SPI zal vervangen – KPMG of SCMI.
- d. Het uitvoerende lichaam volgens het Beleidsplan is de SPI en niets in dit document mag bij eenzijdige beslissingen veranderd worden.
- e. Wij hebben de nadruk gelegd op de lof van SMO over de werking van Kamer III.
- f. De annulering van het mandaat is een stopzetting van de verdeling van **onze gelden** zonder echte en serieuze redenen.
- g. Daar we binnen het bestuur nog geen bespreking over de voorstellen van Ronnie gehouden hebben, hebben we onze mening daarover als informele mening geuit.
Ik heb mij vooral op twee punten geconcentreerd:
 - De overgang naar KPMG lijkt ons een niet realistische koppigheid en zal slechts voor enkele maanden zijn.
 - Besluiten van de SCMI betreffende aanvragen van de tweede periode niet annuleren. Wij zullen al het materiaal zoals gebruikelijk aan de SMO verstrekken. Als de SMO in het kader van de marginale toets inhoudelijke opmerkingen heeft, zullen we daar rekening mee houden en verder de besluiten als Kamer III ratificeren. Dr. Gerritse uitte zijn begrip voor onze weigering om de besluiten te annuleren en deze weer van voren af aan te bespreken.
- h. Dr. Gerritse zei dat hij het zeer belangrijk vindt dat de Joodse gemeenschap het onderwerp zelf en intern afrondt. Ook hij is van mening dat de statuten liefst niet veranderd worden, niettemin zei hij op een duidelijke manier dat als de partijen geen overeenkomst bereiken, dan de minister niet zal aarzelen om zijn eigen besluiten te nemen. Hij heeft tevens vermeld dat het in elk geval de bedoeling is van het Ministerie dat de SMO eind 2004 zijn werkzaamheden beëindigt.
- i. Ik vertrok naar die ontmoeting met het gevoel dat die zou zijn om "aan formele plicht te voldoen", maar tot mijn vreugde kan ik jullie zeggen dat dit niet het geval is.
- j. Pas na Sjavoeot (op 28.5) zal Dr. Gerritse zijn ontmoeting met de CJO hebben en tot dan kan men niet veel nieuws verwachten.

De bestuursleden wilden weten

1. Welke de volgende juridische stappen zijn – als die er überhaupt zijn. Mr. Gelpke heeft een brief aan de SMO en aan het Ministerie van Financiën gestuurd met de eis (overeenkomstig de wet) om documenten te onthullen.
2. Hoeveel heeft dit ons gekost? Op dit moment is hier geen informatie over.

Voorzitter: Alfred wordt hartelijk bedankt dat hij met mij op reis ging en ons vertegenwoordigd heeft en de CJO wordt bedankt voor de inspanningen om een oplossing binnen de gemeenschap te vinden, zonder de inmenging van de Nederlandse minister van financiën.

De secretaris namens allen: Hartelijk bedankt aan Ilana die reisde en ons met ere vertegenwoordigd heeft.

7. Rondvraag.

- 7.1. Bernd: Onze waardering aan het kantoor voor het eten dat voorgezet werd.
- 7.2. Shalom: Aan degenen die geïnteresseerd zijn kan ik een verslag geven over de uitkeringen van de Dolmancommissie.
- 7.3. Veel leden: De data van de volgende vergaderingen dringend publiceren. Voorzitter: Nog één keer op donderdag en vrijdag en daarna – telkens op donderdag en zondag. De data zullen vandaag nog vastgesteld worden en zullen begin volgende week gepubliceerd worden.
- 7.4. De leden vragen om een verslag over 2003.
 - 7.4.1. Het jaarverslag van SCMI is in voorbereiding en daarin moeten gegevens uit het nog niet binnengekomen verslag van de accountant opgenomen worden

7.4.2. Wat betreft Kamer III moeten we het jaarverslag van de SMO vragen.

8. Sluiting om ca. 21 uur

Voorzitter dankt alle leden en sluit de vergadering.

Handtekeningen voorzitter en secretaris.

Voorzitter _____ datum _____

Secretaris _____ datum _____