

Vergadering bestuur SCMI nr.09-2004

Archief Philip Staal

VERSLAG

van de bestuursvergadering van de
STICHTING COLLECTIEVE MARORGELDEN ISRAËL
 gehouden op vrijdag 11.06.2004 in de vergaderzaal, Sd. Jehudith 10, te Tel-Aviv.

Aanwezig:

a. Vertegenwoordigers van de organisaties		Naam	Status
1.	Irgoen Olei Holland	Pim de Vries	Plv.
2.	Beth Juliana	Barend Elburg	Lid
3.	Beth Joles	Judith Millul	Lid
4.	Tempo Dulu	Bernd Struch	Lid
5.	Yahav	Miriam Dubi	Lid
6.	Ned. Joodse oorlogswezen in Israël	Shalom Pront	Lid
7.	Nini – EMZ	Ies Tropp	Lid
8.	Elah	Gidi Peiper	Lid
9.	Stipendium Fonds	Ze'ev de Levie	Lid
b. Onafhankelijke leden			
10.		Ilana Braaf – Snir	Lid
11.		Jacques Pri Gal	Lid
12.		Margalith Shacham	Lid
c. Genodigden			
	Projectcoördinator	Angeliën Beumer	
d. Waarnemers			
e. Afwezig:			
13.	Ajalah		
14.	Centrum Onderzoek Geschiedenis Nederlandse Joden		
15.	Jad Davids		
16.	Amoeta Lerivchat Jots'ee Holland		
17.		Moshe Harel	Lid
18.		Uri Kupferschmidt	Afgetreden

Voorzitter van de vergadering:

Ilana Braaf – Snir

Notulering :

Barend Elburg en Nir Sela – Diensten opname en tekstverwerking

1. Opening om ca. 9.30 uur

- 1.1. De voorzitter constateert dat precies het vereiste aantal bestuursleden volgens de statuten van de SCMI aanwezig is en opent de vergadering.
- 1.2. De voorzitter dankt de leden voor hun aanwezigheid en voor de inspanning om vandaag te komen.

2. Aftreden van Uri Kupferschmidt.

2.1. De voorzitter deelt mee dat Uri Kupferschmidt, onafhankelijk lid, een ontslagbrief gestuurd heeft. Gisterenavond na afloop van de vergadering heb ik een lang telefoongesprek met hem gehad. Ik heb geprobeerd hem te overtuigen om te blijven, maar mijn poging was tevergeefs.

2.2. Zullen we nu verder kunnen gaan met besprekingen en besluiten kunnen nemen?

Jacques: Hebben we nu het recht om besprekingen te houden en besluiten te nemen?

Barend: Het antwoord is **duidelijk ja**.

Wat betreft bevoegdheden: In artikel 4.1 van de statuten van de SCMI en in artikel 3.1 van het administratief reglement van Kamer III staat geschreven: "Ook een niet voltallig bestuur behoudt zijn bevoegdheden."

Wat betreft de aanvulling van het bestuur: In artikel 4.5 van de statuten van de SCMI en in artikel 3.5 van het reglement van Kamer III staat geschreven: "Bij het ontstaan van een niet door de betreffende plaatsvervanger te vervullen vacature in het bestuur, voorziet de Algemene Vergadering van Platform Israël zo snel mogelijk in de benoeming van een opvolger".

2.3. Shalom: Ik stel voor dat de correspondentie met de SMO door iemand anders vóór het opsturen gelezen wordt.

3. **Vervolg bespreking en besluiten over de aanvragen van de tweede periode (aanvragen die tot 31.12.03 binnengekomen zijn).**

Opmerking: Om een privé-reden was Ies Tropp verplicht om de vergadering in het midden te verlaten – tegen het einde van de uitleg van Prof. Kaplan.

Er werd unaniem besloten verder te gaan met het horen van de vertegenwoordigers van de organisaties die gekomen zijn en de interne bespreking en de stemming uit te stellen tot de volgende vergadering in aanwezigheid van het vereiste quorum.

3.1. **Aanvraag 04-133 – Het Centrum Onderzoek Geschiedenis Nederlandse Joden – vertaling en uitgave van het boek "Sje'eriet Israel"**

Vertegenwoordigers: Prof. Joseph Kaplan, prof geschiedenis aan de Hebreeuwse Universiteit, het Instituut voor Joodse Wetenschappen en het Centrum Onderzoek Geschiedenis Nederlandse Joden; Eva Ben David, academisch coördinator.

Hoofdpunten van het project:

Het gaat om een werk dat erg populair was en de geschiedenis van het Joodse volk behelst, dat in het Jiddisch van de landen van West-Europa (Westers Jiddisch) geschreven werd en in 41 uitgaven in de 18de eeuw uitgegeven werd (bijvoorbeeld: uitgave van het jaar 1743).

Wat uniek is, is dat de geleerde schrijver Joodse en niet-Joodse bronnen gebruikt heeft. Wij wensen dat boek in het Iwriet te vertalen en een uitgave te drukken met als inhoud: de originele tekst, de Iwriet vertaling, een inleiding, een bibliografie en opmerkingen.

Vragen en antwoorden:

1. Wat betekent Westerse Jiddisch en wat is zijn plaats in Nederland. Jiddisch was de spreektaal in alle "Asjkenazische" landen sinds de middeleeuwen en zoals bekend zijn verschillende uitdrukkingen uit het Jiddisch in de Nederlandse taal bekend. De eerste Asjkenazische Joden die in Nederland aankwamen waren afkomstig van Duitsland. Zij zijn met "hun" Jiddische taal gekomen. Daarna kwamen Joden uit Litauen en Polen. De spreek- en schrijftaal onder de Asjkenazische Joden in Amsterdam en in Nederland was de Jiddische taal, totdat naar aanleiding van de emancipatie het Jiddisch door de plaatselijke talen vervangen werd (Nederlands in Nederland, Hongaars in Hongarije, enz.). Na de ondergang van Venetië was Amsterdam het centrum van de drukkerijen in het Jiddisch en in het Iwriet, van Joodse boeken met of zonder vertaling in het Jiddisch, literatuur in het Jiddisch en nog meer.
2. Aard van het budget. Prof. Turniansky en ik zijn professoren aan de Hebreeuwse Universiteit, waar wij onderwijzen en aan onze research werken. Onze salaris krijgen we van de universiteit. Wij zullen beiden als leidiggevendenden enz. betrokken zijn, zonder speciale vergoeding. Het budget is uitsluitend bedoeld voor het karige loon van de student(e) en de voorbereidingswerken voor de drukkerij.
3. Andere financieringsbronnen. Wij hebben ons herhaaldelijk tot bronnen in Nederland gewend en er waren intenties maar ze zijn nog niet tot een positieve beslissing en tot overboeking van gelden

- gekomen. Nu wenden wij ons tot jullie om een deel van de Marorgelden te krijgen die onder andere bedoeld zijn om het Nederlandse jodendom te behouden en te vereeuwigen.
4. Vertaling in het Iwriet en niet in het Engels. Mijn professoren geschiedenis die uit Europese landen op Aliya kwamen, schreven in het Iwriet en zo werd ik opgevoed en zo ga ik (en niet alleen ik) verder met het verheffen van onze cultuur in het Iwriet. Wij zien daarin een belangrijke zionistische en nationale waarde.
N.B. Op de universiteiten wordt onderwijs gegeven in de plaatselijke taal, d.w.z. bij ons in het Iwriet, iets wat ondanks zijn waarde niet weinig problemen met zich meebrengt bij het begrijpen van de buitenlandse bronnen door studenten en onderzoekers.
 5. Er bestaat een voormalige vertaling. Het klopt dat er een Nederlandse vertaling bestaat. Deze vertaling is ouderwets (uit de 19de eeuw) en maakt de belangrijke bron niet bekend voor onze Iwriet-sprekende doelgroep die geen Nederlands begrijpt, namelijk studenten, researchmensen en het algemeen publiek.
Bovendien: Over dit boek werden artikelen van Dr. Jaap Meijer, Dr. Fuchs, Dr. Berger en anderen gepubliceerd, maar dit stelt het boek niet volledig open voor degenen die noch Jiddisch noch Nederlands begrijpen.
Wij hebben de kennis, de middelen en de mogelijkheid om het werk te verrichten.
 6. De cultuur van de Nederlandse Joden was een zeer belangrijke cultuur en wij, in het Centrum Onderzoek Nederlandse Joden te Jeruzalem, zijn van mening dat die cultuur zoveel mogelijk bekend gemaakt moet worden, dat boeken, artikelen, vertalingen enz. gepubliceerd moeten worden.

Interne bespreking en stemming – op de volgende vergadering.

3.2. Aanvraag 04-134 – Het Centrum Onderzoek Geschiedenis Nederlandse Joden – reglementen / conventies van de Joods-Portugese gemeenschap te Amsterdam (1639-1800)

Vertegenwoordigers: Prof. Joseph Kaplan, prof geschiedenis aan op de Hebreeuwse Universiteit, het Instituut voor Joodse Wetenschappen en het Centrum Onderzoek Geschiedenis Nederlandse Joden; Eva Ben David, academisch coördinator.

Hoofdpunten van het project:

In het archief van de Portugese gemeente (PIG) te Amsterdam worden de reglementen / conventies van de gemeenschap tussen de jaren 1639 en 1800 bewaard. Tijdens de Sjoa ging veel materiaal van veel Joodse gemeenschappen verloren en er werd veel vernield. De PIG-gemeente werd de meest gedocumenteerde gemeenschap, maar alles staat in de Portugese taal geschreven.

In Israël worden registers gepubliceerd die van verschillende gemeenschappen overgebleven zijn (in het algemeen uit Oost-Europa) en wij vragen om deze reglementen te publiceren. De uitvoering van dit project brengt veel moeilijkheden met zich mee, want degenen die de Portugese taal beheersen zijn gewoonlijk niet bekend met de Joodse begrippen die in de teksten voorkomen en omgekeerd. In ons centrum is de dubbele informatie geconcentreerd.

Vragen en antwoorden:

1. Regel = conventie (ze gebruiken beide begrippen voor hetzelfde, de inschrijving van de besluiten van de bestuurders).
2. Voorbeeld van een regel. Een regel uit 1644 verbiedt de leden van de gemeente om naar landen van "de afgods geloven" te reizen. De reden: de bestuursleden vreesden dat de marranen na hun terugkomst tot het jodendom weer door het christendom beïnvloed zouden worden.
Bovendien was het in verschillende landen zeer gevaarlijk om als ex-maraan ontdekt te worden. Bijkomende voorbeelden: welke boeken mogen gepubliceerd worden, definitie van de status van rabbijnen en bestuurders, het verbod in de periode van Shabtaï Zwi om bepaalde pamfletten op de beurs uit te geven, en nog veel meer.
3. Het belang voor de gemeenschap van uit Nederland afkomstigen in Israel. Een heel eerbiedwaardige gemeenschap waarvan leden als vrijwilligers aan het werk van het Centrum deelnemen, als bezoekers van onze symposia en voordrachten en in het algemeen als vragers van deze of gene in-

- formatie op ons gebied. In mijn jonge jaren was ik assistent van prof Dinur die met Ch. N. Bialik heeft gewerkt. Van hem leerde ik de grote waarde van conserveren en publiceren.
4. Zoals bij het boek “Sheerith Jisrael” ook hier: er zijn vertalingen van delen gepubliceerd maar nog niet van de hele werken.
 5. Over de taal: behalve hetgeen ik al eerder zei; als het voor mij belangrijk is dat mijn artikel of boek overzee gelezen zal worden dan schrijf ik in het Engels, maar als ik mij tot een doelgroep in Israël richt dan schrijf ik in het Ivriet.

Interne bespreking en stemming – op de volgende vergadering.

3.3 Aanvraag 04-137– Het Centrum Onderzoek Geschiedenis Nederlandse Joden – Symposium 2004 – aanvullend budget.

Vertegenwoordigers: Prof. Joseph Kaplan, professor geschiedenis aan de Hebreeuwse Universiteit, het Instituut voor Joodse Wetenschappen en het Centrum Onderzoek Geschiedenis Nederlandse Joden; Eva Ben David, academisch coördinator.

Hoofdpunten van het project:

Het gaat over teksten in verschillende talen (Ivriet, Latijn, Engels, Portugees). De list is niet definitief; het is onze bedoeling een serie te beginnen waarbij wij, naar ik verwacht, tot ca. 30 boeken willen komen.

Aan een aantal projecten wordt al gewerkt: “Takanoth” van de Asjkenasische gemeente van Amsterdam is in gevorderd stadium, met de vertaling van de autobiografie van Uriel da Costa zijn we begonnen. Ik benadruk opnieuw dat het budget niet is voor het salaris van ons, de prof aan de Hebreeuwse universiteit., maar voor vertaling en uitgeven.

Vragen en antwoorden:

1. Vertaling naar het Ivriet. De vertaling zal in hedendaags “gewoon” Ivriet zijn en niet het Ivriet van de periode van het boek. Dat is ook een bekende methode, maar wij proberen deze schatten te openen voor de geïnteresseerden van onze tijd.
2. De plaats van het Centrum voor onderzoek geschiedenis Nederlandse Joden. In het Dinur centrum van de Hebr. Universiteit bestaat een aantal centra voor onderzoek van het jodendom volgens de verschillende landen van de diaspora. Alle centra zijn zelfstandig. In het kader van het Dinur centrum, geeft de universiteit ons de plaats etc.. Verder is ieder centrum zelfstandig. Daarom zijn onze aanvragen voor budget voor steun boven de steun van de universiteit (onze salarissen als professoren, de plaats, de kosten van onderhoud).
3. Omvang van de uitgave: de eerste druk - in het algemeen 1000 – 1500 copieën – gaat voor het merendeel naar bibliotheken.
4. Over prioriteiten. Ik heb 4 kinderen en ik hou van hen allemaal! Als ik toch moet rangschikken in het kader van de mogelijkheid dat jullie slechts een deel van de aanvragen goedkeuren, dan geef ik de prioriteit aan project 134, daarna 133 en daarna 137.

Interne bespreking en stemming – op de volgende vergadering.

3.4. Aanvraag 04-132– Het Centrum Onderzoek Geschiedenis Nederlandse Joden – Symposium 2004 – aanvullend budget.

Vertegenwoordigers: Prof. Joseph Kaplan, professor geschiedenis aan de Hebreeuwse Universiteit, het Instituut voor Joodse Wetenschappen en het Centrum Onderzoek Geschiedenis Nederlandse Joden; Eva Ben David, academisch coördinator.

Hoofdpunten van het project:

We hebben een aanvraag ingediend en een uitkering gekregen voor het symposium 2004. Wij maken vorderingen met de talrijke voorbereidingen en geven jullie nu up-to-date gegevens over de kosten en

Verslag goedgekeurd in vergadering d.d. 18.7.04

bijdragen. De conferentie wordt om de drie jaar georganiseerd, afwisselend in Jeruzalem en in Amsterdam. In 1998 waren er sprekers uit Israël en uit de diaspora en ongeveer 400 deelnemers. Ook deze keer werden sprekers uitgenodigd die briljante researchers zijn – voor een deel jonge mensen. Een belangrijk nationaal aspect is dat de conferentie in Jeruzalem zal plaatsvinden. Wij brengen deze keer ongeveer 20 sprekers uit de Diaspora en ook andere gasten zullen komen.

De conferentie zal voor het eerst in het Rabincentrum op de Scopusberg plaatsvinden en wij hopen dat jullie ook zullen komen. Zoals ik reeds vermeld heb, was een niet te verwaarlozen deel van de deelnemers in 1998 van “gewone mensen” van Nederlandse afkomst. Het gevraagde budget komt bovenop het bedrag dat ons in februari 2004 toegekend werd.

Vragen en antwoorden:

1. Betreffende steun van andere bronnen. Van verschillende bronnen, waaronder het Ministerie van Buitenlandse Zaken, de afdeling buitenlandse betrekkingen van de gemeente Jeruzalem en andere lichamen die in het verleden bijgedragen hebben, kregen deze keer een negatief antwoord.
2. Deelname van werkgevers van de sprekers (gebruikelijk in de academische wereld). In het verleden konden we de buitenlandse sprekers aanspreken om een bijdrage aan hun werkgevers vragen (en hebben we die ook gekregen) in hun reis- en verblijfskosten. Nu, wegens de "sympathie" voor Israël en Jeruzalem in de hele wereld, krijgt men geen enkele steun daar vandaan!
3. Het belang van de conferentie in het algemeen en van Jeruzalem in het bijzonder. Buiten het academisch belang van de conferentie is het erg belangrijk dat de conferentie werkelijk plaatsvindt en dat de buitenlandse gasten inderdaad naar Jeruzalem komen.
4. Waarom een aanvullend budget uit de Marorgelden. In het licht van het bovenstaande wenden wij ons tot jullie ter vergroting van de steun in de bekostiging van de conferentie.

Interne bespreking en stemming – op de volgende vergadering.

- 3.5. Aanvraag 04-116– Irgoen Olei Holland (IOH) – Ontmoeting van generaties**
Aanvraag 04-117– Irgoen Olei Holland (IOH) – Beveiliging
Aanvraag 04-118– Irgoen Olei Holland (IOH) – Verwerving van nieuwe leden.

Vertegenwoordigers: Henoeh Wajsberg (lid) en Pim de Vries (penningmeester) in het hoofdbestuur van de organisatie.

Algemeen over de IOH:

In Israël zijn er meer dan 10.000 mensen van Nederlandse afkomst. De IOH heeft ongeveer 1500 adressen van families die een contributie betalen – d.w.z. ongeveer 2500 mensen. Wij zijn de grootste organisatie voor uit Nederland afkomstigen in Israël en ook de armste.

De IOH heeft een aantal activiteiten die hierna vermeld worden, niet noodzakelijk in volgorde van de prioriteiten of hun belangrijkheid:

- Organisatie van bijeenkomsten (sociaal, gezellig)
- "Centraal" zijn tussen de andere organisaties in de gemeenschap.
- Vertegenwoordiger van de gemeenschap (het centrale adres) bij de Israëlische en Nederlandse instellingen. Hierna twee "verse" voorbeelden:
 1. De Nederlandse regering heeft besloten de AOW-uitkeringen van mensen die "buiten de groene lijn" wonen te besnoeien. Wij hebben deze zaak behandeld namens iedereen.
 2. Met de privatisering van de Bank Leumi Leisrael is de Israëlische regering van plan om opties aan alle burgers van de staat uit te delen. Toen bleek dat vaste inwoners (in het bezit van een Nederlands paspoort en niet van een Israëlische) niet inbegrepen zouden worden, zijn we begonnen te werken aan het veranderen van dit decreet.
- Het niet overbrengen van de NIK-kantoren van Jeruzalem naar Tel-Aviv.
Het spreekt vanzelf dat wij in deze activiteiten de hele gemeenschap vertegenwoordigen en niet alleen de leden van de IOH.
- Irgoen Olei Holland is de enige organisatie die rechtstreeks en zwaar getroffen werd door het besluit van de Nederlandse CIA om de overboeking van een percentage van de inkomsten van de Nederlandse Magbiet ten gunste van de organisatie stop te zetten. Die steun bestond vele ja-

ren. Ze hebben ons geschreven dat "de gemeenschap in staat is, met het krijgen van de Marorgelden, zichzelf de komende jaren te financieren."

Hoofdpunten van de projecten:

Aanvraag 04-116 – Ontmoeting van generaties.

Het gaat om een nieuwe activiteit die bedoeld is om generaties in regionale ontmoetingen bij elkaar te brengen. In maart 2004 wilden wij een "pilot" lanceren en we hebben ons plan wegens gebrek aan middelen niet uitgevoerd.

Aanvraag 04-117 – Beveiliging.

Het gaat om de beveiliging van de bijeenkomsten en uitstapjes van de IOH, waarbij beveiliging noodzakelijk is. Bij grote evenementen zorgen wij voor een bewaker, wegens gebrek aan middelen zijn wij niet in staat om een bewaker bij ieder evenement te plaatsen en dat is niet goed (dit is een understatement). De IOH kan die kosten niet dragen en vraagt om bijstand uit de Marorgelden.

Aanvraag 04-118 – Verwerving van nieuwe leden.

Wij hebben vermeld dat ongeveer 2500 mensen uit meer dan 10.000 thans lid zijn van de IOH, die iedereen vertegenwoordigt als het nodig is. Een grote en sterke organisatie is belangrijk. Het is vanzelfsprekend dat wij ook belang zien bij de aanhaling van sociale contacten tussen uit Nederland afkomstigen in Israël.

Vragen en antwoorden:

1. De kritiek over hetgeen de laatste jaren bij de IOH gebeurt is ons welbekend. Ik denk dat dit een onderwerp voor bespreking binnen de IOH moet zijn (in het bestuur, de afdelingen, tijdens de algemene vergadering) en niet in dit forum. Daarom zal ik hier niet op dit onderwerp ingaan.
2. De projecten die ingediend werden zijn het resultaat van het denken aan de toekomst en aan een programma voor de jaren 2003 tot 2005. Het is niet zo dat we een project uitgevonden hebben wegens de beschikbaarheid van de Marorgelden.
3. Verwerving van nieuwe leden. We zullen een folder voorbereiden en verspreiden, want dit is een verplichte basis, maar het is niet bestemd om de "verlossing" te brengen. Leden zullen zich laten inschrijven omdat ze zin in de activiteiten van de organisatie zullen krijgen en zo zie ik het in de streek waar ik woon, in de Galil. Ik kom veel uit Nederland afkomstigen tegen die geïnteresseerd zijn in sociaal contact en bereid zijn van hun tijd en krachten te geven, maar niet bereid zijn om lid te zijn van welke organisatie dan ook. Als het ons lukt de "toegevoegde waarde" te creëren, dan zullen we erin slagen het aantal leden te verhogen. Het verschil tussen 2.500 en over de 10.000 mensen is erg groot en de verhoging van het aantal leden in de organisatie met tientallen percenten zou een mooie prestatie zijn waarnaar wij moeten streven.
4. Steun van de laatste jaren van de CIA in Nederland (wegens de koersveranderingen zal ik de bedragen in Euro geven zoals deze ontvangen werden)

2001	€52.000
2002	€67.000
2003	€68.000
2004	niets – om de reden die hierboven onder "algemeen" uitgelegd werd.
5. We hebben geen aanvraag ingediend om het gat te vullen, maar we zullen hierover een aanvraag indienen tot 30.06.04.

In de eerste ronde werd ons uitgelegd dat een lopende activiteit niet door Marorgelden gesubsidiëerd kan worden. Tegen 31.12.2003 hadden jullie nog geen besluiten genomen en nu zullen we een aanvraag indienen.
6. Geen overeenkomst tussen de totale inkomsten uit contributies en het aantal leden. Niet weinig leden betalen geen volledige contributie.
7. Een professioneel onderzoek over de vraag "vanuit de gemeenschap" werd wegens begrotingstekort nog niet uitgevoerd. Ik roep in herinnering dat in de aanvraag om een coördinator de uitkering niet overeenkwam met het gevraagde bedrag.
8. Samenwerking tussen de IOH en Elah bestaat "in het veld", maar we moeten eraan denken dat het om twee organisaties gaat, ieder met zijn eigen doelen.

9. Een ontmoeting tussen generaties is duidelijk bedoeld als sociale en niet als psycho-therapeutische ontmoeting.
10. Een ontmoeting tussen generaties zal op verzoek van het publiek plaatsvinden. Wij plannen om deze ontmoeting een aantal keren per jaar te organiseren. Het is niet te vergelijken met Yom Holland - ontmoeting van alle IOH-leden om de 5 jaar zonder kinderen, kleinkinderen en achterkleinkinderen.
11. Beveiliging. Het is bekend dat sommige leden van de IOH bang zijn om naar niet beveiligde bijeenkomsten en uitstapjes te komen. Dat de leden hun eigen wapens meenemen is geen oplossing. Als voor bewaking gezorgd wordt, dan moet dat professionele bewaking zijn en dat kost geld.
12. De IOH heeft veel projecten ingediend. De indruk die jullie kregen van het materiaal dat in de eerste ronde ingediend werd was niet juist. Wij hebben een veeljarig programma opgesteld en aanvragen volgens onderwerpen ingediend.

Interne bespreking en stemming – op de volgende vergadering.

Weergave van een aantal opmerkingen die door Miriam, Ze'ev en Shalom in de loop van de vragen en antwoorden gemaakt werden:

- Irgoen Olei Holland, die in 1943 opgericht werd, is een organisatie van vrijwilligers en een heel klein betaald kantoorsteam. Daarentegen zijn er organisaties binnen de gemeenschap die over een groot aantal werknemers beschikken. Irgoen Olei Holland heeft glanzende en minder glanzende tijden gekend. Nu is het niet "in" om lid te zijn van organisaties. De IOH was de laatste jaren niet in staat zich uit te breiden. Actieve leden worden oud en er zijn niet genoeg jongeren.
- De IOH en andere organisaties moeten brainstorming-ontmoetingen organiseren over de toekomst van de gemeenschap, waarbij de plaats van iedere organisatie bepaald zou worden en, waar nodig, organisaties en activiteiten gecombineerd worden.
- Zoals al een aantal keren gezegd: het bestuur van Kamer III/SCMI kan hierover niets bepalen, maar het is wel wenselijk, voor het welzijn van de gemeenschap en haar toekomst, aan te geven wat over de organisaties en de aanvragen geleerd werd uit het materiaal en uit de ontmoetingen met de vertegenwoordigers die de projecten kwamen presenteren.

4. Rondvraag

- 4.1. De volgende vergaderingen zullen op donderdag 1.7 en op zondag 4.7 om 16.00 uur plaatsvinden.
- 4.2. De plaats van de vergaderingen zal in overeenkomst met alle partijen bepaald worden. Hetzelfde geldt voor de uitvoering van de overeenkomst over de overbrenging van de uitvoering aan KPMG-Israël.
- 4.3. De herstemmingen over een aantal aanvragen en de interne besprekingen en de stemmingen over de aanvragen die vandaag gepresenteerd werden – op de volgende vergaderingen volgens onze mogelijkheden. Daarbij komt nog de vooruitgang in het horen van vertegenwoordigers over aanvragen die nog niet inde bestuursvergaderingen gekomen zijn.
- 4.4. Professioneel advies over 8 aanvragen die aan Ziv & Haft doorgegeven werden. Wij wachten op hun verslagen. Het vervolgen van dit advies is een onderwerp voor bespreking onder ons en met de SMO en KPMG.
- 4.5. Gidi: Juridisch advies moet ingewonnen worden aangaande de status van de SPI en de bereidheid van de organisatie om activiteiten uit te voeren en financiering van de Marorgelden te krijgen, zoals iedere andere organisatie in onze gemeenschap. De CJO in Nederland verkeert in dezelfde situatie.

3. Sluiting om 12.15 uur

De voorzitter dankt alle leden en sluit de vergadering.

Dit verslag werd ondertekend door

De voorzitter _____ op _____

Verslag goedgekeurd in vergadering d.d. 18.7.04

De secretaris _____ op _____