

Bestemming MAROR gelden

Reactie van het Hoofdbestuur van de IOH op de opgeworpen vragen gedurende de open dag van de SCMI

Archief Philip Staal

Naar aanleiding van de Open Dag van SCMI op 10 januari 2007, heeft de SCMI de notulen van die bijeenkomst aan diverse Nederlandse organisaties in Israël gestuurd en verzocht hierop te reageren.

Het Hoofdbestuur van de Irgoen Olei Holland heeft veel waardering en respect voor het vele werk dat door de SCMI in dit project wordt gestoken. Naar de mening van het Hoofdbestuur van de Irgoen Olei Holland was de doelstelling van de Open Dag, die door SCMI is georganiseerd, een mogelijkheid voor de gemeenschap om hun mening naar voren te brengen over de verdeling in het verleden van de Collectieve Marorgelden.

Hieronder de reactie van het Hoofdbestuur van de Irgoen Olei Holland op de belangrijkste naar voren gebrachte punten, ten aanzien van de verdeling van de Collectieve Marorgelden in de komende jaren.

A. Structuur van de SCMI en samenstelling van het bestuur

De huidige structuur van de SCMI is tot stand gekomen na langdurig overleg en onderhandelingen tussen de Nederlandse overheid, de SPI en het CJO. Weliswaar is het aandeel van de Nederlandse overheid thans weggefallen, maar het geeft naar de mening van de IOH geen enkel voordeel om de rechtsvorm en de structuur van de SCMI en de samenstelling van het bestuur te wijzigen.

B. Beleid en Beleidsplan

Naar de mening van het Hoofdbestuur moeten de Collectieve Marorgelden de Nederlands-Joodse gemeenschap in Israël nog vele jaren dienen. Bij de verdeling van de gelden moet het volgende worden overwogen:

1. de gelden die voor verdeling in aanmerking komen, zijn voor collectieve doelen. Collectieve doelen kunnen slechts goed worden behartigd door organisaties, die voor grote aantallen personen functioneren. Het geven van ondersteuning aan organisaties, die slechts enkele tientallen leden of cliënten hebben, is een verkapte wijze van het ondersteunen van individuele doelen. Hetzelfde geldt voor organisaties met een zeer beperkte of sektarische doelstelling, alsmede voor het uitgeven van boeken of het maken van films waarbij de toegewezen gelden slechts aan enkelen ten goede komen. Bij dit laatste moet ook de commerciële haalbaarheid worden overwogen.

2. De gelden zijn verkregen doordat in WOII de bezittingen van de Joodse gemeenschap in Nederland zijn gestolen. Zoals de individuele uitkeringen bestemd waren voor de vervolgden of hun plaatsvervangers, zijn ook de collectieve gelden in de eerste en laatste plaats voor de vervolgden en hun plaatsvervangers. Voor wat betreft de organisaties die voor de verdeling in aanmerking komen, moet worden onderstreept, dat het hebben van Joodse leden of Joodse bestuursleden, de organisatie nog niet maakt tot een organisatie van en voor de Joodse gemeenschap.
3. Het Hoofdbestuur van de Irgoen Olei Holland meent, dat het systeem van het toewijzen van gelden op basis van ingediende projecten, meer problemen ten aanzien van de continuïteit van de organisatie oplevert, dan voordelen heeft. Tevens meent het Hoofdbestuur, dat de doelstellingen en activiteiten van de reeds lang bestaande organisaties inmiddels duidelijk genoeg zijn. Ook zijn de gevestigde organisaties genoeg volwassen en verantwoordelijk om zelf met de toegewezen gelden om te kunnen gaan. Het standpunt van de IOH is dan ook, dat de SCMI onmiddellijk en volledig de beschikbare gelden moet verdelen onder de grote organisaties, die de Joods-Nederlandse gemeenschap in Israël vertegenwoordigen. *Het is daarbij de morele verantwoordelijkheid van onze gemeenschap, te zorgen dat de collectieve Marorgelden bestemd zijn voor de sociale zorg en het welzijn voor de generatie van vervolgingsslachtoffers die naar verwachting nog ruim 20 jaar in leven zullen zijn.* De verantwoordelijkheid van deze organisaties en hun Algemene Vergadering, dicteren de tijd waarbinnen deze gelden besteed kunnen worden. Bijkomend voordeel is dan dat de kosten van het apparaat van de SCMI kunnen worden bespaard.

C. Samenwerking tussen organisaties

Zoals bekend, is het Hoofdbestuur een grote voorstander van samenwerking tussen de verschillende Nederlandse organisaties. Samenwerking kan en mag echter niet door de SCMI worden afgedwongen, maar moet groeien als behoefte van de betreffende organisaties. Onderkend moet ook worden, dat het systeem van het indienen van projecten, de concurrentie (en niet de samenwerking) tussen verschillende organisaties versterkt.

D. Noodfonds

Het instellen van een Noodfonds, zoals op de Open Dag voorgesteld, is een project, dat ver boven de mogelijkheden van onze gemeenschap uitstijgt. Daar is onze gemeenschap niet op ingesteld en dit kan ook geen taak zijn.

Voor alle volledigheid geven we hieronder een korte reactie op de in de "Lijst van onderwerpen ter bespreking".

1. Statuten, Uitkeringsreglement

Geen wijziging van de structuur en rechtsvorm van de SCMI; de IOH staat open voor eventuele voorstellen tot wijziging van de samenstelling van het SCMI bestuur.

2. Beleid en beleidsplan

De gelden van de Collectieve Maror moeten voor een langere tijd, dan de komende 7 jaar de Nederlandse gemeenschap dienen. In principe moet de SCMI reeds nu de gelden onder de Nederlands-Joodse organisaties verdelen. Geen Collectieve Marorgelden voor kleine organisaties, organisaties die nauwelijks de doelgroep van WOII vervolgden vertegenwoordigen, of organisaties met een beperkte doelstelling of doelgroep. Zo ook geen bijdragen van SCMI aan doelen waardoor het geld primair gebruikt wordt voor salarissen van enkelingen (boeken, films, onderzoek). Echter indien een organisatie zou besluiten uit de haar toegewezen gelden een boek, film of onderzoek te financieren, dan is dat hun verantwoordelijkheid.

De IOH neemt tevens stelling tegen hetgeen onder punt 2.6 is gesteld (een van de deelnemers stelde dat er sprake is van disproportie als er 75% voor zorg en welzijn wordt uitgetrokken), en meent dat het juist is dat het grootste deel van de collectieve Marorgelden voor zorg en welzijn wordt bestemd.

Het is een zeer goede zaak als de organisaties binnen onze gemeenschap samenwerken. Immers, het gaat om dezelfde personen in de gemeenschap en samenwerking voorkomt doublures, verspilling van geld en inspanning. Echter, samenwerking kan geen opgelegd proces zijn, en helemaal niet onder druk van het al dan niet verkrijgen van gelden, maar moet als noodzakelijk en wenselijk door de organisaties worden ervaren.

De oprichting van een zgn. "Permanent Noodfonds voor extreme noodgevallen" binnen de Nederlandse gemeenschap, is idealiter zeer positief, maar praktisch gevaarlijk en niet uitvoerbaar. Onze organisaties zijn hierop niet ingesteld, tevens zijn de bedragen die hiermee gemoeid zijn te groot voor onze gemeenschap. De uitvoering van een dergelijk idee kan slechts in de vorm van een onderlinge verzekering door een daarop ingestelde commerciële organisatie worden opgezet.

3. Aanvragen, behandeling, besluiten, uitkeringen

De behandeling van de aanvraag, de besluitvorming, de communicatie hiervan naar de gemeenschap, de controle op de uitvoering van de activiteit, e.d. is een zaak van de SCMI. Echter, de SCMI staat niet boven de organisaties, het organiseert zelf geen activiteiten, en het initieert geen activiteiten. De SCMI beoordeelt de aanvragen en voert de controle op de besteding van de gelden. Hierbij kan het zich doen bijstaan door externe deskundigen (art. 4.2 Uitkeringsreglement).

Door het nu bestemmen van alle gelden, kan het grootste deel van het apparaat van SCMI bespaard worden.

P.S.: Bovengenoemd document is besproken en goedgekeurd door het Hoofdbestuur van de IOH gedurende de vergadering op 7 februari 2007.

Het hoofdbestuur van de IOH