

Nedforum

Sunday, October 29, 2017

Bericht 139

Bericht 139 van het forum.
29 Oktober 2017.

Frits Cohen vraagt:
[Wat zijn "ego documenten"?](#)

Het woord 'egocument' slaat op autobiografische schrifturen, zoals memoires, dagboeken, brieven en reisverslagen. De term was gelanceerd omstreeks 1955 door de geschiedkundige Jacques Presser, die de term egodocumenten definieerde als geschriften waarin de 'ik'-figuur, de auteur, continu in de tekst aanwezig is als het onderwerp van het schrijven en van het beschrevene. (Uit de Wikipedia).

Dan Michman stuurde het volgende, met een link naar een tijdschrift dat we niet dagelijks lezen: "Hierbij een link naar een recensie van het boek over Jettie Boas (in het vaktijdschrift van het Ned. Historisch Genootschap). Zal de lezers van nedforum interesseren: <https://www.bmg.nl/chr.nl/articles/10.18352/bmg-achr.10376/>"
Het artikel komt ook in de volgende Aleh.

Posted by [Nedforum](#) at 4:24 AM [No comments:](#)



Archief Philip Staal

Sunday, October 22, 2017

Bericht 138

Bericht 138 van het forum.
22 Oktober 2017.

Itamar Engelsman, penningmeester van SCMI, reageert op het vorige bericht van het forum, a.v.:

In het laatste stukje over SAMO worden een aantal opmerkingen gemaakt betreffende "de verwachtingen" van SCMI en dat SCMI nog "onder zekere omstandigheden gelden toekomen". Voor de duidelijkheid wil ik toevoegen dat deze woorden niet van SCMI afkomstig waren en dat wij voor deze woorden niet verantwoordelijk zijn.

Het SCMI heeft momenteel geen plannen opnieuw naar de rechter in Nederland te stappen en wij bereiden ons intensief voor op de besprekingen betreffende de volgende ronde van projecten.

Itamar.

Center for Research on Dutch Jewry (A.R)

Yizhak Rabin World Center of Jewish Studies
The Hebrew University of Jerusalem
Mt Scopus - 9190501 Jerusalem
Israel.

Aankondiging van een symposium aangaande Egodocumenten: **14th International Symposium on Ego-documents in Dutch Jewish History.**

Het symposium vindt plaats op de Mt. Scopus Campus op zondagavond 10/12 en op maandag 11/12 overdag. Het onderwerp is:

Ego-documents in Dutch Jewish History

Georganiseerd door het Center for Research on Dutch Jewry, The Hebrew University of Jerusalem, in samenwerking met het Jewish Historical Museum, Amsterdam en het Arnold and Leona Finkler Institute of Holocaust Research, Bar-Ilan University.

Op zondagavond wordt o.a. de film vertoond: ***The Past that Lives: Philo Bregstein's Documentary on Jacques Presser.***

Maandag is er een vol programma van **Egodocumenten** uit verschillende periodes.

Het symposium wordt besloten met een session over:

Marking the 50th anniversary of the Hebrew University Center for Research on Dutch Jewry.

Zie volledige details op de website van het Centrum:

www.dutchjewry.com

Email: dutchjew@mail.huji.ac.il - - Tel: 5880242 2 972+ Fax: +972-2-5880241 -
Bank Leumi Rehavia 912-18440084

About Me



Nedforum

[View my complete profile](#)

Blog Archive

- 2018 (21)
- 2017 (56)
 - December (5)
 - November (3)
 - October (5)
 - Bericht 139
 - Bericht 138
 - Bericht 137
 - Bericht 136
 - Bericht 135
 - September (5)
 - July (6)
 - June (5)
 - May (4)
 - April (6)
 - March (6)
 - February (7)
 - January (4)
- 2016 (92)

IBAN: IL380109120000018440084
 BIC: LUMIILITXXX
 580052603 .g.n

Posted by Nedforum at 6:38 AM No comments:



Sunday, October 15, 2017

Bericht 137

Bericht 137 van het forum.
 15 Oktober 2017.

Een advertentie in de Engelstalige editie van Ha'aretz van 11/10 meldt dat SAMO, in staat van liquidatie, de relevante (financiële) berekeningen van de stichting open stelt voor het publiek gedurende een periode van twee maanden vanaf 10/10/17, op het kantoor van SAMO en ten kantore van de Kamer van Koophandel. Dit is voor de vereffening van eventuele restanten, die zijn overgebleven, nadat SAMO eind september 2017 zekere verdeelgelden heeft overgemaakt naar de verschillende schuldeisers

Het Burgerlijk Wetboek 2, artikel 23b schrijft voor dat de vereffenaar (SAMO zelf) een rekening en verantwoording op moet stellen van de vereffening waaruit de omvang en samenstelling van het overschot moet blijken (par. 23b(2)). Aangezien er meerdere gerechtigden bestaan die aanspraak maken op het overschot (in ieder geval de SCMI in Israël en de COM in Nederland) moet de vereffenaar ook een plan van verdeling voorstellen. In feite zal dit ongetwijfeld de bekende sleutel 74% (Nederland) en 26% (Israël) zijn.

Interessant wordt het pas als zou blijken, dat er schuldeisers of gerechtigden zijn, die in verzet wensen te komen tegen de rekening en/of het plan van verdeling van SAMO. Paragraaf 23b (5) stelt, dat een dergelijk verzet in de vorm van een verzoekschrift bij de rechtbank ingediend moet worden.

In bericht 136 van Nedforum d.d. 6 oktober j.l. deelde de voorzitter van SCMI mede, dat de penningmeester van SAMO (schriftelijk) had bevestigd, dat SCMI nog aanzienlijke gelden "onder zekere omstandigheden" toe komen. De vraag is dus of het bedrag dat uit de verantwoording ten kantore van SAMO en de KvK blijkt, overeenkomt met de berekeningen en de verwachtingen van SCMI (en de COM). Zo niet dan is het niet uitgesloten, dat SCMI opnieuw naar de rechtbank zal stappen.

Maar ook andere stichtingen in Israël en/of Nederland, die belanghebbenden zijn en jarenlang "Marorgelden" ontvingen kunnen in verzet komen als zij van mening zijn, dat er bijvoorbeeld geld zou ontbreken op de rekeningen van SAMO. Sommige ingewijden zijn van mening, dat met name rente op het aanvankelijk zeer omvangrijke vermogen van SAMO ogenschijnlijk niet of niet afdoende verantwoord is in de boeken.

Het lijkt niet de bedoeling te zijn dat het hele archief van alle vorige jaren ter beschikking staat. Dat zou dus betekenen dat de specifieke aanvragen volgens de WOB, die nog lopen, alsnog beantwoord moeten worden, ondanks de pogingen van SAMO om tijd te winnen en geen inzage mogelijk te maken. Of SAMO definitief opgeheven kan worden zolang er nog rechtszaken tegen dit Zelfstandig BestuursOrgaan lopen is een juridische vraag.

Mogelijk horen we binnenkort meer over de hele affaire.

Persoonlijk kreeg ik enkele ondersteunende berichten na de ontboezeming van Marthi Herschler, waar ik blij mee was. (E).

Posted by Nedforum at 5:46 AM No comments:



Friday, October 6, 2017

Bericht 136

Bericht 136 van het forum.
 6 Oktober 2017.

We beginnen met een zeer positief bericht van SCMI; Chaim Even-Zohar, voorzitter van SCMI, stuurt het onderstaande. Om geen twijfel te laten bestaan onderstreept hij dat SCMI nog meer gelden te goed heeft van SAMO, dus dat er nog verdere betalingen te verwachten zijn.

"Ik wil graag een verheugende update melden over onze moeilijke onderhandelingen met SAMO. Wij hadden geconstateerd dat we al jaren geleden een bedrag van €261,792 hadden moeten ontvangen dat in de boeken van SAMO stond als een "nog niet aan ons uitgekeerde uitkering/voorschot". Nadat SAMO weigerde onze vordering voor dit specifieke bedrag te betalen, zijn wij naar de rechtbank in Den Haag gestapt die ons een beslaglegging op SAMO's bankrekeningen heeft toegestaan. Aldus werd een mogelijkheid geschapen om met SAMO en het Ministerie van Financiën (afzonderlijk) te gaan praten – iets dat eerder pertinent geweigerd werd. We hebben toen de beslaglegging ingetrokken zonder verder een verdere "bodempcedure" te beginnen.

SCMI heeft deze week dit bedrag ontvangen!

Ik wil beslist geen verkeerde verwachtingen scheppen en liever in stilte door blijven werken. Doch persoonlijk heb ik er vertrouwen in dat we verder ook nog een gedeelte van de zogenaamde resterende gelden zullen krijgen. [Om precies te zijn, we hebben recht op een gedeelte van de bij SAMO nog overblijvende saldi individuele uitkeringen, als ook van de bestemmingsreserve.]

Het bedrag dat de penningmeester van SAMO zelf (schriftelijk) aan ons bevestigd heeft dat ons onder zekere omstandigheden nog zal toekomen is aanzienlijk hoger dan wat we nu reeds ontvangen hebben. Maar SAMO blijft geld uitgeven aan juridische kosten in verband met de nog lopende WOB (wet openbaarheid van bestuur) aanvragen voor documenten. Deze kosten zal SAMO betalen (dus aftrekken) van deze nog resterende gelden.

Met uitzondering van minimale griffier's kosten is SCMI niet belast met enige advocaten kosten voor onze actie bij de rechtbank in Den Haag noch met enige reis en hotel vergoedingen. In feite heeft SCMI het eerder genoemde bedrag dus "netto" ontvangen. Bij deze gelegenheid wil ik graag het fantastische SCMI bestuur danken voor het grote vertrouwen dat zij in ons Dagelijkse Bestuur getoond heeft en ons de vrije hand gegeven heeft om hier aan te werken. We zullen ook in het nieuwe jaar hier mee door gaan.

Shana Tova,
Chaim Even-Zohar, Voorzitter SCMI".

Itamar Engelsman reageert op het vorige bericht over 'de overeenkomst':

Je moet wat duidelijker zijn met de term "destijds". Ido was "destijds" penningmeester maar dat was toch pas nadat alle problemen al geweest waren want ik begon eind 2012 en werd door Ido begeleid en hij werd pas in 2013 penningmeester bij SPI. Elly Maoz was "destijds" in het bestuur.

Wanneer was dat, begin 2000 jaren, rondom 2010, twee jaar geleden?

Het woord "destijds" geeft een verband aan met iets wat in het verleden is gebeurd maar wanneer is hier dus geheel onduidelijk.

Itamar.

Mijn antwoord:

Je hebt gelijk en ik zal beter opletten bij het gebruik van die wazige term. Maar gelukkig was er ditmaal geen twijfel. Elly had het duidelijk over de gewraakte overeenkomst in 2013 waar we het in het forum over hadden. En Ido, die mogelijk iets later aan boord kwam, en dan zeker door zijn voorganger op de hoogte gebracht had moeten worden ervan, ook.

Eldad

Mijn persoonlijke beschrijving van een eerste aanduiding in 2010 dat niet alles geheel pluis was op de manier waarop Platform geleid werd over de jaren, werd opgepakt door Marthi Herschler-de Wilde, die in die tijd lid was van Platform:

[Shalom Eldad,,](#)

[Hierbij mijn reactie op het laatste Nedforum-bericht.](#)

[Die vergadering van SPI waarin jij werd geschorst was een beschamende vertoning waarbij niemand er aan dacht om te protesteren want Avraham Roet werd gezien als degene die de allerbeste plannen voor de Nederlandse gemeenschap in Israel had en de enige was die ook wist hoe dat te realiseren.](#)

[Door die hoge telefoonkosten aan de orde te stellen, bracht jij de eerste barst aan in het beeld dat in de Nederlandse gemeenschap in Israel had van Avraham Roet als de grote weldoener van deze gemeenschap.](#)

[Je moest de vergadering verlaten omdat er gesproken zou worden over hoe jouw positie in SPI in de toekomst zou zijn. Er werd -voor zover ik me kan herinneren want er zijn geen notulen van deze beschamende vertoning- besloten dat jij geen secretaris van SPI meer kon zijn en daarna haalde Avraham Roet jou weer naar binnen en zei dat alles "beseder" was \(wat natuurlijk niet waar was\). Daarna ging de vergadering verder alsof er niets was voorgevallen terwijl wij eigenlijk met z'n allen hadden moeten protesteren tegen deze beschamende gang van zaken.](#)

[Dit was een schoolvoorbeeld van het manipuleren van mensen en ik schaam me er nog steeds voor dat ik dat toen niet heb begrepen en niet heb geprotesteerd.](#)

[אג שמו](#)

Marthi

Veel dank voor je steun en de moed dat hier te melden. Eldad.

Een totaal ander onderwerp - van belang voor sommigen onder ons:

In Nederland is het wetsvoorstel om de naturalisatietermijn te verlengen van vijf tot zeven jaar op het laatste moment afgestemd. Het wetsvoorstel behelsde ook een wijziging voor Nederlanders met een buitenlandse partner. De partner zou in het vervolg niet meer in het buitenland de Nederlandse nationaliteit kunnen krijgen, maar daarop pas na een periode van drie jaar verblijf in Nederland aanspraak kunnen maken. Aangespoord door D66'er en expat-belangenbehartiger Eelco Keij deelden honderden expats hun zorgen o.a. met 50Plus, die het evenwicht door tegenstemmen deden doorslaan naar het bereikte resultaat.

Posted by [Nedforum](#) at 7:15 AM [No comments:](#)



Tuesday, October 3, 2017

[Bericht 135](#)

Bericht 135 van het forum.
3 Oktober 2017.

Reacties:
Van Elly Maoz:

Na het lezen van alle schrijvers over SPI en Samo kan ook ik nog iets toevoegen:
Ik zat toentertijd in het bestuur van de SPI, duidelijk als een plaats voor iemand die geen verstand had van de financiële belangrijke zaken die zich afspeelden.
Toch herinner ik mij heel goed dat Henoch, terug komend van een vergadering met Samo, het SPI bestuur dit voorstel op tafel gooide met het dreigement van Samo dat dit voorstel getekend moest worden, want alleen op die voorwaarde zal Samo dit resterend bedrag aan de SCMI overmaken.
Dus werd er zoals ik mij nu herinner ad hoc besloten dat Platform het eens is met dit voorstel.
Hoe het tenslotte afgewerkt werd weet ik niet. Dat is jammer, meer kan ik niet bijdragen tot opheldering van de gang van zaken.

Elly.

Dat was dus de diepgaande discussie over het voor en tegen van deze ingrijpende beslissing!
(E).

Ido Heijmans, die destijds penningmeester was van SPI, werd niet gekend in het feit van de bewuste overeenkomst:

Eldad shalom,

Ik kan de volgende punten verduidelijken t.a.v. het onderwerp 'overeenkomst SPI en CJO':

1. De overeenkomst is ondertekend (of overeengekomen) door Henoch Weisberg op de grens van het vervangen van de besturen van SPI.
2. Ik, als penningmeester van SPI, en bijna alle leden van het bestuur, waren niet op de hoogte van deze waanzinnige overeenkomst die Henoch Weisberg tekende met CJO zonder enige volmacht en zonder de belanghebbenden dienaangaande officieel in te lichten.
3. Deze overeenkomst had de goedkeuring moeten verkrijgen van het bestuur van SPI en dat is nooit gebeurd.
4. Deze overeenkomst kwam ons toevallig ter kennis en dit leidde tot zeer ernstig ongenoegen binnen het bestuur van SPI en de meerderheid van de bestuursleden gaven uiting van hun oppositie bij de verdere ontwikkelingen.
5. Uiteindelijk, toen Chaim Even-Zohar de leiding overnam van SCMI nam het overleg met SAMO een serieuze wending en deze hele overeenkomst werd overbodig.

Ido.

Hans Noach:

Na het laatste bericht gelezen te hebben met de inzichten en verklaringen van de betrokken afgevaardigden van ons allen moet het van mijn hart dat we nooit een uitleg kregen die voor iedereen begrijpelijk is. Er wordt hier gesproken over gelden die bestemd waren voor degenen die tot de daadwerkelijke slachtoffers behoren. Die gemeenschap heeft nooit de kans gehad om hun persoonlijke inzichten en eisen te laten horen, want wij waren de tamme kudde, aangevoerd door een beperkt aantal mensen, die zichzelf als onze woordvoerders zagen. Wie er "iets" van begreep wist dat dit verhaal aan het licht zou komen. Dat is de reden waarom ik verder ga in mijn eigen weide te grazen en daardoor van alle infecties verder bespaard te blijven.

Hans Noach

En van Paulinka Kreisberg een bemoedigend woord:

Dank zoals altijd voor het Nedforum dat een niet onbelangrijk klankbord is geworden in en voor de Nederlandse gemeenschap !

Paulinka.

Meer achtergrond voor het aftreden van het bestuur (de permanente commissie) van het NIK net voor Rosh Hashana zoals eerder vermeld, is te vinden in het NIW van 21 juli. Het kan gezien worden als ontvreemding van de mediene met het centralistische bestuur vanuit Amsterdam, met de bedoeling om een eigen verband in de periferie op te zetten. Meer hierover in het NIW van 17 september.

Het ziet er naar uit dat SPI nu inderdaad zichzelf gaat opheffen, aldus is besloten op de AV van 1/10. Ook de rasham ha'amoet gaat zich met Platform bemoeien vanwege verdenkingen inzake onregelmatigheden aldaar. De brief van de rasham, die geheel voor zichzelf spreekt, krijgt u separaat toegestuurd. Voor wie de zaken niet geheel duidelijk zijn: dit is een unieke primeur waar de rasham een Nederlandse amoeta (stichting) zo fel aanspreekt inzake verdenking op onregelmatigheden. Gebrek aan medewerking met de rasham is de minste daarvan. Verdenking van uitkering van gelden op onjuiste, onwettige wijze, is al veel ernstiger. De bevindingen worden, na diepere studie zonodig doorgegeven voor verder onderzoek naar de juridische afdeling van de rasham, en dat kan uitmonden in een klacht bij de politie.

Mijn eigen ervaring met misstanden bij platform dateert van 2010 – dat ging toen over buitennissige telefoonkosten, ook van mensen die niets met Platform te maken hadden, wat ik toevallig ontdekt had. Later hoorde ik ook nog van opgeblazen reiskostendeclaraties, en dat was slechts een tipje van de sluier. Mijn schorsing als secretaris werd door sommige leden van het bestuur niet opgeheven; het was kennelijk rustiger om zich zo te ontdoen van een pottenkijker of klokkenluider.

Mijn brief van zeven jaar geleden is duidelijk genoeg, en ook hier moet, wat laat, duidelijkheid in de financiën komen; hopelijk doet de rasham zijn werk.

"Beste SPI leden,

"De ontwikkelingen van de laatste weken hebben bij mij een onprettige nasmaak gelaten. Mijn werk als secretaris in het kader van SPI heb ik gedurende twee jaar in aangename samenwerking met de verschillende functionarissen verricht. Dit alles zolang het weer mooi was. Toen ik in de laatste maanden enkele misstanden probeerde recht te zetten, eerst via het DB, dat niet reageerde, en later via de ledenvergadering, bleek dat veel ingrijpender dan ik me eerst had voorgesteld. Ik had te weinig rekening gehouden met de natuurlijke inertie van SPI. Gelukkig zijn mijn bezwaren uiteindelijk allen uit de weg geruimd, maar jammer genoeg zijn de menselijke verhoudingen toch niet onaangestaan gebleven.

Voor de laatste AV, waar mijn schorsing (een onduidelijke instelling binnen de statuten van Israelische amutot) op halfslachtige wijze gehandhaafd bleef, gaf mij niet veel hoop dat Platform zich duidelijk wilde uiten in deze zaak, waarin ik heb geageerd uitsluitend in het algemeen belang.

Voor mij is deze klimaatsverandering de reden om het secretariaat van SPI te beëindigen. Dat is dus duidelijker taal dan ik van SPI te horen kreeg, en dat maakt het ook technisch makkelijker om meteen een nieuwe secretaris te benoemen.

Speciale dank aan de leden die mij moreel en vriendschappelijk gesteund hebben in de laatste, moeilijke tijd. Dit in aangenaam contrast met de koele stilte van de anderen.

Ik wens voor SPI, nu in een gefossiliseerde en irrelevante vorm verder vegeterend, zonder visie en zonder leiding, dat het de kracht vindt om nieuwe uitdagingen op zich te nemen ten bate van de Nederlands-Joodse gemeenschap in Israel."

Eldad Kisch, 23 maart 2010".

Posted by [Nedforum](#) at 3:29 AM [No comments:](#)



[Newer Posts](#)

[Home](#)

[Older Posts](#)

Subscribe to: [Posts \(Atom\)](#)

Simple theme. Powered by [Blogger](#).