

Nedforum

Thursday, September 28, 2017

Bericht 134

Bericht 134 van het forum.
28 September 2017.

Archief Philip Staal

Barend Elburg geeft uitleg op de vorige communicatie:

Shalom Eldad.

Je schrijft:

Een wonderlijke beslissing van SPI (Platform Israel) van enkele jaren geleden (niet gedateerd) dat zij alle zeggenschap over besteding van gelden die nog ter beschikking staan, en opheffen van instellingen die te maken hadden met Marorgelden, overdragen aan het Nederlandse CJO (Centraal Joods Overleg). Hierbij gaf Israel alle invloed in dit onderwerp op aan de Nederlandse zusterinstelling. Deze ongedateerde overeenkomst is een paar jaar geleden getekend door A. Roet en H. Wajsberg, die ongetwijfeld hiermee het beste voor hadden met onze gemeenschap van (ex) Nederlanders in Israel. Niet duidelijk wie hiervoor verder verantwoording draagt. Mogelijk het hele bestuur van Platform van toen? Heeft iemand hier een zinnige verklaring voor?

Voor insiders of lezers van openbare verslagen, niets wonderlijks en de uitleg is als volgt – uitsluitend de feiten zonder interpretaties:

Op de website van de SCMI <http://www.scmi.org.il/176048/Verslagen-verdeelperiodes> staat hierover te lezen in de ronde-verslagen van de 9e; 10e; 11e en 12e ronde met als resultaat, dat in 2013 een substantieel bedrag van de SAMO werd overgemaakt aan SCMI als voorschot op het eindsaldo.

In de stichtingen SIM, SAMO en SIVS waren restgelden en is statutair vastgelegd dat die volgens de bekende verhouding 74/26 mede bestemd zijn voor de SCMI. Vooral in de SAMO betrof het een substantieel bedrag en spande SCMI zich in de jaren 2010-2013 erg in om een voorschot uit de restgelden van de SAMO te ontvangen i.v.m. het dalende saldo van de SCMI (die immers ieder jaar uitkeringen doet) en de voortdurend dalende koers van de euro. SAMO (met haar adviseurs) vond eerst dat er gewacht moest worden op de opheffing van SAMO, maar gaf naderhand toe.

Vanaf hun oprichting waren/zijn alle Maror stichtingen onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid van CJO en SPI.

Daarom werd er een overeenkomst opgesteld tussen CJO en SPI om een en ander te regelen. SIM was "uitverdeeld" en ook SAMO had in Israel geen lopende projecten meer die ze nog moest monitoren.

In de overeenkomst tussen CJO en SPI (goedgekeurd door de voltallige besturen) staat o.a.

- Dat de Israelische leden van de stichtingen aftreden en er geen nieuwe leden uit Israel benoemd zullen worden.
- Dat de Nederlandse leden van de stichtingen het beheer verder zullen voeren t/m opheffing en vereffening.

En verder de volgende twee par.

- a. dat eventuele toekomstige activiteiten binnen SIM of SAMO die door deze stichtingen zelf of door CJO worden ontwikkeld, buiten de verantwoordelijkheid van SPI zullen vallen en uitsluitend voor de verantwoordelijkheid van de betreffende stichting en CJO zullen zijn,
- b. dat CJO en SPI bevestigen, dat eventueel toekomstige aanspraken met betrekking tot de restitutie of schadeloosstelling van ontvreemd, geroofd of op enig andere wijze wederrechtelijk onteigend Nederlands-Joods bezit gedurende de Tweede Wereldoorlog op basis van de bestaande afspraken tussen Nederland en Israël zal worden verdeeld.

Par. a betekent dat SPI niet verder mee doet aan het beheer en de opheffing van SIM en SAMO en er dus geen verdere (dienst)reizen nodig zijn voor het bijwonen van bestuursvergaderingen. Dat is NIET onverantwoordelijk of dramatisch, omdat in de statuten duidelijk staat dat het eindsaldo verdeeld zal worden volgens 74/26 en de SCMI deze 26% zal ontvangen en SPI en SCMI daarvan rekening en verantwoording zullen ontvangen.

Par. b. Hier is duidelijk vastgelegd dat bij eventuele resultaten van toekomstige aanspraken het resulterende bedrag weer volgens 74/26 verdeeld zal worden. Dit speelde/speelt momenteel bij het onderwerp "erfpacht" waarbij CJO én SPI weldegelijk betrokken zijn. Of ze daar invloed hebben en/of t.z.t. een deel van de bedragen ter beschikking krijgen, staat buiten dit kader.

Toen dit alles enige jaren geleden werd geschreven en getekend, was er nog geen sprake van opheffen van SPI.

Recentelijk is daar wel sprake van. Hoe onze gemeenschap dan moet gaan opletten en eventueel optreden bij toekomstige onderwerpen i.v.m. de Sjoa is iets voor de zittende besturen van de organisaties in onze gemeenschap.

ShanaTova
Barend Elburg.

About Me



Nedforum

[View my complete profile](#)

Blog Archive

- 2018 (21)
 - December (5)
 - November (3)
 - October (5)
 - September (5)
 - Bericht 134
 - Bericht 133
 - Bericht 132
 - Bericht 131
 - Bericht 130
- 2017 (56)
 - July (6)
 - June (5)
 - May (4)
 - April (6)
 - March (6)
 - February (7)
 - January (4)
- 2016 (92)

Barend,

Dank voor je uitleg. Ik begrijp wat je zegt, maar zo'n ingrijpende beslissing, waarbij van belangrijke invloed wordt afgezien, moet waarschijnlijk op een AV genomen worden. Ik zag geen notulen waar dit voorstel na uitgebreid overleg door beide besturen werd goedgekeurd (en de verslagen van de verdeelrondes die je bijsloot zijn hier niet relevant!). Sterker nog, verscheidene leden van SPI, die zitting hadden in die periode, hadden nog nooit van deze overeenkomst gehoord tot een veel later stadium. (Een voorbeeld daarvan is Ido Heijmans, penningmeester van SPI, die daarover toen hij er eindelijk van hoorde onderzoek heeft gedaan en de resultaten bekend maakte; ik laat aan hem over of hij daarmee nog verder iets gaat doen). Het is ook niet duidelijk of de ongedateerde overeenkomst ooit in werking is getreden want Platform bemoeit zich nog steeds met het oprollen van SAMO. Zo schrijft Henri Velleman in 2014 uit naam van SPI dat er geen toestemming wordt gegeven om SAMO op te heffen. Wist hij toen ook nog niets van de 'overeenkomst' uit 2013 of ging hij daar gewoon aan voorbij?
Een aardig detail dat je vermeldt is ook dat de overeenkomst dure dienstreizen overbodig maakte.
(E).

De verheldering van Barend heeft mij niet echt geholpen in deze wonderlijke geschiedenis. De nevel is wat mij betreft geenszins opgetrokken.

Itamar Engelsman, penningmeester van SCMI, wil niet in deze discussie treden, maar geeft andere belangrijke informatie over de toekomst van de Maror-gelden in Israel als woordvoerder van SCMI. En André Boers, die veel beter op de hoogte is dan ik, en er ook aanzienlijk meer van begrijpt, gaf ook zijn mening hieronder.
Eldad.

Beste Eldad,

Hier wat nieuws voor jouw forum bericht.
Gegroet, Itamar

Wij kunnen vanuit SCMI niets zeggen over het "wonderlijke besluit" van het SPI van een aantal jaren geleden. We kunnen echter wel bevestigen dat dit nooit in zijn geheel is uitgevoerd.

Het ministerie is momenteel bezig om het SAMO in Nederland op te heffen en daar er nog een saldo is krijgt het SCMI binnenkort haar aandeel van 26% van dit saldo. Dit is een restant betaling van rondom the 250,000 euro en dat zal helaas de allerlaatste betaling vanuit Nederland zijn (zoals het er nu naar uit ziet). Indien deze overeenkomst was uitgevoerd hadden wij nu niets meer gekregen. Het SCMI zal dan met alle tot haar beschikking staande gelden nog 3 rondes van rondom de 3.5 miljoen sjekel per jaar kunnen uitkeren en daarna is ook het SCMI helaas aan sluiten toe nadat die rondes ook volledig afgerond zullen zijn. We nemen aan dat dit in totaal nog zo'n 5 jaar in beslag zal nemen.

De verschillende organisaties zullen zich hier goed op moeten voorbereiden en bijtijds de nodige beslissing nemen hoe ze verder zullen kunnen draaien met minder geld, waar nieuwe bronnen vandaan te halen of te sluiten. Ook dat valt echter buiten het werk van het SCMI.

Itamar Engelsman
Penningmeester SCMI.

En teslotte aldus André Boers:

Beste Eldad,

Hieronder een reactie mijnerzijds op jouw bericht 133 in Nedforum en Barend's reactie daarop: Net als Barend wens ik mij te beperken tot feiten zonder enige interpretatie. Zoals wel vaker gebeurd is in het recente verleden, zijn ook dit keer zijn en mijn feiten verre van identiek.

1 De overeenkomst tussen SPI en CJO is noch gedateerd noch rechtsgeldig getekend.

2 In strijd met hetgeen de overeenkomst zegt, is gebleken, dat SAMO ook na de "substantiele" betaling van hun schuld aan SCMI wel degelijk meer schulden heeft aan SCMI en dat er alles behalve sprake kan zijn van onvoorwaardelijke kwijting, zoals de beruchte overeenkomst zou willen.

Zelfs SAMO ontkent dit niet en heeft schriftelijk bevestigd, dat er nog immer verdeelgelden verschuldigd zijn aan SCMI. Deze schuld bedraagt (ik rond het maar even af) ongeveer nis 1 miljoen. Let wel dit bedrag betreft alleen een schuld van verdeelgelden. SAMO heeft in strijd met de statuten dit geld niet tijdig overgemaakt. Hopelijk gebeurt dat binnenkort, maar nogmaals: SAMO had geen recht dit toch niet onaanzienlijke bedrag achter te houden tot vereffening. (dat achterhouden leidt tot verder koers - en renteverlies.)

3 Na betaling van b.g. komt dan de verdeling van de vereffening. Ik heb op dit moment geen zicht op het juiste bedrag.

4 En alsof dat niet voldoende is, komt er nog een derde zeer substantieel bedrag toe aan SCMI ter verdeling in Israel: rente! Er bestaan ernstige twijfels over het totaal van die niet betaalde rente. Het gaat hier om meer dan een claim van SCMI: alle "Nederlandse" stichtingen in Israel hebben recht op die rente. Immers, zodra die rente betaald wordt aan SCMI wordt ook dat bedrag weer "verdeelgeld".

André Boers.

צום קל

Posted by Nedforum at 5:55 AM No comments:



Sunday, September 24, 2017

Bericht 133

Bericht 133 van het forum.
24 September 2017.

Reacties op bericht 132, behalve de gebruikelijke en gewaardeerde shana tova wensen:
Shimon (Frits) Cohen:

Weer heel goed gezegd. Krijgt Avraham Roet dit ook te lezen? Jouw Forum heeft altijd wel iets interessants te bieden en ik wil je hier nogmaals mee complimenteren. Dat je nog veel jaren de kracht mag hebben om hier mee door te gaan! Ik wens jou en de jouwen tevens een Shana Tova toe.

Frits.

Hanan Boasson:

Bij een van de lezingen op de recente conferentie van het Centrum voor de studie van het Nederlandse Jodendom was er een lezing over de Nederlandse vrijwilligers bij de Duitse legermacht in de tweede wereldoorlog. Ik herinner me de preciese getallen niet, maar wel heel duidelijk dat de Nederlandse groep de grootste was van alle betreffende landen! Tot mijn geluk ben ik aan het einde van die periode hier in Eretz Jisrael geboren en ik steun op gegevens die hier makkelijk te vinden zijn. Op het internet vond ik een ruime spreiding van getallen, tussen 22.000 en 55.000. Het betreft hier vrijwilligers die in [Duits] uniform het naar front gingen. Ik neem aan dat het aantal van degenen die de Duitse bezetting steunden nog enkele ordegrottes groter was. Ik ben bang dat het getal van 33.000 leden van de NSB dat jij noemde te laag is.

Groeten, Hanan.

Dan Michman:

Beste Eldad,

Je hebt helemaal gelijk; en er was nog meer fout in dat artikel [van AR]. Ik dacht eerst te reageren, maar heb er van afgezien; ik heb genoeg te doen.

Shana tova, Dan.

David Eisenmann:

Beste Eldad,

Je bericht heeft mij zeer goed gedaan.

Roet heeft uitsluitend negatieve kritiek en geen woord over de 10.000 mannen, vrouwen en kinderen(!) die door "goede" Nederlanders gered zijn. Bovendien het aantal NSB-ers was inderdaad veel lager.

David.

Dank voor de bovenstaande input. Er is hier duidelijk een pijnlijk onderwerp, met veel vooringenomenheid behandeld door Avraham Roet, en dat leidde tot het vermelden van verkeerde gegevens. Dat is niet alleen mij opgevallen.

Het lage ledental bij de NSB aan het uitbreken van de oorlog komt uit vertrouwde bronnen (ledenlijst), maar toen het allemaal aanvankelijk zo goed leek te gaan met de Duitse overwinningen steeg het ledental weer opmerkelijk tot zo'n 100.000 in begin 1942. Dat is toch niet meer dan 2 % van de Nederlandse bevolking van toen. (Die percentages liggen natuurlijk hoger bij verkiezingen, waar het over volwassen Nederlanders gaat, met aftrek van onmondige kinderen).

Wat betreft de opmerking van Hanan Boasson: de auteur van Roekel geeft getallen van omstreeks 25.000 vrijwilligers voor militaire frontdienst bij de Waffen-SS gedurende alle oorlogsjaren. Zij waren samengebundeld in het Vrijwilligers Legioen 'Nederland'. Veel kleinere getallen meldden zich aan voor de Kriegsmarine.

Het bericht dat de permanente commissie (het algemeen bestuur) van het NIK (Nederlands Israëlietisch Kerkgenootschap) net voor het chag is afgetreden zal sommigen onder u interesseren. De reden zou zijn "gebrek aan vertrouwen" van de verschillende afdelingen van het NIK. Duidelijker informatie komt hopelijk dezer dagen ter beschikking.

Een wonderlijke beslissing van SPI (Platform Israel) van enkele jaren geleden (niet gedateerd) dat zij alle zeggenschap over besteding van gelden die nog ter beschikking staan, en opheffen van instellingen die te maken hadden met Marorgelden, overdragen aan het Nederlandse CJO (Centraal Joods Overleg). Hierbij gaf Israel alle invloed in dit onderwerp op aan de Nederlandse zuster-instelling. Deze ongedateerde overeenkomst is een paar jaar geleden getekend door A. Roet en H. Wajsborg, die ongetwijfeld hiermee het beste voor hadden met onze gemeenschap van (ex)Nederlanders in Israel. Niet duidelijk wie hiervoor verder verantwoording draagt. Mogelijk het hele bestuur van Platform van toen? Heeft iemand hier een zinnige verklaring voor?

Posted by Nedforum at 6:59 AM No comments:



Tuesday, September 19, 2017

Bericht 132

Bericht 132 van het forum.
19 September 2017.

In het vorige bericht meldde ik positief over het artikel van Avraham Roet in Ha'aretz over geroofde Nederlands-Joodse kunst in de tweede wereldoorlog. Bij herlezing valt de vertekende inleiding van het artikel op, waar Roet schrijft dat de Duitsers zo succesvol waren bij het veroveren van Nederland en het naadloos overnemen van het bestuur dankzij de actieve inbreng van de NSB (Nationaal-Socialistische Beweging), die destijds, volgens zijn foutieve bewering, tien procent van de Nederlandse bevolking besloeg. Dit is totale onzin. De inbreng van

de NSB was op zijn best marginaal. In maart 1940 waren er iets meer dan 33.000 leden. Bij de verkiezingen van 1935 kreeg de NSB 7.9 % van de stemmen en dat liep tot het uitbreken van de oorlog fors terug. Bij de verkiezingen van 1937 kregen ze slechts 4.2 % . Daarenboven werd de NSB door de Duitse bezetter nauwelijks voor vol aangezien.

Dit alles past prima in het eenzijdige en negatieve beeld dat Roet uitdraagt over de houding van Nederlanders in de tweede wereldoorlog. In een vrij recente uitzending over zijn oorlogsverleden op de Israelische televisie nam Roet niet de moeite om een positief woord te zeggen over de Nederlanders die zijn leven redden door hem onderdak te verschaffen. Typerende en opvallende nalatigheid. We beweren niet dat de Nederlanders uitzonderlijke helden waren, maar niet weinig van de Nederlandse Joden die de shoah overleefden hebben dat te danken aan moedige Nederlanders die hun leven in de waagschaal zetten voor hulp aan de achtervolgde Joden (E).

En een aardig medisch nieuwtje uit de recente Europese Diabetesconferentie in Lissabon: Mannen van middelbare leeftijd neigen eerder diabetes te krijgen als hun echtgenotes aan overgewicht lijden. Dit wijst erop dat niet alleen de erfelijkheid spreekt, maar ook wat er thuis in de keuken gebeurt speelt mee.

Shana tova aan de trouwe lezers van het forum.

Posted by Nedforum at 10:44 AM No comments:



Tuesday, September 12, 2017

Bericht 131

Bericht 131 van het forum.
12 September 2017.

Reactie op eerdere berichten in het forum van Giora Nevo:

Beste Eldad,

Bedankt voor deze opluchting (dat jullie weer terug zijn), heb de mededelingen van nedforum gemist.

Vond het vers van dhr. Ithamar Perath niet alleen uitstekend, maar ook veelzeggend.

Elly Maoz wees me op de weekendbijlage van Ha'aretz van 31/8-1/9, waarin een uitgebreid artikel in het Ivriet van de hand van Avraham Roet was verschenen over door nazi's uit Nederland gestolen (en zelfs eventueel regulier gekochte kunstwerken onder abnormale omstandigheden) en de ernstige, bijna onoverkomelijke, moeilijkheden, meest van nabestaanden, om die terug te krijgen. Een mooie greep uit al die problematiek. Kijk op: <https://www.haaretz.co.il/magazine/premium-1.4403145>.

Een versie van dit artikel verscheen in Ha'aretz van 8 september in het Engels (E).

Dit is dus een kort bericht. Volgende keer meer afhankelijk van jullie inbreng.

Posted by Nedforum at 6:11 AM No comments:



Friday, September 1, 2017

Bericht 130

Bericht 130 van het forum.
1 september 2017.

Daar zijn we weer. Hopelijk niets gemist in deze warme zomer.

Geld corrumpert.

In Israel is het niet ongebruikelijk dat personen die met grote sommen geld omgaan een graantje meepikken. We zien dat bij onze regeerders en bij een groot aantal van onze burgemeesters. Hoe dat zit bij vrijwilligers met sociale fondsen en godsdienstige 'goede doelen' is minder duidelijk. Sommigen van deze boosdoeners zijn ontmaskerd en gepakt bij hun asociale activiteiten, en een minderheid is veroordeeld en in de gevangenis terecht gekomen. Of onze kleine kring van (ex)-Nederlanders in Israel ook is aangestoken door deze ziekte bij onze assimilatie in de Israelische gemeenschap blijft een open vraag. Het lijkt me dat de Nederlandse tradities ons in grote lijnen hiervoor gevrijwaard hebben.

Het valt op dat bij elke stap die welmenende personen maken om de mist omtrent de Marorgelden op te klaren, juridische listigheden worden aangewend met behulp van de duurste advocaten om geen inzage te krijgen in de transacties, die volgens de bestuurders allen geheel schoon van elke smet zijn. Het is moeilijk te begrijpen waarom dit al jaren zo gaat. Dit betreft gelden die de slinkende groep van sjoah-overlevenden toekomt. Als er inderdaad niets te verbergen valt, kom dan open en bloot op tafel. Maak een eind aan de twijfels en de verdachtmakingen! Het zou voor ons allen een opluchting zijn als er uit verder onderzoek geen belastende bevindingen te voorschijn zullen komen - niet dankzij eindeloze tegenwerking en achterhouden van gegevens, maar door open kaart te spelen met de onderzoekers.

Trouwens, de tegenstanders van verder onderzoek hebben de mond vol van hoe dat weer geld gaat kosten uit de slinkende tegoeden die er nog bestaan. Een nobel argument. En die dure advocaten dan met hun afweermechanismen, kosten die geen geld uit de kas?

Eldad.

Het credo van Albert de Vries werd eind juli door hem verstuurd naar leidende figuren van de Nederlandse gemeenschap in Israël, en kwam ook als inzending ter tafel bij de redactie van 'Aleh'. Unaniem werd besloten dit op te nemen vanwege de algemene waardering die wij allen hebben voor zijn werk gedurende vele jaren ten bate van ons allen, maar onze eindredacteur Bart Berman vond het noodzakelijk om sommige beschuldigingen in dit opstel af te zwakken of weg te laten. In mijn ogen was dat jammer, want het ontkrachtte de boodschap aan onze gemeenschap nogal. Aangezien dit stuk ook circuleerde in zijn ongekuiste vorm, vond ik toch dat de stekken naar het nedforum niet onbeantwoord konden blijven.
Dit is een citaat uit het origineel:

- Vandaag de dag, met de zgn. "sociale netwerken", is het voor iedereen veel en veel makkelijker dan vroeger om zijn mening te verkondigen - te goede en te kwade. Het zij zo. Echter in het geval van Nedforum 2017 worden dingen verkondigd en/of geciteerd die in vele gevallen kant noch wal raken. Nogmaals: ik wakker geen discussie aan of e.e.a. juist of onjuist, terecht of onterecht is, of personen terecht of onterecht beschuldigd worden. Storend is, dat dit alles op het scherm komt bij mensen, waarvan velen nu denken dat zij bedrogen, bestolen en benadeeld zijn door de (meer dan goedwillende) organisaties en mensen. Temeer daar gebruik gemaakt wordt van "wel geïnformeerde bronnen" zoals dat heet, een lid van het DB van een der organisaties.
- In een democratisch bestel wordt e.e.a. besproken op een AV (Algemene Vergadering) of in een andere bijeenkomst, waar betrokkenen ter verantwoording geroepen kunnen worden en indien nodig niet worden herkozen en/of afgezet.
- En tenslotte: Ik heb voor de eerste keer enkele mails van Nedform gelezen. Ik weet niet of ik verdrietig of kwaad moet worden. Maar zoals reeds gezegd: we leven in een democratische samenleving en (bijna) alles mag.

Tot zover Albert. Is hij onze voorvechter voor vrijheid van meningsuiting? Ten aanzien van zijn bewering over zaken die "kant nog wal" raken op het Nedforum, vraag ik mij af welke dat zijn? En iedereen heeft daar juist de volle gelegenheid gekregen zijn mening te geven, voor of tegen. De term "welingelichte bronnen" is door mij nooit gebruikt. Alles is op zijn plaats in een modern democratisch bestel, de blogs en de sociale netwerken, en de klassieke AV's. Volgens Albert's methode zouden we de kranten en reporters op de televisie, die zoveel vuil oprakelen, ook maar aan banden moeten leggen of verbieden – je bent in goed gezelschap, Albert. Moeten ze maar op onze AV's komen vertellen. Op die manier zouden de grote schandalen die ons nu omringen rustig in de doofpot blijven zitten. Was dat misschien je bedoeling?
Tenslotte, Albert, om een meer bezonken mening te geven over het forum zou ik alles zorgvuldiger lezen, en niet "enkele mails".

Eldad

Mededeling:

De vrijwilligersorganisatie Amoetat Akevoth - www.dutchjewry.org - zoekt een gemotiveerde vrijwilliger als WEBMASTER voor de technische ondersteuning en verdere ontwikkeling van haar Nederlands Joodse Genealogische Gegevens Bestand (Nederlands als moedertaal een voorkeur).
Contactadres:- bnch@zahav.net.il Ben Noach,
Vice-voorzitter en coördinator van dagelijkse activiteiten.

Het centrum voor de Studie van de Geschiedenis van de Joden in Nederland maakt het volgende preliminaire programma bekend:

Symposium Program Ego-documents in Dutch Jewish History

Op zondagavond 10 en maandag 11 december 2017.

Op het programma staan:

Film: *The Past that Lives: Philo Bregstein's Documentary on Jacques Presser*
Keynote Lecture: *Rudolf Dekker (University of Amsterdam, Amsterdam): Egodocuments and the Personal Turn in Historiography*

1. *Tehilah van Luit (Independent Researcher, Soest): Between a Rock and a Hard Place: Voices of Jewish Crooks and Swindlers and their Court Cases in the East of the Eighteenth Century Dutch Republic*
2. *Avriël Bar-Levav (Open University, Ra'ananna): Egodocumental Writing in Amsterdam Early Modern Printed Paratexts*

3. *Annemiek Gringold (Jewish Historical Museum, Amsterdam): Ego-documents from the Collections of the Jewish Historical Museum in Amsterdam*

4. *Ronald Spoor (Independent researcher, The Hague): The Memoirs and Letters of Alexander Cohen (1864-1961)*

En Verder:

Egodocuments in the Aftermath of the Shoah

Chair: *Tamar Hes (The Hebrew University of Jerusalem)? Amos Goldberg (The Hebrew University)?*

Saskia Coenen-Snyder (University of South Carolina, Columbia, SC/NIAS, Scheveningen): "The World is Around Me, Not in Front of Me". Perceptions of War Through the Senses

6. *Reina Reiner (Talpiot College, Tel Aviv): The Post-Shoah Correspondence of Reina Spier*

7. *Manfred Gerstenfeld (Jerusalem Center for Public Affairs, Jerusalem): Post-WWII Zionist Youth Movements Leaders in the Netherlands Through Interviews*

Contemporary Dutch Jewish Egodocuments

Irene Zwiép (University of Amsterdam, Amsterdam): Academic Egos. The Study of Judaism as (Jewish) Autobiography

*Evelien Gans (University of Amsterdam [emerita], Amsterdam): Between Egodocument and Ego-fiction: Ischa Meijer's *Brief aan mijn moeder* (1974)*

*David Wertheim (Menasseh Ben-Israel Institute, Amsterdam): The Meaning of a Jewish Egodocument That Was Not a Jewish Egodocument. Reading Carl Friedman's *Tralievader* with the benefit of hindsight.*

Closing session: Marking the 50th anniversary of the Hebrew University Center for Research on Dutch Jewry

Chair: *Yosef Kaplan (The Hebrew University of Jerusalem)?*

Bart Wallet (Amsterdam University and Free University, Amsterdam): Beginnings: The Establishment of the Institute for Research on Dutch Jewry at the end of the 1960s

Verdere gegevens zijn te vinden op de website van het Centrum.

Posted by [Nedforum](#) at 2:18 AM

No comments:



[Newer Posts](#)

[Home](#)

[Older Posts](#)

Subscribe to: [Posts \(Atom\)](#)

Simple theme. Powered by [Blogger](#).