

Nedforum

Monday, August 29, 2016

Bericht 53

Bericht 53 van het forum.
29 Aug. 2016.

Archief Philip Staal

Het volledige, gekuiste (zonder persoonsnamen) rapport van Ernst & Young inzake de Marorgelden staat nu op de HOI-lijst voor eenieder toegankelijk dankzij de goede zorgen van Chaya Brasz. Op dit forum hebben we de totale nutteloosheid van dit rapport al eerder duidelijk onderstreept. E&Y zelf benadrukken dit ook eigenlijk zelf (zie vorige bericht van het forum). Nu we het er toch over hebben – een aardig hoofdstukje in het rapport staat onder het kopje 'Discrepancies', dat is geld dat uit Nederland is betaald, maar in Israël slechts gedeeltelijk is aangekomen. Kennelijk een moeilijke reis gehad. E.

Er is nog niets geschreven op dit Forum over het onderwerp Marorprojecten. Ik vind het een heikele aangelegenheid. Plotseling kwamen er tal van projectaanbiedingen die dan wel of niet zijn goedgekeurd. Projecten ten bate van de Nederlandse gemeenschap in Israël en waarvan ik/men nooit meer iets heeft gehoord, op uitzonderingen na. Daar loop ik al een tijdje over te dubben.

Mirjammie Daniels-Waterman.

Posted by [Nedforum](#) at 12:22 PM [No comments:](#)



Friday, August 26, 2016

Bericht 52

Bericht 52 van het forum.
26 aug. 2016.

Inderdaad circuleert een gekuiste versie van het rapport van Ernst & Young op het internet. De namen van de geïnterviewde personen en waar het elders over personen gaat zijn verwijderd en daarvoor in de plaats is een discreet wit hokje waar je zelf kunt invullen over wie het gaat. In het begeleidend schrijven van E&Y aan de CJO, aan het begin van het rapport staat duidelijk dat de bereikte conclusies en beweringen geen duidelijk beeld geven van de situatie. Eigenlijk moet de lezer zelf een oordeel vormen over de in dit rapport weergegeven bevindingen en zijn eigen conclusies trekken. Mogelijk zouden met aanvullende onderzoeken andere onderwerpen zijn geconstateerd die een plaats hadden kunnen vinden in dit rapport, zeggen E&Y zelf. De toegepaste accountantscontrole was ook uitermate summier. Zodoende kan aan dit rapport geen zekerheid worden ontleend; dit maakt het rapport eigenlijk van generlei nut. De conclusie van CJO dat alles kits is berust dus inderdaad op 'wishful thinking'. Het Nederlandse Ministerie van Financiën heeft veel geld gespendeerd aan een waardeloos gebaar.

Een andere ontwikkeling op hetzelfde onderwerp is dat SAMO grote moeite heeft om het materiaal dat door de journalist Sjors van Beek is opgeëist, tot aan de Raad van State, ook op te leveren. Na het verstrijken van de toegestane termijn van zes weken om over de brug te komen, hebben ze een verdere periode van zes weken aangevraagd om de gevraagde papieren klaar te maken.

Ik houd mijn hart vast wat er allemaal mis kan gaan in die tijd. E.

Het publiek van het forum is waarschijnlijk met vakantie, want er kwam deze week geen correspondentie binnen.

Posted by [Nedforum](#) at 8:54 AM [No comments:](#)



Monday, August 22, 2016

bericht 51

Bericht 51 van het forum.
22 aug. 2016.

About Me



Nedforum

[View my complete profile](#)

Blog Archive

- 2018 (21)
- 2017 (56)
- 2016 (92)
 - December (7)
 - November (11)
 - October (8)
 - September (12)
 - August (14)
 - Bericht 53
 - Bericht 52
 - bericht 51
 - Bericht 50
 - Bericht 49
 - Bericht 48
 - Bericht 47
 - bericht 46
 - Bericht 45
 - Bericht 44
 - Bericht 43
 - Bericht 42
 - bericht 41
 - bericht 40
 - July (25)
 - June (15)

[Itamar Engelsman geeft een goede uitleg over de benoeming van de SCMI leden. zo is ook de realiteit: SPI bekrachtigt de benoeming, dat is iets anders dan benoemen!](#)
[Marthi Hershler.](#)

Ook ik heb de klok horen luiden, en wel als volgt:

In de beginjaren van de staat waren er geen wettelijke mogelijkheden om stichtingen of fondsen op te richten. Beth Joles bijvoorbeeld is een B.V. met oorspronkelijke statuten uit 1953, in het Engels geschreven en volledig volgens Engelse wetgeving. Veel later is Beth Joles erkend als ש"ת, en pas in deze eeuw, na de nieuwe wet op de vennootschappen, heeft Beth Joles moderne Hebreeuwse statuten gekregen. Ik kan mij voorstellen dat met Jad Davids, ook geen jonkie, iets dergelijks aan de hand was.
 Leo Slijper

In 2010 stuurde ik een brief aan alle organisaties, waar niet op werd gereageerd. Daar wees ik al op de verkwisting van energie en geld die de vele overlappende organisaties in onze gemeenschap veroorzaken. Het stonk, het stinkt en spijtig genoeg zal het zo doorgaan!
 Hans Noach.

Uit Nederlandse pers van maart 2016. Een bericht dat geen specifiek verband houdt met het onderzoek van E&Y inzake de Marorgelden. Het rapport daarover verschijnt nu trouwens vrijelijk op het internet. De periode van geheimzinnigheid is kennelijk voorbij.

De Autoriteit Financiële Markten heeft boetes uitgedeeld aan de vier grote accountantskantoren Deloitte, EY, KPMG en PwC. De 'Big Four'-kantoren zijn tekortgeschoten bij de controle van de jaarrekeningen van bedrijven over 2012, en in enkele gevallen 2011. De bij de AFM verantwoordelijke bestuurder Gerben Everts noemt de overtredingen 'ernstig' en de boetes gerechtvaardigd. EY krijgt de grootste boete: € 2,2 mln. Deloitte moet € 1,8 mln betalen, KPMG € 1,2 mln en PwC € 0,8 mln. De kritiek is dat de accountants onvoldoende onderbouwing gaven bij de controleverklaringen. Bij bijna de helft van de onderzochte dossiers was sprake van onvoldoende toezicht en een gebrek aan interne controle, concludeerde de AFM. Volgens de toezichthouder kunnen belanghebbenden niet vertrouwen op het oordeel van de accountant.

Posted by [Nedforum](#) at 9:15 AM [No comments:](#)



Friday, August 19, 2016

Bericht 50

Bericht 50 van het forum.
 19 Aug. 2016.

Reacties op bericht 48:

Eldad,

Ik lees trouw al wat je ons bericht. Tot nu toe heb ik geen steentje bijgedragen in de berichtgeving. Zover ik mij herinner uit de vele jaren dat ik lid van het bestuur van Jad Davids was, als een van de drie vertegenwoordigers van de de IOH, was Jad Davids een Chevra en het woord keren is in dit verband nooit genoemd.

Bij de hele discussie over "het miljoen", zou ik graag willen weten, wie de initiator geweest is voor het sturen van die gift+ de bijbehorende instructie brief. Dit is het grote geheim, waar waarschijnlijk geen antwoord op komt.

Veel dank voor je inzet om klaarheid te krijgen over al deze zaken.

Elly Maoz

Meer dan dat het geld afkomstig was van de Nederlandse SIM, en tot voor kort foutief geboekt stond bij Jad Davids als van SCMI (een van de genoemde bezwaren waar nooit antwoord op is gegeven), heb ik hier niets aan toe te voegen. Misschien wil JD er iets over zeggen. Keren is een dircte vertaling van het Nederlandse Fonds. E.

En nog een opmerking:

Je bericht 48 geeft aan dat er toch iets heel raars is in de verhouding SCMI en SPI want uit jouw citaten blijkt dat SPI dus zelf bepaalt wie degenen zijn die beslissen over het verstrekken van geld aan SPI, of heb ik dat verkeerd begrepen?

Marthi Herschler-de Wilde.

Prima begrepen! Inderdaad heel raar. Een totaal ongecontroleerde situatie, maar iemand heeft dat zo opgezet. SPI had al lang opgedoekt moeten worden. E.

Een puntsgewijze uitleg van Barend (Yssachar) Elburg:

Eldad, Je hebt weer eens de klok horen luiden

Enkele rechtzettingen op je niet volledig geïnformeerd zijn.

(1) Reden voor de opzet van SCMI als Nederlandse Stichting: Het was in 2000-2001 een expliciete eis van de banken, beurs en verzekeraars in Nederland die de Maror-gelden uit de private sector betaalden en gebonden zijn aan/door de Nederlandse wetten, om in Nederland een stichting voor Collectieve Maror-gelden Israel op te richten, opdat men bij geschillen naar de Nederlandse rechter zou kunnen gaan (tot nu niet gebeurd!) Inderdaad is de SCMI als חברה זרה in Israel geregistreerd bij de החברות רשם. Of dit anno 2016 nog nodig is? Aan de huidige bestuurders van SCMI en hun adviseurs om dit te bekijken.

(2) De opmerking over Jad Davids is onjuist. Dit is een NV zonder winstoogmerk of in het kader van de huidige termen van de wet (חל) "חברה לתועלת הציבור" (zie verder punt 4). Waarom Jad Davids meer dan 50 jaar geleden als een N.V. zonder winstoogmerk is opgericht is mij niet bekend en is – voor de geïnteresseerde onderzoeker - misschien terug te vinden in het jubileumboek.

(3) Ook Beth Juliana (בית הורים לעולי הולנד) is indertijd als een N.V. zonder winstoogmerk opgezet en (sinds de wetswijziging) een "חל" (zie verder punt 4).

(4) בשנת 2007 נכנס לתוקף שינוי בחוק החברות הבא להגדיר לטוב של חברות ללא מטרת רווח. כלל. משום מה חברות אלה לא כפופות לרשם החברות אלא (עם הרחבת שמו וסמכותו) לרשם כל חברה לתועלת הציבור (לפי חוק החברות) וכל עמותה (לפי חוק העמותות) חייבת בוועדת צ'ורשא "דיווח שנתי לרשם העמותות וחל", (ש10 ביקורת, מבקר פנים (אם המחזור מעל 100,000 ש"ח) ו"דיווח שנתי לרשם העמותות וחל"; הדוחות השנתיים של כל עמותה וחל).

(5) Over wat er mis kan gaan in een organisatie zijn dikke boeken geschreven en ik ga daar uiteraard niet op in.

Je schrijft: "Als die allemaal hun taak op juiste wijze vervullen kan er niet zo veel mis gaan."

Ik heb hierboven aangegeven hoe de genoemde organisaties (en andere in onze gemeenschap) wettelijk moeten handelen en gezien de jaarlijkse

תקין אשורים לניהול אתה – wat dat betreft – gerust zijn!

Het bovenstaande heb ik genoteerd op grond van kennis van zaken en (voor de zekerheid) natrekken op diverse websites.

Barend Elburg

De informatie betreffende het SCMI was niet geheel juist. Volgens de SPI statuten "benoemen" zij de leden van het bestuur van het SCMI, maar in de praktijk worden de leden door de aangesloten stichtingen, en voor de onafhankelijke leden door het SCMI zelf, voorgedragen en het SPI geeft alleen hun goedkeuring aan deze voorstellen (of niet indien er gewichtige redenen hiervoor zijn).

De stichtingen zijn dus in de praktijk zelf verantwoordelijk voor de keuze van hun vertegenwoordigers en is het gebeuren binnen het SCMI geen geheim maar bekend aan alle aangesloten stichtingen. Nadat wij nu ook alle financiële rapporten zoals gemeld bij de Rasham Ha'amutot hebben ingediend en ook het jaarrapport op onze website wordt gepubliceerd is het gebeuren binnen het SCMI dus volledig open en doorzichtig voor een ieder met een internetaansluiting.

Itamar Engelsman, Penningmeester SCMI.

En ook even minder serieus:

**Na gewag van vele oneffenheden
En hoe ze 't best kunnen worden bestreden
Met het 50e forum in het vizier
Misschien nu de tijd voor wat meer plezier...
Tot genot van Oudere -zowel als Jongere leden.**

Herman Braaf Udim

Posted by Nedforum at 7:13 AM

No comments:



Thursday, August 18, 2016

Bericht 49

Bericht 49 van het forum.
18 Aug, 2016.

Reacties op bericht 47 over de aflopende Nederlandse kolonie kwamen al snel:

Ik geloof niet dat het einde in zicht is, er is nog steeds een aliah van Nederlanders. Die komen voornamelijk op jongere leeftijd en zijn bezig met het grootbrengen van kinderen, maken van carrière en andere activiteiten. Als deze immigranten ouder worden, kinderen zijn uit huis, carrière is gemaakt, dan zullen ze meer tijd hebben om zich ook aan de Nederlandse organisaties te wijden. Dit zal eerder gelden

voor die echtparen die allebei Nederlands zijn dan wanneer een van de twee geen Nederlander is, maar dat hoeft niet specifiek zo te zijn.
 Persoonlijk ben ik ook pas sinds mijn terugkomst naar Israël op 59 jarige leeftijd begonnen me meer in te zetten voor deze organisaties, alhoewel ik erbij zeg dat de IOH, alhoewel een goede en nodige organisatie, mij momenteel minder interesseert, ook omdat mijn vrouw geen Nederlandse is. Er zijn ook weinig activiteiten voor de leeftijdsgroep 50 - 70 jarigen.
 Het zou echter een goed idee zijn om een aantal organisaties samen te voegen om de activiteiten en de organisatie te stroomlijnen en misschien ook een aantal organisaties uit elkaar te trekken zodat een organisatie geen vertegenwoordiging hoeft te hebben in vele andere organisaties en daar weer mensen voor nodig heeft. Sommige organisaties zouden ook opgeheven kunnen worden en de activiteiten overgenomen door anderen omdat ze te klein zijn om zelf nog levensvatbaar te zijn.
 Tot slot een woord van dank voor allen die zich wel inspinnen voor onze organisaties, het is vaak ondankbaar en moeilijk werk waarvoor je geen dank ontvangt.
 Itamar Engelsman

Een andere reactie was nogal filosofisch, en niet voor publicatie bedoeld. Daar kwam de vraag naar boven wat de zin was van deze Nederlandse kring in Israël, en wat ik daar mee moet. Mijn antwoord:

Een niet gering aantal oudere (ex)nederlanders is actief voor de gemeenschap, naast nuttig werk en hulp gaat het ook over invloed, koved, etc. Mijn gedachte daarover, en mijn bijdrage hier en nu, is dat we, wat we uiteindelijk opleveren of nalaten aan de Israelische maatschappij in behoorlijke toestand moet zijn. Democratisch bestuur, financieel onberispelijk!
 Eldad

En nog een:
 Laten we even veronderstellen dat je dat naderende einde goed ziet.
 Dan zou ik willen voorstellen dat we als voornaamste activiteit ons ten doel stellen om de Israelische maatschappij beter te maken b.v. door opbouwende kritiek (en actie) te leveren om dat doel te bereiken.
 Dit in tegenstelling tot de (vele) negatieve kritiek en afbrekende activiteit die we vandaag de dag steeds zien en horen.
 We moeten onze gedachten hier eens over laten gaan.
 mvg
 Shalom Pront

Aldus beantwoord:
 Ik geloof dat toen we lang geleden op aliyah kwamen we helemaal niet dachten aan de Nederlandse kolonie hier, en alleen keken naar de Israelische maatschappij. Pas later kwam de Nederlandse gemeenschap weer aan bod. Onze kinderen hebben die stap van integratie zonder enige moeite rechtstreeks genomen.
 Eldad

En dit van mijn eigen vrouw:
 Zie je ook het naderende einde van het forum ? :-)

We gaan het nu even wat kalmer aan doen.
 En als laatste – al die onzin over Salmonella – dat is al jaren lang een integraal onderdeel van al die heerlijke slaatjes. En wat niet weet wat niet deert. E.

Posted by Nedforum at 6:38 AM No comments:



Wednesday, August 17, 2016

Bericht 48

Bericht 48 van het forum.
 17 Aug. 2016.

De Nederlandse organisaties in Israel.

De stichting van onze organisaties vond over de jaren plaats, van voor de oprichting van de staat Israel, tot omstreeks de tijd van het beschikbaar komen van de Marorgelden aan het begin van de huidige eeuw.

Daaronder bevinden zich enkele anomalieën. De meest buitengewone is wel SCMI (Stichting Collectieve Marorgelden Israel) die een Nederlandse Stichting is en ingeschreven bij de Nederlandse Kamer van Koophandel; zodoende staat hij buiten de Israelische wet en buiten de controle van de Israelische Rasham ha'Amoetot. Er bestaat geen wettelijke verplichting om het jaarlijks door een accountant goed te keuren rapport ergens te deponeren. SCMI is ook niet verplicht een controlecommissie te benoemen. De Nederlandse wet vereist dat niet, hoewel dat een van de belangrijke eisen is voor Amoetot in Israel.

Er moet daarvoor destijds een goede reden zijn geweest. De eerste en hoofdtak van SCMI is de door SPI (zie hieronder) gemaakte kosten te dekken, zonder enige zeggenschap of invloed te hebben over de opgeëiste bedragen. Als tweede taak heeft SCMI de Marorgelden te verdelen over de belanghebbende organisaties. Deze volgorde is vastgelegd in de statuten van SCMI.

Hier ziet men een soort verdubbeling van functies, die we later ook zullen ontmoeten op een ander gebied. De huidige voorzitter van SCMI heeft het initiatief genomen om de financiële jaarverslagen van SCMI te deponeren bij de Rasham haChavarot (de Israelische Kamer van Koophandel). Dit is geen wettelijke verplichting.

De leden van SCMI worden benoemd door SPI (Stichting Platform Israel), dat zelf een gewone Israelische Amoeta is. SPI benoemt de leden van SCMI, zowel de statutaire onafhankelijke leden als de afgevaardigden van de deelnemende organisaties, maar heeft verder geen enkele controlerende zeggenschap over wat er in SCMI gebeurt. De vraag is wie dat de facto wel heeft, en of iemand die controle ook uitoefent. De functie van SPI, behalve het benoemen van de leden van SCMI, is nogal vaag, en SPI behoort eigenlijk geheel buiten de geldstroom naar SCMI te staan, hoewel dat in het verleden wel eens anders is geweest.

Jad Davids, van eerwaarde leeftijd, is geen Israelische Amoeta, maar een Israelisch Fonds (In het Ivriet: keren, een soort Nederlandse B.V.), dat onder de Rasham haTa'agiediem valt, met regels die bij tijd en wijle anders zijn dan voor de Amoetot die wij kennen. Ook hier moet destijds een reden zijn geweest om anders te handelen dan met de meeste organisaties van (ex) Nederlanders. Het blijkt dat de AV van het Keren Jad Davids een besloten zaak is waar buitenstaanders geen toegang hebben. Dat geldt ook voor SPI en SCMI en bijvoorbeeld Beth Joles.

Een ander voorbeeld van bescherming tegen onszelf is het ouderhuis Beth Juliana. De eigenaar van het huis is een Amoeta die bestaat uit aandeelhouders, die eigenlijk 'eigenaars' zijn van het gebouw. Die aandelen zijn financieel fictief, maar ze hebben wel een doel: de directie van BJ leidt de dagelijkse zaken van het ouderhuis onder het toezien van het bestuur, maar om te voorkomen dat het bestuur het in zijn hoofd haalt om het huis plotseling te verkopen, zonder inspraak van de Nederlandse gemeenschap alhier, is die Amoeta over hen heen aangesteld. Ik vond dat altijd van weinig vertrouwen in het bestuur spreken, maar met die constructie leven we nu.

Een Israelische Stichting, ofwel Amoeta, legt elk jaar rekening en verantwoording af aan zijn algemene vergadering, en bezit ook een controlecommissie en een accountant. Als die allemaal hun taak op juiste wijze vervullen kan er niet zo veel mis gaan. Dit zijn jaarlijkse gebeurtenissen die niet openbaar zijn. En de Rasham ha'Amoetot krijgt jaarlijks rapportage en kijkt welwillend toe. Jad Davids loopt dus via iets andere regels.

Het algemene publiek is veelal niet op de hoogte van deze uitzonderlijke constructies en misschien is de tijd gekomen om hier eens ernstig over na te denken.

Er blijven nog verdere vragen open over de Marorgelden, die deel uit maken van een onderzoek dat binnenkort wordt begonnen door het bestuur van SPI, dat met een geheel verse bemanning uitgerust is. Dus het past ons daar niet verder op vooruit te lopen.

Eldad Kisch.

Posted by Nedforum at 6:21 AM



Monday, August 15, 2016

Bericht 47

Bericht 47 van het forum. 15 aug. 2016. Is het eind van de Nederlandse gemeenschap in Israel in zicht? Onze gemeenschap vertoont al geruime tijd een zekere clustering van bekende namen in meerdere bestuursfuncties. Dat leidt nu soms tot een mogelijke belangenverstrengeling. We hebben natuurlijk heel wat organisaties die de (ex)Nederlanders dienen, waarvan sommigen nogal gelijkgerichte doelen nastreven, maar de verschillende pogingen in het verleden om besturen te laten samensmelten zijn nooit erg succesvol geweest. Nu schijnen de reserves van geschikte mensen die Nederlands kunnen lezen en schrijven uitgeput te zijn, en worden nieuwe krachten aangetrokken voor openstaande bestuursfuncties van buiten de gemeenschap – prima mensen die echter de band met de Nederlandse geestesgesteldheid niet meer bezitten. Is dat geen teken aan de wand? Dus toch nog, hoe pijnlijk dat ook is, onze organisaties stroomlijnen of gewoon opdoeken en opgaan in de Israelische wereld, die in elk geval ons voorland zal zijn binnen afzienbare tijd. Eldad Kisch. Jad Davids komt nu tot rust en zal hopelijk orde op zaken stellen. Enkele commentaren die na de 'sluitingsdatum' binnen kwamen zijn niet meer opgenomen.

Posted by Nedforum at 8:03 AM No comments:



Friday, August 12, 2016

bericht 46

Bericht 46 van het forum.
12 Aug. 2016.

Buitengewone Algemene Vergadering Jad Davids

Op 11 augustus 2016 heeft een buitengewone algemene vergadering van Jad Davids plaatsgevonden.

Tot ons genoegen is tijdens deze vergadering het bestuur benoemd voor het jaar 2016/2017. Gidon Dolev is benoemd als waarnemend voorzitter.

Wij zijn er van overtuigd dat het bestuur op dezelfde vertrouwde wijze, ook in het komende jaar het waardevolle werk ten goede van de Nederlandse gemeenschap in Israël zal voortzetten.

Eveneens is tijdens deze vergadering besloten een speciaal hulpfonds op te richten ten gunste van Sjoa overlevenden van Nederlandse afkomst van de eerste generatie.

De gelden van dit fonds zijn beschikbaar gesteld aan Jad Davids door de Stichting Individuele Marorgelden (SIM) in Nederland.

Een speciale commissie, bestaande uit vertegenwoordigers van Jad Davids, Nini Czopp, Elah en Ayalah, benevens twee onafhankelijke leden van de Nederlandse gemeenschap in Israël, zal beslissingen nemen over de aanvragen die bij het fonds zullen worden ingediend.

Binnenkort verschijnen publicaties over het hulpfonds in de meeste Nederlandse media in Israël.

Wij wensen Jad Davids veel succes en voldoening met deze belangrijke taken.

Ephraim Eisenmann	Voorzitter IOH
Yossi Beck	Voorzitter Beth Joles
David Eisenmann	Voorzitter Beth Juliana
Gidon Dolev	Waarnemend voorzitter Jad Davids

Een treffende observatie van een nauwkeurige lezer:

Wat mij opvalt in de reacties: dat men niet goed de inhoud van de teksten leest (of er meer uithaalt dan er wordt vermeld), want reacties slaan niet to the point op de naar voren gebrachte onderwerpen en feiten...

Hear, hear! E.

Het kan niet alles lof en bewondering zijn. Sommige meningen zijn duidelijk minder positief:

Sjalom Eldad,

Na het lezen van 45 edities van het forum ben ik tot de konklusie gekomen dat ik het nedforum een nepforum vind.

Derhalve verzoek ik je mij van de ontvangerslijst te schrappen.

Mvg,

Baruch Bartel.

Posted by Nedforum at 9:29 AM No comments:



Tuesday, August 9, 2016

Bericht 45

Bericht 45 van het forum.

9 Aug. 2016.

Gideon Dolev was niet tevreden over mijn vertaling en bewerking van zijn laatste inzending (die in oorsprong in het Ivrriet was geschreven), en heeft nu zijn eigen tekst ingestuurd, die ik hierbij letterlijk plaats:

Eldad,

Tot nu toe behandelde je steeds op een zakelijke wijze ieder belangrijk onderwerp. Het spijt me dat je nu van mensen met eigenbelang éénzijdige informatie kreeg, mensen die er voor zorgden dat jij met inexacte gegevens (zachtjes uitgedrukt) beladen wordt. Dit terwijl je als "een journalist" niet eens de moeite hebt genomen om het minimale, vanzelfsprekende te ondernemen en daarbij tevens de andere kant te horen!

Oorspronkelijk wilde ik jou op je onjuiste publicatie attenderen, maar ik kreeg van goede vrienden raad dit niet te doen. Daarom zweeg ik tot heden.

Echter nu, na bericht 42, met persoonlijke kritiek op Simon van Buuren, kan en wil ik niet langer stil blijven. Jij schrijft (citaat):

*"...waar hij publiekelijk heeft verklaard dat een overeenkomst met de SIM of hun vertegenwoordigers **nooit heeft bestaan**..."*

Wel nu, Simon heeft nooit gezegd dat de overeenkomst niet heeft bestaan en /of dat hij die niet ondertekende! Hij benadrukte alleen dat hij zich zo een document en zijn ondertekening **niet herinnert!**

Een mens kan wel eens iets vergeten, en ik ben er van overtuigd dat ook jij (en ik) zouden er na een tijdje het een en het ander vergeten. Daarvoor sleept men nog niet een mens naar het openbaar en hem publiekelijk aan een schandpaal te op te hangen.

Het is essentieel voor jou, Eldad, om te beseffen dat het juist Simon geweest is die keer op keer er op stond dat men het getekende moet trachten te vinden, die inderdaad - na veel inspanning - gevonden werd (bij SIM).

Het document is van juli 2012 en het geld is januari 2014 overgemaakt. Deze overmaking heeft niet met enig begeleidende schrijven plaatsgevonden,

(noch van SIM, noch van SPI), iets dat wel volgens de voorschriften had gemoeten. Op het moment dat het document gevonden en gepresenteerd werd heeft Simon volledige

verantwoordelijkheid op zich genomen en trad af als voorzitter van JD, en dat is jammer.

Zoals jij weet, wordt volgende week de verwoesting van de tempel gedenkt; dit gebeurde - zo werd gezegd - wegens "Sin-at chienam", de onderlinge haat. Het is dan ook de gelegenheid om de haat in onze gemeente te stoppen. Zoals door de voorzitters van de drie organisaties bekend werd gemaakt, zijn er stappen hiertoe ondernomen en laten we het erbij laten.

Eldad, ik verwacht dat in de volgende publicatie - als en wanneer het komt - terwille van de integriteit - foutieve berichten door jou gecorrigeerd zullen worden, vooral aangaande Simon die (in tegenstelling tot vele andere in de gemeente) tot de welstand van velen in de gemeenschap bijgedragen heeft.

Gideon.

Hierbij het wederwoord van Gerda:

Nog even iets rechtzetten.

Categoriseren:

Een blijkbaar gebruikelijke manier van discutenen van Eldad is zijn discutanten te categoriseren, wat hem de moeite spaart om te discutenen. Inplaats van bij voorbeeld te vragen: "vind je dat een verdenking (gebaseerd op een "dunne draad" of een document dat niet als bewijsstuk vertoond wordt) met naam en toenaam en nog allerlei veelzeggende toespelingen niet publiek gemaakt mag worden, en dat er op een vonnis gewacht moet worden" schrijf je zoiets van '

Gerda behoort tot degenen die vinden dat etc. '

Sorry voor mijn krakend Nederlands!

Gerda

De Sophisten zouden dit retorische trukje beneden hun waardigheid gevonden hebben.

De reacties van bestuursleden van Jad Davids komen nu binnen. Weliswaar geen feitelijke ontzenuwing van de geuite bezwaren, eerder nogmaals bevestiging dat JD zulk goed werk heeft gedaan. Daar zijn we van overtuigd. Wij wilden niet anders dan dat de gemaakte fouten erkend en zo snel mogelijk rechtgezet worden.

Moet ik nog eens benadrukken dat er met geen woord gesproken is over 'verdonkeremaand' of iets in die richting. Lees onze bezwaren nog eens door.

Hier is Jetty Frank aan het woord:

Reactie op forum 44

**Om op de laatste paragraaf terug te komen. Wat betreft het “schaap met 5 poten”
Ik begrijp volkomen dat niemand zich wil inzetten met een forum dat 3 poten heeft, want hij hinkt verschrikkelijk ! Ik was 3 weken met vakantie en viel met mijn neus in de zure melk ! Als actief lid van Jad Davids, sinds 2009, begrijp ik niets van dit enorme geroddel waaruit blijkt dat de schrijver zich aflat op de grofste insinuaties, zonder ook maar eens te informeren naar de ware feiten met het bestuur van Jad Davids. Mensen die werken maken fouten. Mensen die niets doen kunnen ook geen fouten maken.... Als Jad Davids verzuimt heeft een actie uit te voeren, wil dat niet zeggen dat het geld “verdonkeremaand is of verbruikt ! Het hele bestuur wist af van het bedrag , maar de voorwaarden ervan zagen wij pas een paar weken geleden. Tot dat moment deed Jad Davids zijn werk wat men al 55 jaar doet, tot groot genoegen van de cliënten. Je zou de Hollandse Kehilla een grote mitzwe doen ons met rust te laten en een onderwerp te vinden waar je opbouwende kritiek kunt geven. Misschien vind je dan een schaap met 4 poten die jou in evenwicht houdt. Jettie Frank**

Ik maak van mijn recht als bestuurder van dit forum gebruik om deze discussie te sluiten tot er werkelijke feiten binnen komen. E.

Posted by Nedforum at 5:55 PM No comments:



Monday, August 8, 2016

Bericht 44

Bericht 44 van het forum.
8 aug. 2016.

Tot mijn spijt moet ik weer een opinie geven, in plaats van een welverdiende vakantie te genieten na twee maanden actieve bemoeienissen met het forum.

Het onderwerp ter discussie is [hoe geheim zijn de handelingen en de notulen van de verschillende organisaties van \(ex\)nederlanders in Israel](#). De verschillende leidende figuren met regenten-DNA in hun helix zuden niets liever willen dan alles in de kluis opbergen, terwijl ik er naar neig om alles open en bloot buiten te hangen, mogelijk met uitzondering van discussies over personen. Het zou interessant zijn om te horen hoe onze hoge heren daar zelf over denken, maar dat zal wel geheim zijn.

Ik snij dit onderwerp aan omdat ik de letterlijke tekst van de notulen van Jad Davids aangaande de uitingen van Simon van Buuren in verband met 'de overeenkomst' tussen SIM, en diens vertegenwoordigers enerzijds, en JD anderzijds, in mijn bezit heb. Het is duidelijk dat destijds openlijk aan de AV is gemeld dat die overeenkomst nooit heeft bestaan, en niet dat van Buuren eventjes een 'senior moment' had en zich de feiten niet precies herinnerde. Ik kreeg die notulen in het diepste geheim van iemand die het beste voor heeft met onze gemeenschap, maar zich niet in de openbaarheid wil begeven. Ook Gideon Dolev zou precies moeten weten hoe de zaken werkelijk liggen.

Heeft niemand van al die mensen die de bewuste notulen van JD in hun bezit hebben de civiele moed om voor het voetlicht te treden en met de kaarten op tafel te komen?! Misschien Jad Davids zelf?
Eldad Kisch.

Marthi Herschler draagt dit bij tot de discussie:

Het is altijd een goede zaak indien onjuiste feiten worden rechtgezet. Als Simon van Buuren inderdaad vergeten was dat hij die overeenkomst heeft getekend en het is gaan nakijken, dan had hij mijns inziens niet hoeven af te treden. En dan was al die heisa niet nodig geweest.

Als hij het zich wel herinnerde maar om de een of andere reden geen initiatief wilde nemen in verband met dit geld en daarom is afgetreden, dan hebben we een probleem.

Daarom is het goed dat dit verder wordt uitgezocht en er geen onterechte beschuldigingen worden uitgesproken !

Zonder direct verband met het vorige onderwerp, zoek ik al een tijd naar een mede-redacteur om dit forum op het goede spoor te houden. Ik heb dat al enkele weken geleden vermeld in een van de berichten maar dat leverde geen reacties op. Mijn compagnon moet het Nederlands prima beheersen, een generatie jonger zijn dan ik, het internet min of meer begrijpen, tijd en zin hebben in dit ondankbare werk, en het peil van het forum hoog houden. Een schaap met vijf poten? So be it. E.

Posted by Nedforum at 9:41 AM No comments:



Sunday, August 7, 2016

Bericht 43

Bericht 43 van het forum.
7 Aug. 2016.

Het volgende kreeg ik vandaag, 7 aug 2016, van Gideon Dolev (de Leeuw), penningmeester van JD, die voor het eerst probeert duidelijke antwoorden te geven inzake een deel van de problemen om Jad Davids heen, weliswaar in het Ivrriet, maar dat is belangrijk genoeg om het te vertalen (en iets in te korten):

Dit is een belangrijk onderwerp. Jammer dat je tendentieuze informatie hebt gekregen van interessanten die je onjuiste informatie voeden, en die je niet voldoende hebt gecontroleerd of de andere kant hebt gehoord. Ik wil reageren en wijzen op onjuistheden die je publiceert, maar ik kreeg van goede vrienden raad dit niet te doen. Daarom zweeg ik tot heden.

Echter nu, na bericht 42, met persoonlijke kritiek op Simon van Buuren, wil ik niet langer stil blijven, en je hebt daarom tot heden niet van mij gehoord. Je schreef:

*"...waar hij publiekelijk heeft verklaard dat een overeenkomst met de SIM of hun vertegenwoordigers **nooit heeft bestaan**..."*

Simon heeft nooit gezegd dat de overeenkomst niet heeft bestaan en alleen dat hij zich niet herinnert dat hij zoiets getekend heeft. Een mens kan wel eens iets vergeten, en Simon was de eerste die het document uit 2014 heeft opgezocht (van SIM). Simon heeft volledige verantwoordelijkheid op zich genomen en trad af als voorzitter van JD, en dat is jammer.

Er worden, zoals geschreven door de drie voorzitters van de benoemde organisaties binnenkort stappen genomen om fouten recht te zetten. Ik verwacht dat eventuele foutieve berichten door jou gecorrigeerd zullen worden, vooral aangaande Simon die zo veel voor de gemeenschap heeft gedaan. Gideon.

Het zou veel welles en nietes sparen als iemand de notulen van de bewuste AV te voorschijn haalt! Dat kan niet zo moeilijk zijn bij een organisatie zoals JD waar immers alles totaal boven tafel is, nietwaar? E.

Gerda Elata stuurt het volgende als bijdrage aan de discussie over Jad Davids:

Heb je van te voren met Simon van Buuren gesproken en hem verteld dat je dit zo publiek gaat maken?

Hoe kan je iemand zo in het openbaar besmeren zonder dat hij de gelegenheid krijgt om zich in hetzelfde document te verdedigen?

Waar gaat dit naartoe en waar is het document dat hij wel of niet getekend zou hebben?

Zelfs een tabloid zou daar een copie van bijvoegen.

Gerda

Er is ruimschoots gelegenheid geweest binnen het forum om op de verschillende gesignaleerde feiten in te gaan, en dit is maar een specifiek aspect. Van JD is er geen enkel relevant commentaar binnen gekomen, tot heden, zie boven. Het bewuste document, dat volgens sommige versies eerst 'niet bestond', volgens anderen niet werd herinnerd, is door verschillende verantwoordelijke mensen gezien nadat ze het zelf hebben opgediept. Is Gerda ook van de school dat als er onregelmatigheden zijn dat je beter je mond kunt houden tot er een rechterlijk vonnis is? Het spijt me dat deze zaak zo afbuigt van de kern: onduidelijkheden met publiek geld! En er is nu maar een draad opgenomen.

Er is een buitengewone algemene vergadering van JD in de maak om te proberen de zaken weer in het rechte spoor te krijgen. E.

Posted by Nedforum at 5:15 PM No comments:



Friday, August 5, 2016

Bericht 42

Bericht 42 van het forum.

5 Augustus 2016.

De zaak Jad Davids laat ons niet los. De voorzitter verdween met stille trom van het toneel. Dat was zeker niet mijn bedoeling. Ik hoopte dat de zaken die scheef waren rechtgezet zouden worden. Antwoorden op vragen kwamen er niet, en indien die niet aan het forum toekomen, dan toch misschien aan het publiek dat zo'n vertrouwen heeft in de integriteit van onze voormannen. Een aardig detail aangaande Simon van Buuren, alom geprezen om zijn goede werken binnen JD, is zijn gedrag op de AV van JD waar hij publiekelijk heeft verklaard dat een overeenkomst met de SIM of hun vertegenwoordigers nooit heeft bestaan en dat hij er niets vanaf weet. Ik neem aan dat zo'n opmerking in de notulen terug te vinden is. Er is mij verzekerd dat Simon van Buuren de overeenkomst tussen SPI en JD persoonlijk heeft ondertekend (het betreffende document was niet moeilijk te vinden). Zijn ontkenning van de feiten, of zijn geheugenverlies, pleiten niet voor zo'n belangrijke functionaris. Ik neem aan dat hij in zijn verantwoordelijke functie toch niet dagelijks een overeenkomst tekende voor een bedrag van bijna een miljoen NIS. E.

Een heel andere ontwikkeling is dat Ben Noach, die jarenlang de stuwende kracht was van Akevoth, om persoonlijke en gezondheidsredenen dit werk moet opgeven. Het prachtige apparaat dat door hem en vele vrijwilligers is opgebouwd, en op voorbeeldige spaarzame manier is geleid zonder overbodige uitgaven, mag natuurlijk niet verloren gaan en er wordt ernstig gezocht naar creatieve oplossingen voor een veilige haven voor dit grootse en belangrijke genealogische project, dat ijverig geconsulteerd wordt. De Aleh van chanoeka zal hieraan zeker aandacht schenken.

Posted by Nedforum at 6:33 AM

No comments:



Wednesday, August 3, 2016

bericht 41

Bericht 41 van het forum.
3 aug. 2016.

Opinie.

Zijn onze leiders onfeilbaar?

Ik begrijp onze regenten niet. Toen kort geleden enkele onregelmatigheden werden gesignaleerd in het functioneren van Jad Davids, een instelling die over de jaren prachtig werk heeft gedaan voor velen in onze gemeenschap, stapte de voorzitter van JD beledigd op. In plaats van rustig te antwoorden: we zullen deze zaken punt voor punt uitzoeken, en we komen er zeker op terug. Nee, beledigd en weg. Los van de vreemde indruk die deze stap maakt, van is er meer aan de hand? Wat is er zo erg aan om op je vingers getikt te worden. Onfeilbaarheid? Ook de drie voorzitters doen in hun hartelijke verklaringen net of alles koek en ei is. Ze vinden het maar ongeoorloofd dat er kritiek wordt geuit op die vrijwilligers in leidende functies, en daarmee wordt er alleen onrust gezaaid onder het o zo domme publiek, dat niet zelf kan denken; daar zijn immers hun leiders voor aangewezen. Laten we vooral de zaken stil houden.
Eldad Kisch.

Ik had deze regels nog niet geschreven of Frits Cohen kwam met zijn reactie op de gebeurtenissen om JD. Tot nu toe is er niet een behoorlijk antwoord binnen gekomen op de eerdere opmerkinge in het forum. Het komt er steeds op terug dat JD zulk goed werk doet. Ja, acocord, ben ik met jullie eens. Dat was niet het punt.

Belofte maakt schuld. Hierbij dan eindelijk mijn reactie. Weet, dat ik erg boos ben op de vele negatieve op- en aanmerkingen betreffende JD, afkomstig van kwaadwillige betweters. Het geolied lopende bestuur van JD ligt uit elkaar. De onwetende lezertjes van, en reageerders op jouw cursiefjes hebben kennelijk geen idee van het vele goede werk van JD, volkomen belangeloos uitgevoerd door vrijwilligers. Dit is geen orgaan waar men voor de kavod in zit, noch een regerings instantie waar lang besturen nepotisme en corruptie in de hand werkt met de financiële voordelen. In tegendeel, continuïteit en anciënteit zijn vereisten bij het behandelen van, en aanvragen voor nieuwe of continue financiële hulp. Ik wil en mag hier niet in details treden, maar kennis van de historie van aanvragen en aanvrager is onmisbaar. Een elke twee jaar wisselende voorzitter en bestuur zal chaotisch werken.

Ik ben het dus volkomen oneens met de gang van zaken betreffende JD, in het bijzonder met het ontijdige aftreden van de onvolprezen Simon van Buren. Het laatste wat de Nederlands-Joodse gemeenschap in Israel nodig heeft, is een nieuw Hulpfonds met eigen bankrekening, bestuur etc. "Be ,my guest"....
Met Zionsgroeten (whatever these are...),
Frits Cohen.

Beste Frits, weer zit je er naast. De voorwaarden voor het ontvangen van al dat geld waren precies waar je je nu tegen verzet. Als je zo tegen een nieuw Hulpfonds was, had je dat geld moeten afwijzen. Dat is nu te laat. Voor je je zo opwindt, informeer bij JD hoe het allemaal echt inelkaar zit. Dat spaart veel zinloze discussies. E.

Posted by [Nedforum](#) at 9:26 AM [No comments:](#)



Tuesday, August 2, 2016

bericht 40

Bericht 40 van het forum.
2 aug. 2016.

Het ligt op de weg van het forum de dankbetuiging van de IOH aan Simon van Buuren na zijn aftreden als voorzitter van Jad Davids zonder verder commentaar (na de opmerking daarover van Leo van Praagh) over te nemen:

Dankbetuiging aan Simon van Buren

Tot onze spijt heeft de voorzitter van Jad Davids, Simon van Buren, besloten af te treden uit zijn functie.

Gedurende 8 jaar heeft Simon zich met hart en ziel ingezet voor de belangrijke doeleinden van Jad Davids.

Simon heeft in al deze jaren op bijzondere wijze het bestuur geleid.

Wij danken hem namens onze organisaties voor de vele jaren van steun aan de hulpbehoeftigen in de Nederlandse gemeenschap in Israël en wensen hem nog vele actieve jaren in goede gezondheid.

Ephraim Eisenmann, voorzitter IOH

Yossi Beck, voorzitter Beth Joles

Van Ithamar Perath kregen we deze gedachte mee:

[Aan mijn h-loze naamgenoot Itamar Engelsman:](#)
[Tenach, ons hoge forum, gaat steeds tingelingeling,](#)
[Beschuldigt een of and're leider van een of ander ding.](#)
[Maar als hij toch wel braaf is in de ogen van God,](#)
[Dan mag hij blijven zitten. Een boefje met kavod.](#)

En tenslotte maakte een enkeling zich zorgen dat het even zo stil was op het forum. Maak je geen zorgen, alle kreukels zijn er nog lang niet uit gestreken. E.

Posted by [Nedforum](#) at 12:24 PM [No comments:](#)



[Newer Posts](#)

[Home](#)

[Older Posts](#)

Subscribe to: [Posts \(Atom\)](#)

Simple theme. Powered by [Blogger](#).