

Philip Staal

From: "elma verhey" <vnwar@euronet.nl>
To: "Alex Lesgever" <a.lesgever00@wanadoo.nl>
Cc: "Philip Staal" <philip@sisanit.com>
Sent: 01:42 2005 ספטמבר 27 יום שלישי
Subject: Le-Ezrath

Dag Alex, en dag Philip,

Archief Philip Staal

Pas vanavond had ik de tijd om de statuten van Le-Ezrath goed door te lezen die Alex heeft opgediept. En omdat Philip Staal daar natuurlijk ook het nodige onderzoek naar heeft gedaan, stuur ik deze mail ook door aan hem. Ik weet zeker dat jullie elkaar vertrouwen. Want dat is WEL hard nodig!!!!

Overigens kan ik niet (goed) zien van welk jaar de statuten dateren, 1954????

In de statuten vielen mij een aantal dingen op, die mogelijk interessant zouden kunnen zijn:

Artikel 3. De bestuursleden werden benoemd door de bestuursleden van het Joods Jongens-Huis.....????. Omdat zij de belangrijkste financiers waren van LEHJ? Zie mijn boek (pag 142).

Hier blijkt overigens ook uit dat bestuursleden "joods" moest zijn. Ik begrijp ook daarom niet waarom het geld van Le-Ezrath buiten het vermogen van die nieuw opgerichte stichting is gehouden (zie telegraaf, op www.wezen.com. Joost de Haas heeft daar het nodige over uitgezocht, en meer dan hij schreef) Het NIK heeft gesteld dat alle oude stichtingen die op de een of andere manier met "religieus-joodse" instellingen van VOOR de oorlog van doen hadden onder hun zeggenschap vallen en vielen. Vandaar deze nieuwe instelling. En zij (NIK) heeft daar nog steeds zeggenschap. Waarom dan exclusief over het vermogen van LEHJ.... dat destijds dus ook door het NIK werd "aangestuurd"???

Artikel 4 en 5. Ik heb nooit bestuursstukken gelezen (gevonden) van Le-Ezrath afzonderlijk sinds de Fusie in 1950. Was LEHJ dus TOEN al een papieren instelling?

Artikel 6. Hier lees ik dat voor bedragen hoger dan fl. 3000,- de handtekening van de penningmeester nodig was, inclusief twee bestuursleden. Echter : zoals gezegd, ik heb na de Fusie in 1950 (zie mijn boek pag. 148) geen afzonderlijke bestuursstukken meer gevonden van LEHJ of van de andere instellingen (BergStichting enz.)

Interessant is ook dat er staat: **"Voor handelingen betreffende de door de Stichting beheerde vermogens harer pupillen, moet evenwel altijd van de medewerking van twee bestuursleden blijken."** Dat heb ik nog nooit ergens gevonden... Sterker: het ging van Leo Cohen naar de directeur en er kwam geen bestuurslid aan te pas (zie mijn boek pg. 147-148)

Artikel 7. Veranderingen van de statuten kunnen alleen via het Algemeen Bestuur.... Maar wie zijn die (tegenwoordige) bestuursleden van het JJ.huis? Die "toestemming" hebben gegeven voor de opheffing? Heeft die organisatie nog bestaan??? En tot hoe

lang? ?? Wie waren de bestuursleden... Want immers: Le-Ezrath is inmiddels opgedoekt... Door wie???

Artikel 9, punt 4. **"De zorg van het vermogensbeheer der pupillen kan worden opgedragen aan een door het Algemeen Bestuur in te stellen Kommissie. De boekhouding wordt gecontroleerd door een door het Algemeen Bestuur aan te wijzen accountant (lid N.I.V.A., of V.A.G.A.) die jaarlijks rapport uitbrengt aan het Algemeen Bestuur."**

Lees in mijn boek hoe de accountant aan de kant werd gezet(pg. 179-180).

Artikel 9, punt 5. "Jaarlijks doet de penningmeester aan het Algemeen Bestuur rekening en verantwoording van zijn beleid. "

Nogmaals: ik heb na de instelling van de Fusie in 1950 geen aparte bestuursstukken van LEHJ meer gevonden of van de andere instellingen. ..

Artikel 9, punt 6. **Hier staat dat alle stukken over het financiële beleid moeten worden toegezonden aan het "kerkbestuur van het NIK"**. Dat is interessant, want daarmee zouden we in dat archief moeten kunnen nagaan of dat is gebeurd... Nog even mondje dicht daarover... Best mogelijk (waarschijnlijk zelfs) dat het NIK van niks weet. En aangezien zij een "deal" hebben gesloten met JMW is het niet verstandig om daar nu al mee te wapperen..

Artikel 10. **Twee keer per jaar vergaderen? Vergezeld van een accountantsrapport?** Ik heb het niet gezien..

Artikel 12. "De statuten zullen worden bekrachtigd door de Hoofdsynagoge van het NIK." Blijft mijn vraag waarom Le-Ezrath (vooral het vermogen) bij JMW is gebleven in tegenstelling tot die van de andere instellingen...

Laten we er over praten! En vooral heel voorzichtig zijn met het gevondene...

Hartelijks, Elma