

Philip Staal

From: "Vuijsje, Hans" <h.vuijsje@joodswelzijn.nl>
To: "Manja Pach" <manjapach@wxs.nl>
Cc: <staal@sisanit.co.il>; "Jansje Stodel" <evers.stodel@wxs.nl>; "Ellen Santen" <ellensanten@hetnet.nl>
Sent: 20:14 2004 יוני 21 יום שני
Subject: RE: reactie

Archief Philip Staal

Geachte mevrouw Pach,

Hoewel ik de relevantie van de vraag van de heer Staal niet overzie, wil ik graag op uw verzoek een antwoord geven.

De vraag van de heer Staal is als volgt:

Op bladzijde 8 van het verweerschrift van JMW schrijft dhr. Vuijsje:

QUOTE

Op 20 januari 2004 zond de heer Staal een nieuwe versie van zijn rapport. In het begeleidend schrijven (bijlage 8) claimen Philip en Marcel Staal niet uitbetaalde bedragen. Dit rapport is door ondergetekende opnieuw voorgelegd aan mevrouw Verhey en de heer Hoek.

UNQUOTE

Op 30 januari 2004, de zelfde dag dat zij de ontvangst van het rapport per mail aan de heer Staal bevestigde, stuurde mijn secretaresse, Jeannette Buesink, het rapport per post naar Elma Verhey en Frits Hoek. Op 4 februari ontving ik van Frits Hoek een bevestiging van ontvangst met de volgende boodschap: "Ik heb vandaag jouw brief inz. Staal met bijlagen ontvangen. Uiteraard heb ik die bijlagen nog niet bestudeerd. Mocht ik daar opmerkingen bij hebben, dan laat ik het jou uiteraard weten." Na enige tijd te hebben gewacht, heb ik Frits Hoek toch nog even telefonisch benaderd. Zijn reactie was dat hij niet had gereageerd omdat hij -in vergelijking met de eerdere versie van het rapport, geen nieuwe zaken in het rapport las die zijn oordeel deed veranderen. Op 9 maart -na een mailtje van mijn kant, ontving ik van Elma Verhey de volgende reactie: "Niks nieuws in gelezen..... Jij wel? EV"

Wellicht is het in dit kader ook goed om te vermelden dat ik op 25 april j.l. de 4e versie van het Verweerschrift aan Elma Verhey en Frits Hoek heb voorgelegd. In de aan hen gezonden versies heb ik die passages gemarkeerd waarin zij vermeld werden, dan wel waar zij bij betrokken waren. Mijn vraag daarbij was: "In bijgaande attachment heb ik de passages die specifiek over jou gaan groen gemarkeerd. Zou jij die voor mij willen doorkijken. Klopt er iets niet, dan hoor ik dat graag!"

Op 29 april ontving ik de opmerkingen van Frits Hoek. Zij zijn in de tekst overgenomen. Elma Verhey had geen opmerkingen.

In het vertrouwen hiermee aan uw verzoek te hebben voldaan en met vriendelijke groet,

Hans Vuijsje

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Manja Pach [mailto:manjapach@wxs.nl]

Verzonden: zondag 20 juni 2004 18:00

Aan: 'Vuijsje, Hans'

CC: staal@sisanit.co.il; 'Jansje Stodel'; 'Ellen Santen'

Onderwerp: reactie

Geachte heer Vuijsje, de klachtencommissie stelt een reactie uwerzijds op het verzoek van de heer Staal van 15 juni j.l. op prijs, met vriendelijke groet, M.Pach.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Manja Pach [mailto:manjapach@wxs.nl]

Verzonden: zondag 20 juni 2004 18:00

Aan: 'Vuijsje, Hans'

CC: staal@sisanit.co.il; 'Jansje Stodel'; 'Ellen Santen'

Onderwerp: reactie

Geachte heer Vuijsje, de klachtencommissie stelt een reactie uwerzijds op het verzoek van de heer Staal van 15 juni j.l. op prijs, met vriendelijke groet, M.Pach.

This e-mail message has been scanned for Viruses and Content and cleared by **MailMarshal** - For more information contact m.abram@joodswelzijn.nl

Dit e-mail bericht is door JMW / MailMarshal gecontroleerd op virussen e.d. en schoon bevonden. Neem voor eventuele vragen contact op met m.abram@joodswelzijn.nl